



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Νικάκη Δέσποινα
Τηλέφωνα : 2813400237
e-mail : tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο 08 Οκτωβρίου 2021
Αρ. πρωτ.: 298877**

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΚ

ΚΟΙΝ: - Νομική Υπηρεσία ΠΚ

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **1329/2021** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **1329/2021** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 26/04-10-2021**), που αφορά στην **Εξώδικη επίλυση διαφορών** που ανέκυψαν στο πλαίσιο αρμοδιότητας συντήρησης του ΕΟΔ της Π.Ε.Η.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ηρακλείου
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°26/04-10-2021
Αριθμός Απόφασης: 1329/2021**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Δευτέρα 04 Οκτωβρίου 2021 και ώρα 11:00**, συνήλθε σε συνεδρίαση **δια ζώσης η Οικονομική Επιτροπή** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01) σύμφωνα με το άρθρο 10 της από 11-03-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, τα άρθρα 14 και 15 της ΚΥΑ 32009/23-05-2020 και με την **Δ1α/ΓΠ. οικ. 58531/25-09-2021** ΚΥΑ: «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας, για το διάστημα από τη Δευτέρα, 27 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 06:00 έως και τη Δευτέρα, 4 Οκτωβρίου 2021 και ώρα 06:00», ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **284109/27-09-2021** Πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος Επιτροπής
2	Γουλιδάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Λασιθίου	
3	Κακογιαννάκης Νικόλαος	Περιφερειακός Σύμβουλος	Τακτικό Μέλος
4	Δασκαλάκη Καλλιόπη	» »	Τακτικό Μέλος
5	Σκουλάς Νικόλαος	» »	Τακτικό Μέλος
6	Παπαβασιλείου Νεκτάριος	» »	Τακτικό Μέλος
7	Κοπάσης Ελευθέριος	» »	Τακτικό Μέλος
8	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	Τακτικό Μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζε** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. **Αρναουτάκης Σταύρος** Περιφερειάρχης Κρήτης και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι κ.κ. Κώτσογλου Κυριάκος και Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.: Αλεξάκης Γεώργιος εντεταλμένος περιφερειακός σύμβουλος στον τομέα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων, Δοξάκη Ελένη Γενική Διευθύντρια Υποδομών ΠΚ, Επιτροπάρχης Σπύρος Γενικός Δ/ντής Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Διεύθυνσης Οικονομικού ΠΚ, Γερογιαννάκη Εμμανουέλα προϊσταμένη Διεύθυνσης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη του τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου, Παπαδάκης Κωνσταντίνος Προϊστάμενος Τμήματος Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών της Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη του τμήματος Προσόδων και Περιουσίας της Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ Προϊστάμενος Τμήματος Προμηθειών της Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Φλουρής Κωνσταντίνος Προϊστάμενος Τμήματος Παιδείας και Διά Βίου Μάθησης της Δ/σης Διά Βίου Μάθησης,

Απασχόλησης & Εμπορίου ΠΚ, Γαρεφαλλάκης Ευάγγελος εκπρόσωπος της συζύγου του κας Ξημεράκη Γεωργίας, Καπετανάκη Ελένη, Μανιδάκης Ιωάννης, Σαρρής Γεώργιος, Τριανταφυλλάκης Νεκτάριος Πολίτες για την εξωδικαστική επίλυση διαφορών (θέμα 9^ο) και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Παρατήρηση: Όλοι οι συμμετέχοντες Περιφερειακοί Σύμβουλοι και οι εισηγητές προσκόμισαν πιστοποιητικά εμβολιασμού ή νόσησης σύμφωνα με την αριθμ. **Δ1α/ΓΠ. οικ. 58531/25-09-2021** ΚΥΑ: «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας, για το διάστημα από τη Δευτέρα, 27 Σεπτεμβρίου 2021 και ώρα 06:00 έως και τη Δευτέρα, 4 Οκτωβρίου 2021 και ώρα 06:00»

Η **προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος** της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 09^ο: Εξώδικη επίλυση διαφορών που ανέκυψαν στο πλαίσιο αρμοδιότητας συντήρησης του ΕΟΔ της Π.Ε.Η.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 89/08-09-2019 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για την πρώτη περιφερειακή περίοδο έως 07-11-2021.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 232908/23-09-2019 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου και του κ. Γουλιδάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει και όπως τροποποιήθηκε με την αριθμ. πρωτ. 6264/12-01-2021 απόφαση Περιφερειάρχη.

5. Την αριθμ. 1321/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.

6. Τη με αρ. πρωτ. 182192/23-06-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

ΣΧΕΤ.:

1. Το με αριθμ. πρωτ. 86413/12-04-2021 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Κ.
2. Το με αριθμ. πρωτ. 82805/06-05-2020 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Κ.
3. Το με αριθμ. πρωτ. 189602/01-09-2020 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Κ.
4. Το με αριθμ. πρωτ. 139478/06-07-2020 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Κ.
5. Το με αριθμ. πρωτ. 183745/29-07-2019 έγγραφο της Δ.Τ.Ε. Π.Κ.

Α. Στα πλαίσια των καθηκόντων της η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας έχει τη δυνατότητα να προβαίνει στη διενέργεια εξώδικου συμβιβασμού με τον όρο της τήρησης των προϋποθέσεων τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Ο.Τ.Α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου (Οικονομική Επιτροπή) όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου ή σχετική νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση.

Ειδικότερα αναφορικά με την αποζημίωση αποκατάστασης ζημιών που προκλήθηκαν σε όχημα λόγω κακής κατάστασης του οδοστρώματος, πέραν της απαραίτητης προϋπόθεσης της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας, λαμβάνεται υπόψη και το ύψος του ποσού της αιτούμενης αποζημίωσης, ώστε αν αυτό αντιστοιχεί στην αξία π.χ. αγοράς και εγκατάστασης ενός ελαστικού του αυτοκινήτου που καταστράφηκε λόγω της πτώσης στη λακκούβα του οδοστρώματος να μην οδηγείται ο πολίτης σε μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με τη Διοίκηση, αλλά στα πλαίσια της αρχής της χρηστής διοίκησης να αποζημιώνεται σε σύντομο χρόνο.

Σημειώνεται ότι στην έννοια της συντήρησης των οδών από τον φορέα συντήρησής τους υπάγεται και η υποχρέωση του να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη μείωση της επικινδυνότητας του οδικού δικτύου (κατασκευή τσιμέντινων ή σιδηρών αντιστηρίξεων προς αποφυγή πτώσης βράχων στις οδούς αυτές και εντεύθεν πρόκλησης ζημιών σε πρόσωπα και οχήματα έτσι ώστε να επιτυγχάνεται ασφαλής κυκλοφορία στις ανωτέρω οδούς) [βλ. ΓνωμΝΣΚ 162/2002].

Κατά τα ανωτέρω, στις περιπτώσεις αιτούμενης αποζημίωσης από πολίτη για ζημιές που προκλήθηκαν στο όχημά του λόγω κακής συντήρησης του οδοστρώματος, στα πλαίσια της διαδικασίας σύναψης εξωδικαστικού συμβιβασμού, θα πρέπει να κατατίθενται ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και να λαμβάνονται υπόψη ως προς την τελική της απόφαση τα ακόλουθα :

I) αίτηση αποζημίωσης συνοδευόμενη τουλάχιστον: α) από ακριβές αντίγραφο εκ του βιβλίου αδικημάτων και συμβάντων της οικείας Τροχαίας, προκειμένου να προκύπτει η σύνδεση του ατυχήματος με τον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο που σύμφωνα με την αίτηση έλαβε χώρα αυτό, καθώς και η ακριβής περιγραφή της ζημίας και το οποίο πρέπει να συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος κατόπιν κλήσεως του ζημιωθέντος, β) απόδειξη ή τιμολόγιο αγοράς ανταλλακτικών ή παροχής υπηρεσιών συνεργείου ή πληρωμής οδικής βοήθειας κ.λπ., ώστε να αποδεικνύεται αφενός μεν ότι το αιτούμενο, ως αποζημίωση, ποσό συμπίπτει με αυτό που δαπανήθηκε από τον αιτούντα λόγω του ατυχήματος, αφετέρου δε ότι η προμήθεια των συγκεκριμένων ανταλλακτικών επήλθε ως αποτέλεσμα του συγκεκριμένου ατυχήματος, αφού η απόδειξη θα φέρει ημερομηνία ίδιας ή προσεχούς ημέρας με αυτήν που αναγράφεται στο δελτίο συμβάντων.

II) έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της οικείας Π.Ε. στο οποίο α) να βεβαιώνεται η ύπαρξη λακκούβας ή βράχου ή λαδιών, κ.λ.π. επί του

οδοστρώματος στο συγκεκριμένο σημείο του οδικού δικτύου και κατά το χρονικό διάστημα που έλαβε χώρα το συμβάν και β) να πιστοποιείται η αρμοδιότητα της Περιφέρειας Κρήτης περί της συντηρήσεως και της τεχνικής επιτήρησης του συγκεκριμένου οδικού δικτύου.

III) το ύψος της αιτούμενης αποζημίωσης.

Τέλος απαραίτητο δικαιολογητικό για την εξόφληση του αιτούντος, στην περίπτωση που εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή η αίτηση εξώδικου συμβιβασμού, είναι η προσκόμιση από τον αιτούντα και τους τυχόν επιβαίνοντες στο ΙΧΕ αυτοκίνητο υπεύθυνων δηλώσεων στις οποίες θα δηλώνουν ότι ικανοποιούνται πλήρως με την καταβολή του αιτούμενου ποσού και δεν έχουν καμία άλλη απαίτηση από την Περιφέρεια Κρήτης σχετική με το εν λόγω ατύχημα. Οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις θα πρέπει να φέρουν επικύρωση της γνησιότητας της υπογραφής του δηλούντος από δημόσια αρχή.

Β. Εν προκειμένω, διαβιβάσθηκαν στη Νομική Υπηρεσία οι αναφερόμενοι στα σχετικά φάκελοι, οι οποίοι περιελάμβαναν τα αιτήματα των κ.κ. Γεωργίας Ξημεράκη, Εμμανουήλ Σφακιανάκη, Ελένης Καπετανάκη, Εμμανουήλ Αντωνάκου, Ανδρέα Βαρδιάμπαση, Γεωργίου Σαρρή, Ιωάννη Μανιδάκη, Ιωάννη Αρναουτάκη και Νεκτάριου Τριανταφυλλάκη.

Β1. Ως προς το αίτημα της κας **Γεωργίας Ξημεράκη** (54778/07-03-2019), η αιτούσα αναφέρει ότι την 1-3-2019 στην Ε.Ο. Ηρακλείου – Μοιρών, στο ύψος της Σίβας, το ΙΧ με αρ. κυκλοφορίας ΗΚΤ-5205 αυτοκίνητό της εξετράπη από την πορεία του «λόγω λασπόνερων από κατολίσθηση και έπεσε πάνω στις ράγες» και ζητά την αποζημίωσή της για ποσό 500 ευρώ. Προσκομίζει το 2514/9/1/281/1-3-2019 Δελτίο Οδικού Ατυχήματος του Β' ΑΤ Ηρακλείου και το άνευ ημερομηνίας έγγραφο του φανοποιού Κασσωτάκη Γεωργίου, όπου αναφέρεται το κόστος επισκευής τρακαρίσματος. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. έκρινε με το από 10-09-2019 πρακτικό της ότι πρόκειται για γνωστό πρόβλημα, για το οποίο έχει τοποθετηθεί ειδική σήμανση για την επικινδυνότητα του δρόμου. Περαιτέρω, κρίνει ότι εάν είχαν τηρηθεί από την οδηγό τα σήματα του Κ.Ο.Κ. θα μπορούσε να αποφευχθεί το ατύχημα.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται άνευ ετέρου υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν τεκμηριώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι η αιτούσα δύναται να προβάλει τις αξιώσεις της ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

Β2. Ως προς το αίτημα του κ. Εμμανουήλ Σφακιανάκη (18035/24-01-2019), ο αιτών αναφέρει ότι στις 19-01-2019 έπεσε σε λακούβα στην Ε.Ο. Αγ. Γαλήνης – Ηρακλείου, στο ύψος του Αμπελούζου, με αποτέλεσμα να σκάσουν τα δύο δεξιά λάστιχα του με αρ. ΧΝΙ-7760 οχήματός του. Ζητεί δε την αποζημίωσή του με το ποσό των **237,21 ευρώ**, το οποίο δαπάνησε για την αποκατάσταση του οχήματός του, ενώ προσκομίζει τα σχετικά τιμολόγια. Προσκομίζει επίσης υπεύθυνη δήλωση ατυχήματος και δελτίο τροχαίου ατυχήματος του Α.Τ. Φαιστού. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. διαπίστωσε (Πρακτικό 10-09-2019) με αυτοψία την ύπαρξη λακούβας, η οποία είχε ήδη αποκατασταθεί από την Υπηρεσία, κρίνει ότι αυτή ήταν η αιτία του ατυχήματος και προτείνει την αποδοχή του αιτήματος.

Με τα ως άνω δεδομένα, **γνωμοδοτώ θετικά** ως προς τη δυνατότητα αποδοχής του συγκεκριμένου αιτήματος για **αποζημίωση ποσού 237,21 ευρώ**,

καθώς υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της υφιστάμενης κατά τον χρόνο του ατυχήματος κακοτεχνίας του οδοστρώματος και της προκληθείσας ζημίας.

B3. Ως προς το αίτημα της κας **Ελένης Καπετανάκη** (53593/06-03-2019), η αιτούσα προσκομίζει δελτίο τροχαίου ατυχήματος με αρ. 2514/9/1/280 του Β' Α.Τ. Ηρακλείου, από το οποίο προκύπτει ότι έχασε τον έλεγχο του οχήματός της (ΗΚΟ-1091) κινούμενη στην Ε.Ο. Ηρακλείου – Μοιρών στις 20-02-2019, με αποτέλεσμα να προσκρούσει στις προστατευτικές μπάρες. Προσκομίζει φωτογραφίες του οχήματος, καθώς και μία προσφορά επισκευής του φανοποιού Ιωάννη Καρακωνσταντάκη (άνευ ημερομηνίας), σύμφωνα με την οποία το κόστος υπολογίζεται σε 3.724,96 ευρώ. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. στο Πρακτικό της 10-09-2019 έκρινε ότι πρόκειται για γνωστό πρόβλημα, για το οποίο έχει τοποθετηθεί ειδική σήμανση για την επικινδυνότητα του δρόμου. Περαιτέρω, κρίνει ότι εάν είχαν τηρηθεί από την οδηγό τα σήματα του Κ.Ο.Κ. θα μπορούσε να αποφευχθεί το ατύχημα.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται άνευ ετέρου υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν τεκμηριώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι η αιτούσα δύναται να προβάλει τις αξιώσεις της ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

B4. Ως προς την αίτηση του κ. Εμμανουήλ Αντωνάκου (790/25-07-2019), ο αιτών αναφέρει ότι το όχημά του ΥΝΥ-4381 έπεσε σε ανοικτό φρεάτιο ομβρίων καθώς κινούνταν στις 9-7-2019 στην οδό Λαουμτζή 20 προς Μεγ. Αλεξάνδρου, στον παράλληλο της Ε.Ο. Αγ. Νικολάου – Ηρακλείου, στην περιοχή του Καρτερού, με αποτέλεσμα να προκληθεί ζημιά στον πίσω αριστερό τροχό. Η απουσία της σχάρας του φρεατίου καταγράφεται και στο δελτίο ατυχήματος της Τροχαίας Ηρακλείου, που συντάχθηκε την ίδια ημέρα. Ο αιτών προσκομίζει τιμολόγια συνολικής αξίας **201,38 ευρώ**, που συνάδουν με βλάβη σε τροχό. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ., με το από 28-01-2020 Πρακτικό της, έκρινε ότι η ζημία είναι συμβατή με πτώση σε ανοικτό φρεάτιο και εκτιμά ότι οι βλάβες θα μπορούσαν να προκληθούν εξ αυτής.

Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ θετικά** ως προς τη δυνατότητα αποδοχής του συγκεκριμένου αιτήματος για την καταβολή **αποζημίωσης ποσού 201,38 ευρώ**, καθώς υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της υφιστάμενης κατά τον χρόνο του ατυχήματος κακοτεχνίας του οδοστρώματος και της προκληθείσας ζημίας.

B5. Ως προς την αίτηση του κ. **Ανδρέα Βαρδιάμπαση** (252041/10-10-2019), ο αιτών αναφέρει ότι στις 2-1-2019 επέστρεφε από Ρέθυμνο με το υπ' αρ. ΗΚΥ-8421 αυτοκίνητό του, όταν στο ύψος της Αγίας Μαρίας στο Γάζι το αυτοκίνητο έπεσε σε μία λίμνη νερού βάθους 30 εκ. και μήκους 20 μέτρων. Την συγκέντρωση νερού ο αιτών αποδίδει σε μερική κατολίσθηση του δρόμου. Ο αιτών αναφέρει ότι το νερό προκάλεσε μηχανική βλάβη στα ηλεκτρονικά μέρη του οχήματος, με αποτέλεσμα να χάσει τον έλεγχο, να αναποδογυρίσει και να ευρεθεί εκτός οδοστρώματος. Περαιτέρω, αναφέρει ότι το όχημα καταστράφηκε και δεν συνέφερε να επισκευασθεί, ενώ ο ίδιος και η επίσης επιβαίνουσα σύζυγός του υπέστησαν μικρούς τραυματισμούς. Ζητά δε την καταβολή αποζημίωσης ύψους 4.500 ευρώ για τις ζημιές του οχήματος και για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστη ο ίδιος και η σύζυγός του. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. με το από 24-01-2020 πρακτικό της διαπίστωσε ότι δεν προσκομίσθηκαν αποδεικτικά του ατυχήματος (π.χ. δελτίο τροχαίου ατυχήματος ή πραγματογνώμονα ασφαλιστικής εταιρείας) και δεν είχε τη δυνατότητα εξέτασης

του οχήματος, καθώς τούτο είχε αποσυρθεί και καταστραφεί από τον αιτούντα. Περαιτέρω, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για την εξέταση της αίτησης.

Για τη θεμελίωση χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης, απαιτείται να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 932 Α.Κ. Σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη «σε περίπτωση αδικοπραξίας, ανεξάρτητα από την αποζημίωση για την περιουσιακή ζημία, το δικαστήριο μπορεί να επιδικάσει εύλογη κατά την κρίση του χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης. Αυτό ισχύει ιδίως για εκείνον που έπαθε προσβολή της υγείας, της τιμής ή της αγνείας του ή στερήθηκε την ελευθερία του». Σε κάθε περίπτωση αρμόδιο για την επιδίκαση χρηματικής ικανοποίησης για ηθική βλάβη είναι μόνο το δικαστήριο.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται άνευ ετέρου υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν τεκμηριώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι ο αιτών δύναται να προβάλει τις αξιώσεις του ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

Β6. Ως προς την αίτηση του κ. **Γεωργίου Σαρρή** (330207/23-12-2019), ο αιτών αναφέρει ότι στις 15-12-2019 κινούνταν με το όχημά του με αρ. ΗΚΟ-7289 στην Π.Ε.Ο. Ηρακλείου – Ρεθύμνου με κατεύθυνση προς Ηράκλειο, όταν 1,5 χλμ. πριν το χωριό Μάραθος προσέκρουσε σε βράχο, με αποτέλεσμα να ανατραπεί το όχημά του. Ζητά 7.440 ευρώ ως αποζημίωση για τις προκληθείσες ζημιές στο όχημά του. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. στο από 13-02-2020 πρακτικό της διαπίστωσε μεν την ύπαρξη βράχων στο πρηνές του οδοστρώματος, όμως θεωρεί ότι η πρόκληση ατυχήματος μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όπως η ταχύτητα του οχήματος, οι καιρικές συνθήκες, η κατάσταση του οχήματος κλπ.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται άνευ ετέρου υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν τεκμηριώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι ο αιτών δύναται να προβάλει τις αξιώσεις του ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

Β7. Ως προς την αίτηση του κ. **Ιωάννη Μανιδάκη** (228525/18-09-2019), ο αιτών αναφέρει ότι στις 20-10-2019 κινούνταν με το όχημά του με αρ. ΗΚΟ-4498 στην Ε.Ο. Ηρακλείου – Μοιρών με κατεύθυνση προς Ηράκλειο, όταν στο 18ο χλμ. αυτής, μετά το χωριό Σίβα, συνάντησε μεγάλη ποσότητα λάσπης στο οδόστρωμα, με αποτέλεσμα να εκτραπεί το όχημά του από την πορεία του και να καταλήξει ανατραμμένο πέρα από το έρεισμα της οδού στο αντίθετο ρεύμα κυκλοφορίας. Ζητά 3.778 ευρώ ως αποζημίωση για τις προκληθείσες ζημιές στο όχημά του. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. στο από 24-08-2020 πρακτικό της αναφέρει ότι γνωρίζει το πρόβλημα της λασποροής στο συγκεκριμένο σημείο, ενώ έχει τοποθετηθεί πλήρης προειδοποιητική σήμανση στο σημείο για να ειδοποιεί τους διερχόμενους οδηγούς. Η Επιτροπή θεωρεί ότι η πρόκληση ατυχήματος μπορεί να οφείλεται και σε άλλους λόγους, όπως η ταχύτητα του οχήματος, καθώς το όριο ταχύτητας στο συγκεκριμένο σημείο είναι 60 χλμ. και, κατά την κρίση της Επιτροπής, η τήρησή του θα απέτρεπε σε κάθε περίπτωση την εκτροπή του οχήματος.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται άνευ ετέρου υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν τεκμηριώνεται

αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι ο αιτών δύναται να προβάλει τις αξιώσεις του ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

B8. Ως προς την αίτηση του κ. **Ιωάννη Αρναουτάκη** (29408/06-02-2019), ο αιτών αναφέρει ότι στις 28-01-2019 κινούνταν με το όχημά του με αρ. ΗΚΙ-2388 στην Π.Ε.Ο. Ηρακλείου – Αγ. Νικολάου με κατεύθυνση προς Αγ. Νικόλαο, όταν στο ύψος της διασταύρωσης του καταστήματος LIDL στον Καρτερό έπεσε σε λακκούβα, μήκους 1 μέτρου πλάτους 0,70 μ. και βάθους 0,30 μ., με αποτέλεσμα να προκληθούν ζημιές στους δεξιά τροχούς του οχήματος και στο κάτω μέρος αυτού. Προσκομίζει αποδείξεις αγοράς ανταλλακτικών συνολικού ποσού 206,34 ευρώ για την αγορά ελαστικών, την ζυγοστάθμιση και την αγορά ημίπαρου, ενώ δεν προσκομίζει απόδειξη για τις εργασίες του φανοποιείου. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. στο από 04-06-2020 πρακτικό της διαπίστωσε την ύπαρξη λακούβας στο σημείο και προέβη στην αποκατάσταση του οδοστρώματος. Καταλήγει δε στο συμπέρασμα ότι η εν λόγω λακκούβα θα μπορούσε να είναι η αιτία των ζημιών στο όχημα του αιτούντα.

Ως εκ των άνω, **γνωμοδοτώ θετικά** ως προς τη δυνατότητα αποδοχής του συγκεκριμένου αιτήματος, καθώς υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της υφιστάμενης κατά τον χρόνο του ατυχήματος κακοτεχνίας του οδοστρώματος και της προκληθείσας ζημίας. Η αποζημίωση όμως δύναται καλύπτει μόνο τα ποσά για τα οποία έχουν προσκομιστεί τα σχετικά παραστατικά, ήτοι **για ποσό 206,34 ευρώ**.

B9. Ως προς την αίτηση του κ. **Νεκτάριου Τριανταφυλλάκη** (183745/29-07-2019), ο αιτών αναφέρει ότι κινούνταν στις 08-07-2019 με το δίκυκλο όχημά του με αρ. ΗΙΥ-845 στην Ε.Ο. Ηρακλείου – Χανίων με κατεύθυνση προς Χανιά, όταν στο 139ο χλμ. αυτής, έχασε τον έλεγχο του οχήματος λόγω ανωμαλίας του ασφαλικού τάπητα και προκλήθηκε σε αυτό μηχανική βλάβη. Ζητά 1.973 ευρώ ως αποζημίωση για τις προκληθείσες ζημιές στο όχημά του, προσκομίζοντας σχετική προσφορά από συνεργείο. Η αρμόδια Επιτροπή της ΔΤΕ Π.Κ. στο από 04-11-2020 πρακτικό της αναφέρει ότι κατά την αυτοψία της διαπιστώθηκε η ασφαλοστρωση τμήματος της Ε.Ο. με νέο τάπητα στο συγκεκριμένο σημείο, καθώς και ότι η ένωση της νέας ασφάλτου με την παλαιά είναι εντός των επιτρεπτών ορίων. Η Επιτροπή θεωρεί ότι δεν ευθύνεται η Π.Κ. για την πρόκληση του ατυχήματος. Περαιτέρω, διαπιστώνεται από το δελτίο ατυχήματος του κλιμακίου ΒΟΑΚ Ηρακλείου, ότι ο οδηγός δεν κατείχε δελτίο άδειας οδήγησης κατά τον χρόνο του ατυχήματος.

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν τεκμηριώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι ο αιτών δύναται να προβάλει τις αξιώσεις του ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

Τέλος, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η παρούσα αποτελεί απλή γνώμη, σύμφωνα με τον Ν. 3852/2010 και το άρθρο 20 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, και δεν δεσμεύει την Διοίκηση, η οποία μπορεί να αποκλίνει από αυτή.

7. Το με αρ. πρωτ. **279398/22-09-2021** έγγραφο της **Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΚ**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:
Έχοντας υπόψη:

Τις διατάξεις:

α) Του Ν.2690/1999 “Κύρωση του κώδικα Διοικ. Διαδικασιών.

β) Του Ν. 3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης”.

γ) Τον Ν.4071/2012 “Ρυθμίσεις για την τοπική αυτοδιοίκηση κ.τ.λ. όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν μέχρι σήμερα.

δ) Του Π.Δ. 149/2010 “Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

ε) Την γνωμοδότηση 182192/23-6-2021 της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Κ.

στ) Την με αρ.1018/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Σχετικά με το αναφερόμενο στο θέμα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι παρακάτω πολίτες: Ξημεράκη Γεωργία, Ελένη Καπετανάκη, Ανδρέας Βαρδιάμπασης, Γεώργιος Σαρρής, Ιωάννης Μανιδάκης, και Νεκτάριος Τριανταφυλλάκης υπέβαλαν αιτήσεις μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά με τις οποίες αιτούνται αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστησαν τα οχήματά τους, επειδή θεωρούν υπαίτια την Περιφέρεια Κρήτης λόγω κακής συντήρησης του Οδικού Δικτύου αρμοδιότητάς της.

Η υπηρεσία μας με την 203907/22-8-2019 απόφασή της συγκρότησε επιτροπή για την εξέταση των τροχαίων συμβάντων που αφορούσαν τις υποβληθείσες αιτήσεις. Συγκεκριμένα έργο της επιτροπής ήταν να εξετάσει:

1. Εάν υπάρχει ευθύνη της Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Κρήτης για την ζημιά που υπέστησαν τα οχήματα.
2. Τις συνθήκες που προξένησαν το συμβάν.
3. Εάν υπάρχει υπαιτιότητα του ζημιωθέντος.
4. Εάν υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης της Υπηρεσίας και της επελθούσας ζημίας.
5. Τον έλεγχο των υλικών – ανταλλακτικών καθώς και τις τιμές που αναφέρονται προς αποκατάσταση της ζημίας.

Η επιτροπή για κάθε μία από τις παραπάνω αιτήσεις, συνέταξε πρακτικό το οποίο υπέβαλε στην υπηρεσία μας. Εν συνεχεία τα πρακτικά αυτά μαζί με τις αιτήσεις και τα σχετικά δικαιολογητικά, διαβιβάστηκαν στην Νομική Υπηρεσία Περιφέρειας Κρήτης για την εξέταση δυνατότητας εξώδικου συμβιβασμού, ώστε ο πολίτης να μην οδηγείται σε μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με την διοίκηση, αλλά στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης να αποζημιώνεται σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Η Νομική Υπηρεσία με το 182192/23-6-2021 έγγραφό της γνωμοδότησε σχετικά για κάθε μία περίπτωση χωριστά, αναφέροντας τους λόγους γνωμοδότησης.

Το θέμα είχε εισαχθεί παλαιότερα στην Οικονομική Επιτροπή, η οποία όμως με την 1018/21 απόφαση της ανέβαλε την λήψη απόφασης προκειμένου να κληθούν οι παραπάνω πολίτες να εκφράσουν τις απόψεις της.

Η υπηρεσία μας κάλεσε τους εν λόγω πολίτες να παρευρεθούν στην συνεδρίαση της παρούσας Οικονομικής Επιτροπής.

Υστέρα από αυτά και λαμβάνοντας υπόψη την παραπάνω γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την απόρριψη σύναψης εξωδικαστικής επίλυσης για τις υποβληθείσες αιτήσεις των:

Γεωργίας Ξημεράκη, Ελένης Καπετανάκη, Ανδρέα Βαρδιάμπαση, Γεωργίου Σαρρή, Ιωάννη Μανιδάκη και Νεκτάριου Τριανταφυλλάκη για τους λόγους που αναφέρονται στην γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης και επειδή δεν αποδεικνύεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης και της προκληθείσας ζημίας.

Έχουν όμως την δυνατότητα να προσφύγουν ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

8. Τις απόψεις των κ.κ.:

α) Γαρεφαλλάκη Ευάγγελου εκπρόσωπου της συζύγου του κας Ξημεράκη Γεωργίας, Καπετανάκη Ελένης και Σαρρή Γεώργιου οι οποίοι παραβρέθηκαν στον χώρο της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και

β) Τριανταφυλλάκη Νεκτάριου και Μανιδάκη Ιωάννη οι οποίοι κατέθεσαν τις απόψεις τους εκτός της αίθουσας συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής και ενώπιον της Αντιπροέδρου κας Λιονή και των μελών κ.κ. Παπαβασιλείου Νεκτάριου και Σκουλά Νικόλαου.

9. Την εισήγηση της κας Δοξάκη Ελένης Γενικής Διευθύντριας Υποδομών Π.Κ.**10. Τις απόψεις της Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής, με τις οποίες πρότειναν να απορριφθεί η σύναψη εξωδικαστικής επίλυσης για τις υποβληθείσες αιτήσεις.**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Απορρίπτει την σύναψη εξωδικαστικής επίλυσης διαφορών που ανέκυψαν στο πλαίσιο αρμοδιότητας συντήρησης του ΕΟΔ της ΠΕ Ηρακλείου, για τις υποβληθείσες αιτήσεις των:

Γεωργίας Ξημεράκη, Ελένης Καπετανάκη, Ανδρέα Βαρδιάμπαση, Γεωργίου Σαρρή, Ιωάννη Μανιδάκη και Νεκτάριου Τριανταφυλλάκη σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης και επειδή δεν αποδεικνύεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης και της προκληθείσας ζημίας.

Έχουν την δυνατότητα να προσφύγουν ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **ψήφισε ΚΑΤΑ** ο Περιφερειακός Σύμβουλος και Τακτικό μέλος της επιτροπής κ. **Μανουσάκης Νικόλαος**, ο οποίος τάχθηκε υπέρ της εξωδικαστικής επίλυσης των υποβληθεισών αιτήσεων και της αποζημίωσης τους, για την αποκατάσταση των ζημιών που προκλήθηκαν στα οχήματα τους λόγω της κακής κατάστασης του οδοστρώματος.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:

Ηράκλειο, **04-10-2021**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**