



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ**

Αυτοτελές Τμήμα

Συλλογικών Οργάνων

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας

Ταχ. Κώδικας : 712 01

Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη

Ευαγγελία

Τηλέφωνα : 2813400235

e-mail : tyso@crete.gov.gr

Ηράκλειο, 30 Μαΐου 2022

Αρ. πρωτ.: 155340

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Οικονομικού ΠΚ

ΚΟΙΝ: - Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης ΠΚ
- Νομική Υπηρεσία ΠΚ

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **655/2022** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **655/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 13/24-05-2022**), που αφορά στην **Αποδοχή και Έγκριση πληρωμής** των υπ' αριθμ. 14,15,16/2021 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Χανίων

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ηρακλείου
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο13/24-05-2022
Αριθμός Απόφασης:655/2022**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τρίτη 24 Μαΐου 2022** και ώρα **11:00**, συνήλθε σε συνεδρίαση **δια ζώσης η Οικονομική Επιτροπή** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **143064/19-05-2022** Πρόσκληση του Προέδρου της, σύμφωνα με την Αριθμ. Δ1α/Γ.Π. οικ. 27397 (ΦΕΚ 2369/14-05-2022, τ' Β) ΚΥΑ με θέμα: «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας από την Δευτέρα, 16 Μαΐου 2022 και ώρα 06:00 έως και την Τετάρτη, 01 Ιουνίου 2022 και ώρα 06:00».

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
2	Γουλιδάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Λασιθίου	τακτικό μέλος
3	Παρασύρης Ιωάννης	Περιφερειακός Σύμβουλος	τακτικό μέλος
4	Καμπουράκης Λάμπρος	» »	τακτικό μέλος
5	Χουδεσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη	» »	τακτικό μέλος
6	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	τακτικό μέλος
7	Κοπάσης Ελευθέριος	» »	τακτικό μέλος
8	Χρονάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
9	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
10	Ανδρουλάκης Ιωάννης	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και ο περιφερειακός σύμβουλος κ. Σκουλάς Νικόλαος τακτικό μέλος της Επιτροπής.

Στην **συνεδρίαση συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ.** Κακογιαννάκης Νικόλαος Αντιπεριφερειάρχης Οικονομικών ΠΚ, Αλεξάκης Γεώργιος εντεταλμένος περιφερειακός σύμβουλος στον τομέα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων, Ραπτάκη Μαρία προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ΠΚ, Δοξάκη Ελένη προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Διεύθυνσης Τουρισμού ΠΚ, Φωτάκης Κωνσταντίνος προϊστάμενος Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Λουμπούνης Εμμανουήλ προϊστάμενος Δ/σης Δημόσιας Υγείας ΠΚ, Λουκαδάκη Μαρία προϊσταμένη Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας ΠΚ, Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου, Ρομπογιαννάκης Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Τήρησης Διπλογραφικού Συστήματος Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Κουνδουράκη Ευαγγελία προϊσταμένη τμήματος Μισθοδοσίας

Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Προσόδων και Περιουσίας Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Τζαγκαράκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Πολιτικής Προστασίας ΠΕ Ηρακλείου Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας ΠΚ, Φιλίππου Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Ποιοτικού και Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου Π.Ε.Η. Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΕ Ηρακλείου, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Χρονάκης Αλέξανδρος και Μελεσανάκη Μαρία ιδιοκτήτες προσφερόμενου ακινήτου προς μίσθωση (θέματος 93) και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 94^ο: Αποδοχή και Έγκριση πληρωμής των υπ' αριθμ. 14,15,16/2021 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Χανίων

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022) και του κ. Γουλιδάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου (λήξη θητείας 31-05-2022), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Τη με αριθμ. 1/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.

6. Τη με αρ. πρωτ. 145419/23-05-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας Περιφέρειας Κρήτης, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω :

«Α. Ιστορικό

1. α. Με την υπ' αριθ. **65463/27667/29.6.2012** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης τέθηκε ο υπάλληλος **Βερυκοκίδης Γεώργιος** σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του για ένα μήνα από 02.7.2012 ,με την ανάλογη αποστέρηση των αποδοχών του.

β. Με την υπ' αριθ. **115075/47257/23.11.2012** Διαπιστωτική Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης τέθηκε σε αργία, λόγω πειθαρχικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 104 παρ.1 , για το διάστημα από 13.11.2012 μέχρι και τις 11.2.2013, οπότε ανεστάλη η παραπάνω διαπιστωτική απόφαση, με την υπ' αριθμ. **13904/5328/2013** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, έχοντας αποστερηθεί για το παραπάνω διάστημα ανάλογο μέρος των αποδοχών του.

2. Επί προσφυγής που άσκησε ο υπάλληλος κατά της υπ' αριθμ **9-Η/22-7-2013** απόφασης (υπ' αρ.5/2013 πρακτικό) του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Ο.Τ.Α Α΄ ΚΑΙ Β΄ Βαθμού της Περιφέρειας Κρήτης, εκδόθηκε η με υπ' αριθ. **16/2021** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή και ακυρώνει την ανωτέρω απόφαση, κατά το μέρος αυτής με το οποίο επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός.

2. α. Με την υπ' αριθ. **65472/27670/29.6.2012** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης τέθηκε ο υπάλληλος **Δρακουλάκης Σαρακινός** σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του για ένα μήνα από 02.7.2012 ,με την ανάλογη αποστέρηση των αποδοχών του.

β. Με την υπ' αριθ. **115081/47263/23.11.2012** Διαπιστωτική Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης τέθηκε σε αργία, λόγω πειθαρχικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 104 παρ.1 , για το διάστημα από 13.11.2012 μέχρι και τις 11.2.2013, οπότε ανεστάλη η παραπάνω διαπιστωτική απόφαση, με την υπ' αριθμ. **13902/5326/2013** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, έχοντας αποστερηθεί για το παραπάνω διάστημα ανάλογο μέρος των αποδοχών του.

2. Επί προσφυγής που άσκησε ο υπάλληλος κατά της υπ' αριθμ **9-ΣΤ/22-7-2013** απόφασης (υπ' αρ.5/2013 πρακτικό) του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Ο.Τ.Α Α΄ ΚΑΙ Β΄ Βαθμού της Περιφέρειας Κρήτης, εκδόθηκε η με υπ' αριθ. **15/2021** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή και ακυρώνει την ανωτέρω απόφαση, κατά το μέρος αυτής με το οποίο επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός.

3. α. Με την υπ' αριθ. **65469/27669/29.06.2012** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης τέθηκε ο υπάλληλος **Λαμπράκης Εμμανουήλ** σε αναστολή άσκησης των καθηκόντων του για ένα μήνα από 02.7.2012 ,με την ανάλογη αποστέρηση των αποδοχών του.

β. Με την υπ' αριθ. **115082/47264/23.11.2012** Διαπιστωτική Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης τέθηκε σε αργία, λόγω πειθαρχικής δίωξης σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 104 παρ.1 , για το διάστημα από 13.11.2012 μέχρι και τις 11.2.2013, οπότε ανεστάλη η παραπάνω διαπιστωτική απόφαση, με την υπ' αριθμ. **13900/5324/2013** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, έχοντας αποστερηθεί για το παραπάνω διάστημα ανάλογο μέρος των αποδοχών του.

2. Επί προσφυγής που άσκησε ο υπάλληλος κατά της υπ' αριθμ **9-Ζ/22-7-2013** απόφασης (υπ' αρ.5/2013 πρακτικό) του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων Ο.Τ.Α Α΄ ΚΑΙ Β΄ Βαθμού της Περιφέρειας Κρήτης, εκδόθηκε η με υπ' αριθ. **14/2021** απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, με την οποία έγινε δεκτή η προσφυγή και ακυρώνει την ανωτέρω απόφαση, κατά το μέρος αυτής με το οποίο επιβλήθηκε στον προσφεύγοντα η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός.

Β. Νομικό Πλαίσιο

Σύμφωνα με το **άρθ. 104** του **ν. 3528/2007**

«Δυνητική θέση σε αργία-Αναστολή άσκησης καθηκόντων

1. Αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος μπορεί να τίθεται σε αργία ο υπάλληλος, κατά του οποίου:

α) Έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για αδίκημα το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωση από την υπηρεσία. Ειδικά, προκειμένου για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος ο υπάλληλος μπορεί να τίθεται σε αργία εφόσον έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο για το αδίκημα αυτό.

β) Έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη για παράπτωμα, το οποίο μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης ή

γ) υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις για έκνομη διαχείριση, οι οποίες στηρίζονται σε έκθεση της προϊσταμένης αρχής ή αρμόδιου επιθεωρητή.

{...}

5. Η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση στον υπάλληλο της σχετικής πράξης. Ο υπάλληλος επανέρχεται στα καθήκοντά του από την κοινοποίηση της πράξης επαναφοράς ή αυτοδίκαια από την τελεσιδικία της ποινικής απόφασης που δεν συνεπάγεται έκπτωση ή της πειθαρχικής απόφασης, η οποία δεν επιβάλλει την ποινή της οριστικής παύσης ή από τη συμπλήρωση της διετίας κατά την προηγούμενη παράγραφο.»

{...}»

Το αρ. άρθ. 104 του ν. 3528/2007 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 παρ.4 Ν.4325/2015:

«Δυνητική θέση σε αργία-Αναστολή άσκησης καθηκόντων

1. Αν συντρέχουν λόγοι δημόσιου συμφέροντος μπορεί να τίθεται σε αργία ο υπάλληλος, κατά του οποίου:

α) Έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για αδίκημα το οποίο μπορεί να επισύρει την έκπτωση από την υπηρεσία. Ειδικά, προκειμένου για το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος ο υπάλληλος μπορεί να τίθεται σε αργία εφόσον έχει παραπεμφθεί στο ακροατήριο για το αδίκημα αυτό.

β) Έχει ασκηθεί πειθαρχική δίωξη για παράπτωμα, το οποίο μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης ή

γ) υπάρχουν αποχρώσεις ενδείξεις για έκνομη διαχείριση, οι οποίες στηρίζονται σε έκθεση της προϊσταμένης αρχής ή αρμόδιου επιθεωρητή.

{...}

5. Η αργία αρχίζει από την κοινοποίηση στον υπάλληλο της σχετικής πράξης. Ο υπάλληλος επανέρχεται στα καθήκοντά του από την κοινοποίηση της πράξης επαναφοράς ή αυτοδίκαια από την τελεσιδικία της ποινικής απόφασης που δεν συνεπάγεται έκπτωση ή της πειθαρχικής απόφασης, η οποία δεν επιβάλλει την ποινή της οριστικής παύσης ή από τη συμπλήρωση της διετίας κατά την προηγούμενη παράγραφο.»

Σύμφωνα με το άρθρο 105 του ν 3528/2007

Συνέπειες της αργίας

« 1. Ο υπάλληλος ο οποίος τελεί σε κατάσταση αργίας απέχει από την άσκηση των κύριων και παρεπόμενων καθηκόντων του.

2. Στον υπάλληλο που τελεί σε κατάσταση αργίας καταβάλλεται το ήμισυ των αποδοχών του. Το υπόλοιπο ήμισυ ή μέρος αυτού μπορεί να αποδοθεί σε αυτόν, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του υπηρεσιακού συμβουλίου, εφόσον απαλλαγεί με τελεσιδική δικαστική απόφαση ή τιμωρηθεί με πειθαρχική ποινή κατώτερη από την οριστική παύση. Εάν ο υπάλληλος απαλλαγεί από κάθε πειθαρχική ευθύνη ή αποδειχτεί αβάσιμη η υπόνοια για άτακτη διαχείριση, επιστρέφεται το μέρος των αποδοχών του που παρακρατήθηκε.

3. Ο υπάλληλος, στον οποίο επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή οριστικής παύσης για το παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του, δεν δικαιούται αποδοχές αργίας.

4. Οι διατάξεις των άρθρων 31-35 του παρόντος Κώδικα εφαρμόζονται και κατά τη διάρκεια της αργίας.»

Το αρ. άρθρ. 105 του ν. 3528/2007 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 παρ.6 Ν.4325/2015

«Συνέπειες αργίας

1. Ο υπάλληλος ο οποίος τελεί σε κατάσταση αργίας απέχει από την άσκηση των κύριων και παρεπόμενων καθηκόντων του.

2. Στον υπάλληλο που τελεί σε κατάσταση αργίας καταβάλλεται το ήμισυ των αποδοχών του. Το υπόλοιπο ή μέρος αυτού μπορεί να αποδοθεί σε αυτόν, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του πειθαρχικού συμβουλίου, εφόσον απαλλαγεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή τιμωρηθεί με πειθαρχική ποινή κατώτερη από την οριστική παύση. Εάν ο υπάλληλος απαλλαγεί από κάθε πειθαρχική ευθύνη ή αποδειχθεί αβάσιμη η υπόνοια για έκνομη διαχείριση, επιστρέφεται το μέρος των αποδοχών του που παρακρατήθηκε.

3. Ο υπάλληλος, στον οποίο επιβλήθηκε πειθαρχική ποινή οριστικής παύσης για το παράπτωμα της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων του, δεν δικαιούται αποδοχές αργίας.

4. Οι διατάξεις των άρθρων 31 - 35 του παρόντος Κώδικα εφαρμόζονται και κατά τη διάρκεια της αργίας.»

Περαιτέρω σύμφωνα με το αρ. 53 παρ.2α του ν.4674/2020

«2. α) Η παράγραφος 2 του άρθρου 105 του ν. 3528/2007 αντικαθίσταται ως εξής: «Στον υπάλληλο που τελεί σε κατάσταση αργίας ή αναστολής άσκησης καθηκόντων καταβάλλεται το ήμισυ των αποδοχών του. Το υπόλοιπο ή μέρος αυτού μπορεί να αποδοθεί σε αυτόν, μετά από ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του πειθαρχικού συμβουλίου, εφόσον απαλλαγεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή τιμωρηθεί με πειθαρχική ποινή κατώτερη από την οριστική παύση. Εάν ο υπάλληλος απαλλαγεί από κάθε πειθαρχική ευθύνη ή αποδειχθεί αβάσιμη η υπόνοια για έκνομη διαχείριση, επιστρέφεται το μέρος των αποδοχών που παρακρατήθηκε. Ειδικά στην περίπτωση αναστολής άσκησης καθηκόντων το μέρος των αποδοχών που παρακρατήθηκε κατά τη διάρκεια αυτής επιστρέφεται σε περίπτωση που ο υπάλληλος δεν τεθεί σε δυνητική αργία σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 104.».

Στη δεύτερη παράγραφο του άρθρου 105 του Υ.Κ., ορίζονται οι προϋποθέσεις για την απόδοση του υπολοίπου, ή μέρους του ημίσεος των αποδοχών που παρακρατήθηκαν από τον υπάλληλο κατά τη διάρκεια της αργίας, στην περίπτωση που αυτός απαλλαγεί με τελεσίδικη δικαστική απόφαση ή τιμωρηθεί με πειθαρχική ποινή κατώτερη από την οριστική παύση. Για την επιστροφή αυτή αποφασίζει το πειθαρχικό συμβούλιο, με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του. Η αιτιολογία πρέπει να είναι ειδική με αναφορά στα συγκεκριμένα περιστατικά που προκάλεσαν την ποινική ή την πειθαρχική δίωξη και τη θέση σε αργία του υπαλλήλου, εκτιμωμένων ειδικότερα της αντικειμενικής ύπαρξης του αδικήματος, του βαθμού υπαιτιότητας του υπαλλήλου στη δημιουργία των λόγων που προκάλεσαν τη θέση του αργία, των συνθηκών υπό τις οποίες τελέσθηκε το αδίκημα και τα αίτια που το προκάλεσαν (βλ. ΣτΕ 2767/2014, 1702/2009, 340/2001). Εξυπακούεται, ότι το πειθαρχικό συμβούλιο μπορεί να αποφασίσει και υπέρ της μη απόδοσης των αποδοχών, που παρακρατήθηκαν, θα πρέπει, όμως, τότε να υπάρχει η περιγραφείσα προηγούμενως ειδική αιτιολογία. Τέλος, αν η πειθαρχική απόφαση εξαφανισθεί και ο υπάλληλος απαλλαγεί από κάθε πειθαρχική ευθύνη η Διοίκηση υποχρεούται να του επιστρέψει άτοκα τις αποδοχές που παρακρατήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα που αυτός είχε τεθεί σε αργία, χωρίς την παρεμβολή του πειθαρχικού συμβουλίου. (πρβλ. ΣτΕ 245/2019, 2233/2009, 1543/2004,).

Η επιβολή του διοικητικού μέτρου της αργίας πέραν της βασικής συνέπειας της πρόσκαιρης απομάκρυνσης του υπαλλήλου από την ενεργό υπηρεσία, έχει και άλλες δυσμενείς συνέπειες : α) την στέρση των αποδοχών σύμφωνα με τις ειδικότερες προϋποθέσεις των διατάξεων του άρθρου 105 του Υ.Κ., β) τον μη

υπολογισμό του χρόνου αυτού για την προαγωγή του υπαλλήλου, εφόσον η πειθαρχική δίωξη κατέληξε σε πειθαρχική ποινή τουλάχιστον προστίμου αποδοχών τριών μηνών, γ) τον μη υπολογισμό του χρόνου αυτού, ως χρόνο πραγματικής συντάξιμης υπηρεσίας, εκτός και εάν χωρίσει απαλλαγή του υπαλλήλου από κάθε πειθαρχική ευθύνη και δ) τον μη υπολογισμό του χρόνου αυτού ως χρόνο πραγματικής υπηρεσίας για τη βαθμολογική και μισθολογική κατάταξη των υπαλλήλων. **Για την επέλευση της δυσμενούς για τον υπάλληλο συνέπειας της αφαίρεσης από το συνολικό χρόνο υπηρεσίας του χρόνου της αργίας, δεν αρκεί η άσκηση πειθαρχικής δίωξης, αλλά απαιτείται σε κάθε περίπτωση η πειθαρχική δίωξη να κατέληξε σε επιβολή σε βάρος του ποινής. Κατά αντιδιαστολή, αν η πειθαρχική δίωξη δεν κατέληξε στην επιβολή ποινής ή αν κατέληξε στην οριστική απαλλαγή του από κάθε πειθαρχική ευθύνη, ο χρόνος αργίας υπολογίζεται στο συνολικό χρόνο υπηρεσίας για τη βαθμολογική και μισθολογική τους εξέλιξη (ΝΣΚ 382/2012).**

Σύμφωνα περαιτέρω με την υπ' αριθμ. 239/2017 απόφαση του ΣΤΕ στην περίπτωση που γίνει δεκτή η προσφυγή, και ακυρωθεί η διαπιστωτική πράξη θέσης του υπαλλήλου σε καθεστώς αργίας, η διοίκηση υποχρεούται να προχωρήσει με θετικές ενέργειες στην αναμόρφωση των νομικών καταστάσεων που διαμορφώθηκαν στο μεταξύ αμέσως ή εμμέσως από την ακυρωθείσα πράξη, προς αποκατάσταση των πραγμάτων **στη θέση που θα ήταν εάν εξαρχής δεν είχε εκδοθεί η εν λόγω πράξη.** Στην έννοια της αποκατάστασης αυτής περιλαμβάνεται και η αναδρομική άρση όλων των διοικητικών και οικονομικών συνεπειών, που επέφερε στην υπηρεσιακή κατάσταση του εν λόγω υπαλλήλου η ακυρωθείσα διαπιστωτική πράξη της αργίας (ΝΣΚ 159/2015). Η διοίκηση μετά την έκδοση ακυρωτικής αποφάσεως του οικείου δικαστηρίου υποχρεούται να συμμορφωθεί προς αυτή και όχι μόνο να θεωρήσει ανίσχυρη και μη υφιστάμενη στο νομικό κόσμο την ακυρωθείσα διοικητική πράξη, αλλά οφείλει να προβεί σε **θετικές ενέργειες.**

Η διοίκηση μετά την έκδοση των ανωτέρων δικαστικών αποφάσεων οφείλει να εκδώσει διαπιστωτική πράξη περί ανακλήσεως των αποφάσεων περί επιβολής πειθαρχικής ποινής.

Εν κατακλείδι, έχω τη γνώμη ότι κατ' ακολουθία των ανωτέρω, ο χρόνος αργίας στην οποία περιήλθε ο υπάλληλος, θα πρέπει να θεωρηθεί χρόνος πραγματικής υπηρεσίας, εφόσον το Διοικητικό Εφετείο Χανίων **αποδέχθηκε την ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών που αποτελούσαν τη βάση της πειθαρχικής δίωξης** και έκανε δεκτή την προσφυγή των ανωτέρω υπαλλήλων. Περαιτέρω η Διοίκηση **υποχρεούται να επιστρέψει τις αποδοχές που παρακρατήθηκαν κατά το χρονικό διάστημα της αργίας, δίχως να απαιτείται για αυτό απόφαση του πειθαρχικού συμβουλίου.**

Η επιστροφή των ποσών σε κάθε περίπτωση πρέπει να γίνει ατόκως και δεν θα περιλαμβάνονται αποδοχές που συνδέονται με την ενεργό άσκηση των καθηκόντων του υπαλλήλου. Περαιτέρω, θα πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες ενέργειες από την Διοίκηση προκειμένου να αποκατασταθεί η ασφαλιστική κατάσταση του υπαλλήλου και να προσμετρηθεί ο χρόνος της αργίας του ως πραγματικός χρόνος υπηρεσίας στον ασφαλιστικό του φορέα.

Με βάση τα ανωτέρω, και σε συνάρτηση με την από μέρους σας θετική εισήγηση ως προς την έγκριση επιστροφής του συνόλου του προστίμου στον καθένα από τους Αναφερόμενους υπαλλήλους, ήτοι Βερυκοκίδη Γεώργιο του Βασιλείου (ποσό 1.547,32 ευρώ), Δρακουλάκη Σαρακινό (ποσό 1.415,05 ευρώ) και Λαμπράκη Εμμανουήλ (ποσό 1499,00 ευρώ), η νομική υπηρεσία γνωμοδοτεί θετικά ως προς την εκταμίευση των ποσών και την απόδοσή τους στους παραπάνω δικαιούχους καθώς καθίσταται επιβεβλημένη η συμμόρφωση με το διατακτικό των αποφάσεων 14,15,16/2021 του Διοικητικού Εφετείου Χανίων»

7. Το με αρ. πρωτ. **142917/19-05-2022** έγγραφο της **Διεύθυνσης Οικονομικού ΠΚ**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

«Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/10 (ΦΕΚ 87/07-07-2010 τεύχος Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.
2. Την υπ' αριθμ. 1218/16-02-21 (Β'762) απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης».
3. Τις Διατάξεις του Ν. 4270/2014 (ΦΕΚ 143^Α) «*Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις*»
4. Τις διατάξεις του Π.Δ. 80/2016 (ΦΕΚ 145^Α) «*Ανάληψη υποχρεώσεων από τους Διατάκτες*».
5. Το υπ' αριθμ. 5/2013 Πρακτικό του Πειθαρχικού Συμβουλίου Υπαλλήλων ΟΤΑ Α' & Β' Βαθμού χωρικής αρμοδιότητας Περιφέρειας Κρήτης, για την επιβολή ποινής στους υπαλλήλους της Περιφέρειας Κρήτης, Βερυκοκίδη Γεώργιο του Βασιλείου, Δρακουλάκη Σαρακινό του Κωνσταντίνου και Λαμπράκη Εμμανουήλ του Μιχαήλ.
6. Τις υπ' αριθμ. 109168/40715, 109174/40718, 109180/40720/04-11-2013 Αποφάσεις του Περιφερειάρχη Κρήτης.
7. Την υπ' αριθμ. 980/28-06-2016 απόφαση του Β' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Ηρακλείου.
8. Τις υπ' αριθμ. 14, 15, 16/2021 αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Χανίων.
9. Το υπ' αριθμ. 345534/16-11-2021 ερώτημα του Τμήματος Προσωπικού και
10. Την υπ' αριθμ. 357096/25-11-2021 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης.

Σας γνωρίζουμε ότι,

Με τις υπ' αριθμ. 9-Η, 9-ΣΤ και 9-Ζ/22-07-2013 αποφάσεις του Πειθαρχικού Συμβουλίου ΟΤΑ Α' & Β' βαθμού χωρικής αρμοδιότητας Περιφέρειας Κρήτης, και τις υπ' αριθμ. 109168/40715, 109174/40718, 109180/40720/04-11-2013 αποφάσεις του Περιφερειάρχη Κρήτης επιβλήθηκε πρόστιμο ίσο με τις αποδοχές ενός μήνα στους υπαλλήλους της Περιφέρειας Κρήτης, Βερυκοκίδη Γεώργιο του Βασιλείου, Δρακουλάκη Σαρακινό του Κωνσταντίνου και Λαμπράκη Εμμανουήλ του Μιχαήλ, επειδή υπέπεσαν στο παράπτωμα της παράβασης του υπαλληλικού καθήκοντος που προσδιορίζεται από τις υποχρεώσεις που επιβάλλουν στον υπάλληλο οι κείμενες διατάξεις, εντολές και οδηγίες.

Οι εν λόγω υπάλληλοι κατέθεσαν αίτηση ακύρωσης κατά των ανωτέρω αποφάσεων του Πειθαρχικού Συμβουλίου Περιφέρειας Κρήτης.

Το Διοικητικό Εφετείο Χανίων με τις υπ' αριθμ. 14, 15, 16/2021 αποφάσεις του, ακυρώνει τις σχετικές αποφάσεις κατά το μέρος αυτών με το οποίο επιβλήθηκε στους προσφεύγοντες η πειθαρχική ποινή του προστίμου ίσου με τις αποδοχές ενός (1) μηνός.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Την αποδοχή των υπ' αριθμ. 14, 15, 16/2021 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Χανίων και την έγκριση επιστροφής του συνόλου του προστίμου στον καθένα από τους αναφερόμενους υπαλλήλους, όπως ορίζουν οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Χανίων ως εξής :

1. Στον Βερυκοκίδη Γεώργιο του Βασιλείου, συνολικό ποσό επιστροφής 1.547,32 €
2. Στον Δρακουλάκη Σαρακινό του Κωνσταντίνου, συνολικό ποσό επιστροφής 1.415,05 € και
3. Στον Λαμπράκη Εμμανουήλ του Μιχαήλ, συνολικό ποσό επιστροφής 1.499,00 €

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον φορέα 00-072 Περιφέρειας Κρήτης και τον ΚΑΕ 0892.01.

Η Νομική Υπηρεσία στην οποία κοινοποιείται το παρόν, παρακαλείται για τη σχετική γνωμοδότηση, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 176 του Ν. 3852/2010 «*Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης*»

8. Την εισήγηση της κ. **Κουνδουράκη Ευαγγελίας** προϊσταμένης τμήματος Μισθοδοσίας Δ/σης Οικονομικού ΠΚ

9. **Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

Την αποδοχή των υπ' αριθμ. 14, 15, 16/2021 αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Χανίων και την έγκριση επιστροφής του συνόλου του προστίμου στον καθένα από τους αναφερόμενους υπαλλήλους, όπως ορίζουν οι αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Χανίων ως εξής:

1. Στον Βερυκοκίδη Γεώργιο του Βασιλείου, συνολικό ποσό επιστροφής 1.547,32 €

2. Στον Δρακουλάκη Σαρακινό του Κωνσταντίνου, συνολικό ποσό επιστροφής 1.415,05 € και

3. Στον Λαμπράκη Εμμανουήλ του Μιχαήλ, συνολικό ποσό επιστροφής 1.499,00 €,

σύμφωνα με την αρ. πρωτ. **145419/23-05-2022** γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ

Η ανωτέρω δαπάνη θα βαρύνει τον φορέα 00-072 Περιφέρειας Κρήτης και τον ΚΑΕ 0892.01,

σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:

Ηράκλειο, **24-05-2022**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**