



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ**

Αυτοτελές Τμήμα

Συλλογικών Οργάνων

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας

Ταχ. Κώδικας : 712 01

Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη

Ευαγγελία

Τηλέφωνα : 2813400235

e-mail : tyso@crete.gov.gr

Ηράκλειο, 15 Απριλίου 2022

Αρ. πρωτ.: 109343

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΚ

ΚΟΙΝ: - Νομική Υπηρεσία ΠΚ

- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης ΠΚ

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **337/2022** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **337/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 07/01-04-2022**), που αφορά στην Εξωδικαστική επίλυση διαφορών των υποθέσεων: **α)** Marcu Arben, **β)** Ειρήνης Καλλογιαννάκη, **γ)** Δακανάλη Παναγιώτη

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο07/01-04-2022)
Αριθμός Απόφασης: 337/2022**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Παρασκευή 01 Απριλίου 2022** και ώρα **11:00**, συνήλθε σε συνεδρίαση **δια ζώσης η Οικονομική Επιτροπή** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **85525/29-03-2022** Πρόσκληση του Προέδρου της, σύμφωνα με το άρθρο 10 της από 11-03-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, τα άρθρα 14 και 15 της ΚΥΑ 32009/23-05-2020 και την Αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 17567 (ΦΕΚ 1454/Β/25-03-2022) ΚΥΑ με θέμα: «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας από το Σάββατο, 26 Μαρτίου 2022 και ώρα 06:00 έως και τη Δευτέρα, 04 Απριλίου 2022 και ώρα 06:00».

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
2	Γουλιδάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Λασιθίου	τακτικό μέλος
3	Σκουλάς Νικόλαος	Περιφερειακός Σύμβουλος	τακτικό μέλος
4	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	τακτικό μέλος
5	Χρονάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
6	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
7	Ανδρουλάκης Ιωάννης	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και οι περιφερειακοί σύμβουλοι κ.κ. Παρασύρης Ιωάννης, Καμπουράκης Λάμπρος, Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη και Κοπάσης Ελευθέριος τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Στην **συνεδρίαση συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ.** Αλεξάκης Γεώργιος Εντεταλμένος Περιφερειακός Σύμβουλος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων ΠΚ, Δοξάκη Ελένη Γενική Διευθύντρια Υποδομών ΠΚ, Γαβρήλου Βασιλική προϊσταμένη Διεύθυνσης Διοίκησης και Ανθρωπίνου Δυναμικού ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Προσόδων και Περιουσίας Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Γερογιαννάκη Εμμανουέλλα, προϊσταμένη Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Διεύθυνσης Τουρισμού ΠΚ, Τζαγκαράκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Πολιτικής Προστασίας Π.Ε. Ηρακλείου, Ξυδάκη Αικατερίνη υπάλληλος τμήματος Συντονισμού και Υλοποίησης Δράσεων Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Λιοδάκης Γεώργιος δικηγόρος

(θέμα 26), Marcu Arben πολίτης (θέμα 26), Δακανάλης Παναγιώτης πολίτης (θέμα 26), και για την τήρηση των πρακτικών οι: Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Μιχελινάκη Άννα, υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 26^ο: Εξωδικαστική επίλυση διαφορών των υποθέσεων: **α)** Marcu Arben, **β)** Ειρήνης Καλλογιαννάκη, **γ)** Δακανάλη Παναγιώτη

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022) και του κ. Γουλιδάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου (λήξη θητείας 31-05-2022), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Την αριθμ. 1/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.

6. Τη με αριθμ. πρωτ. 384422/17-012-2022 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Σχετ.:

1. Το με αριθμ.πρωτ. 361088/30-11-21 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Κρήτης

Σύμφωνα με το σχετικό Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών του Τμήματος Τροχαίας Ηρακλείου, στις 20-10-2020 και περί την ώρα 8:35 μ.μ, το όχημα του κ. Marku Arben του Nude με αριθμό κυκλοφορίας HZZ-3741 επιβατικό αυτοκίνητο, βρισκόταν σταθμευμένο σε παράδρομο του ΒΟΑΚ, όπου στο σημείο αυτό εκριζώθηκε ένα δέντρο και έπεσε πάνω στο όχημα με αποτέλεσμα να υποστεί εκτεταμένες υλικές ζημιές. Με το 24-11-2021 πρακτικό

της, η αρμόδια Επιτροπή, η οποία συστάθηκε με την υπ' αριθμ πρωτ. 203907/22-08-2019 Απόφαση της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης και αφορούσε την διερεύνηση των συνθηκών για τις υλικές ζημιές που υπέστη το όχημα του κ. Marku Arben, γνωμοδότησε θετικά στο να αποζημιωθεί ο κ. Marku Arben με το αιτούμενο ποσό καθώς δεν φέρει ευθύνη για το ατύχημα. Ο αρμόδιος Υπάλληλος του τμήματος άμεσα μετά το συμβάν έκανε αυτοψία, όπου διαπίστωσε ότι πράγματι το αναφερόμενο όχημα είχε υποστεί υλικές ζημιές από τη εκρίζωση του δέντρου.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 40 (ι) του ν.4735/2020, η Οικονομική Επιτροπή:

«ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Κατόπιν των ανωτέρω, θεωρώ ότι υφίστανται στοιχεία που στηρίζουν το παραδεκτό και βάσιμο της αξίωσης του κ. Marku Arben η οποία πιθανολογώ ότι θα γινόταν δεκτή σε αγωγή ενώπιον δικαστηρίου. Ως εκ τούτου, κρίνω ότι είναι προς το συμφέρον της Περιφέρειας η εξώδικη διευθέτηση της διαφοράς, προς αποφυγή δικαστικών εξόδων και τόκων. Με τα ως άνω δεδομένα, **γνωμοδοτώ θετικά** ως προς τη δυνατότητα αποδοχής του συγκεκριμένου αιτήματος συμβιβασμού για την πληρωμή του συνολικού ποσού των 5.298,37 ευρώ.

7. Τη με αριθμ. πρωτ. **39780/14-02-2022** γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Σχετ.:

1. Η με αρ. πρωτ. 203907/22-08-2019 απόφαση σύστασης Επιτροπής.
2. Η με αρ. πρωτ. 23259/29-01-2020 αίτηση αποζημίωσης κ. Δακανάλη προς Δ.Τ.Ε. Π.Ε.Η.
3. Η με αριθμ. πρωτ. 27147/02-02-2022 αναφορά του Προέδρου της Επιτροπής.

Α. Στα πλαίσια των καθηκόντων της η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας έχει τη δυνατότητα να προβαίνει στη διενέργεια εξώδικου συμβιβασμού με τον όρο της τήρησης των προϋποθέσεων τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Ο.Τ.Α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου (Οικονομική Επιτροπή) όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου ή σχετική νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση.

Ειδικότερα αναφορικά με την αποζημίωση αποκατάστασης ζημιών που προκλήθηκαν σε όχημα λόγω κακής κατάστασης του οδοστρώματος, πέραν της απαραίτητης προϋπόθεσης της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας, λαμβάνεται υπόψη και το ύψος του ποσού της αιτούμενης αποζημίωσης, ώστε αν αυτό αντιστοιχεί στην αξία π.χ. αγοράς και εγκατάστασης ενός ελαστικού του αυτοκινήτου που καταστράφηκε λόγω της πτώσης στη λακκούβα του οδοστρώματος να μην οδηγείται ο πολίτης σε μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με τη Διοίκηση, αλλά στα πλαίσια της αρχής της χρηστής διοίκησης να αποζημιώνεται σε σύντομο χρόνο.

Σημειώνεται ότι στην έννοια της συντήρησης των οδών από τον φορέα συντήρησής τους υπάγεται και η υποχρέωση του να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη μείωση της επικινδυνότητας του οδικού δικτύου (κατασκευή τσιμέντινων ή σιδηρών αντιστηρίξεων προς αποφυγή πτώσης βράχων στις οδούς αυτές και εντεύθεν πρόκλησης ζημιών σε πρόσωπα και οχήματα έτσι ώστε να επιτυγχάνεται ασφαλής κυκλοφορία στις ανωτέρω οδούς) [βλ. ΓνωμΝΣΚ 162/2002].

Κατά τα ανωτέρω, στις περιπτώσεις αιτούμενης αποζημίωσης από πολίτη για ζημιές που προκλήθηκαν στο όχημά του λόγω κακής συντήρησης του οδοστρώματος, στα πλαίσια της διαδικασίας σύναψης εξωδικαστικού συμβιβασμού, θα πρέπει να κατατίθενται ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και να λαμβάνονται υπόψη ως προς την τελική της απόφαση τα ακόλουθα :

I) αίτηση αποζημίωσης συνοδευόμενη τουλάχιστον: α) από ακριβές αντίγραφο εκ του βιβλίου αδικημάτων και συμβάντων του οικείου Τμήματος της Τροχαίας, προκειμένου να προκύπτει η σύνδεση του ατυχήματος με τον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο που σύμφωνα με την αίτηση έλαβε χώρα αυτό, καθώς και η ακριβής περιγραφή της ζημίας και το οποίο πρέπει να συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος κατόπιν κλήσεως του ζημιωθέντος, β) απόδειξη ή τιμολόγιο αγοράς ανταλλακτικών ή παροχής υπηρεσιών συνεργείου ή πληρωμής οδικής βοήθειας κ.λπ., ώστε να αποδεικνύεται αφενός μεν ότι το αιτούμενο, ως αποζημίωση, ποσό συμπίπτει με αυτό που δαπανήθηκε από τον αιτούντα λόγω του ατυχήματος, αφετέρου δε ότι η προμήθεια των συγκεκριμένων ανταλλακτικών επήλθε ως αποτέλεσμα του συγκεκριμένου ατυχήματος, αφού η απόδειξη θα φέρει ημερομηνία ιδίας ή προσεχούς ημέρας με αυτήν που αναγράφεται στο δελτίο συμβάντων.

II) έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της οικείας Π.Ε. στο οποίο α) να βεβαιώνεται η ύπαρξη λακκούβας ή βράχου ή λαδιών, κ.λπ. επί του οδοστρώματος στο συγκεκριμένο σημείο του οδικού δικτύου και κατά το χρονικό διάστημα που έλαβε χώρα το συμβάν και β) να πιστοποιείται η αρμοδιότητα της Περιφέρειας Κρήτης περί της συντηρήσεως και της τεχνικής επιτήρησης του συγκεκριμένου οδικού δικτύου.

III) το ύψος της αιτούμενης αποζημίωσης.

Τέλος απαραίτητο δικαιολογητικό για την εξόφληση του αιτούντος, στην περίπτωση που εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή η αίτηση εξώδικου συμβιβασμού, είναι η προσκόμιση από τον αιτούντα και τους τυχόν επιβαίνοντες στο ΙΧΕ αυτοκίνητο υπεύθυνων δηλώσεων στις οποίες θα δηλώνουν ότι ικανοποιούνται πλήρως με την καταβολή του αιτούμενου ποσού και δεν έχουν καμία άλλη απαίτηση από την Περιφέρεια Κρήτης σχετική με το εν λόγω ατύχημα. Οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις θα πρέπει να φέρουν επικύρωση της γνησιότητας της υπογραφής του δηλούντος από δημόσια αρχή.

Β. Εν προκειμένω, διαβιβάσθηκαν στη Νομική Υπηρεσία ο αναφερόμενος στο σχετικό φάκελος, ο οποίος περιελάμβανε το αίτημα του κ. Δακανάλη Παναγιώτη

του Κων/νου, για αποζημίωση λόγω ζημιών που υπέστη το όχημα ιδιοκτησίας του με αρ. κυκλοφορίας ΗΚΤ-4151, επικαλούμενος την ύπαρξη λακκούβας στο οδόστρωμα.

Πιο συγκεκριμένα, ο αιτών αναφέρει ότι την 09-01-2020, κινούμενος στον Οδικό Άξονα Ηρακλείου-Βιάννου, 100 μέτρα πριν τον κόμβο Πεζών και περί ώρα 23:30, επέπεσε σε λακκούβα, με αποτέλεσμα να σκάσουν το εμπρόσθιο αριστερό και το οπίσθιο αριστερό λάστιχο του ως άνω αυτοκινήτου ιδιοκτησίας του. Ζητεί δε από την περιφέρεια Κρήτης την αποζημίωσή του με το ποσό των **(Διακοσίων είκοσι) 220,00 Ευρώ**, το οποίο δαπάνησε για την επισκευή των ελαστικών του, ενώ προσκομίζει τα σχετικά τιμολόγια. Προσκομίζει, επιπροσθέτως, δήλωση τροχαίου ατυχήματος στην ασφαλιστική του εταιρεία, αλλά όχι Δελτίο Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών από την τροχαία, έγγραφο το οποίο όπως αναφέρθηκε είναι αναγκαίο για την πληρότητα του αιτήματος αποζημίωσης.

Προκειμένου να διερευνηθούν οι πραγματικές συνθήκες υπό τις οποίες έλαβε χώρα το συμβάν, η αρμόδια Επιτροπή της Διεύθυνση Τεχνικών Έργων διεξήγαγε σχετική έρευνα, όπου διαπιστώθηκαν : 1) Η έλλειψη Δελτίου Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών ζημιών της τροχαίας, 2) η ανυπαρξία κλήσης προς την Τροχαία για καταγραφή του συμβάντος, 3) και ως εκ τούτου, η αδυναμία της Επιτροπής να επιχειρήσει αυτοψία στον τόπο του συμβάντος. Για όλα τα παραπάνω η Επιτροπή της Δ.Τ.Ε. Π.Κ. εκτιμά ότι δεν υπάρχουν επαρκή στοιχεία για την εξέταση του αιτήματος του κ. Δακανάλη για ευθύνη της Υπηρεσίας και αποζημίωση.

Με τα ως άνω δεδομένα, δεν υφίσταται βεβαιότητα περί των περιγραφόμενων στο ιστορικό περιστατικών. Εν προκειμένω, σύμφωνα με το πρακτικό της Επιτροπής, δεν δύναται να διαπιστωθεί αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της επικαλούμενης κακοτεχνίας του οδοστρώματος και της προκληθείσας ζημίας, η οποία θα τεκμηρίωνε με βεβαιότητα την υπαιτιότητα της Περιφέρειας Κρήτης.

Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς, ενώ επισημαίνεται ότι ο αιτών δύναται να προβάλει τις αξιώσεις του ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

Τέλος, θα ήθελα να υπενθυμίσω ότι η παρούσα αποτελεί απλή γνώμη, σύμφωνα με τον Ν. 3852/2010 και το άρθρο 20 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, και δεν δεσμεύει την Διοίκηση, η οποία μπορεί να αποκλίνει από αυτή.

8. Τη με αριθμ. πρωτ. **3022/05-01-2022** γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Το με αριθμ.πρωτ.378547/14-12-21 έγγραφο Δ/σης Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Κρήτης.

Σύμφωνα με το σχετικό Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών Τμήματος Τροχαίας Ηρακλείου, στις 06-08-2020 και περί ώρα 06:30 μ.μ, το όχημα της κ. Ειρήνης Νικ. Καλογιαννάκη συζ. Ανδρέα Κουτεντάκη με αριθμό κυκλοφορίας ΗΖΑ-3743 επιβατικό αυτοκίνητο, κινούμενο επί της επαρχιακής οδού Ηρακλείου – Βιάννου με κατεύθυνση προς Πύργο εξετράπη αριστερά της πορείας του με αποτέλεσμα να προσκρούσει σε προστατευτικές ράμπες καθώς ο οδηγός έχασε τον έλεγχο του οχήματος επειδή υπήρχε ποσότητα λαδιών στο οδόστρωμα.

Περαιτέρω με το 08-12-2021 πρακτικό της, η Επιτροπή, η οποία συστάθηκε με την υπ' αριθμ πρωτ. 203907/22-08-2019 Απόφαση της Δ/σης τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης και αφορούσε την εξέταση του αιτήματος αποζημίωσης της κ. Ειρήνης Νικ. Καλογιαννάκη για τις υλικές ζημιές που υπέστη το όχημα της, επισημαίνει ότι δεν ήταν δυνατή η αυτοψία, επειδή είχε παρέλθει αρκετό χρονικό διάστημα από την ημερομηνία του ατυχήματος καθώς

και ότι μετά την επικοινωνία με το αρμόδιο τμήμα της Υπηρεσίας, έλαβε τη διαβεβαίωση ότι την συγκεκριμένη ημερομηνία δεν είχε ειδοποιηθεί το αρμόδιο Τμήμα ούτε είχε καταγραφεί το συμβάν προκειμένου να προβεί στο καθαρισμό του οδοστρώματος. Στις αρμοδιότητες της υπηρεσίας και συγκεκριμένα στην έννοια της συντήρησης σύμφωνα με το άρθρο 7 του Ν. 3481/2006, εφόσον είχε ειδοποιηθεί από αρμόδια αρχή η ιδιώτη, οφείλει να προβεί στον καθαρισμό του οδοστρώματος, πράγμα που στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν συνέβη και ως εκ τούτου η Υπηρεσία δεν ευθύνεται για την πρόκληση του ατυχήματος.

Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 40 (ι) του ν.4735/2020, η Οικονομική Επιτροπή:

«ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο».

Με αυτά τα δεδομένα, θεωρώ ότι δεν τεκμηριώνεται υπαιτιότητα της Π.Κ. για το συγκεκριμένο ατύχημα, καθώς δεν προκύπτει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Π.Κ. και της προκληθείσας ζημίας. Ως εκ τούτου, **γνωμοδοτώ αρνητικά** για τη δυνατότητα εξώδικης επίλυσης της συγκεκριμένης διαφοράς. Επισημαίνεται ότι η αιτούσα διατηρεί το δικαίωμα να προβάλει τις αξιώσεις της ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

Τέλος, θα ήθελα να σας υπενθυμίσω ότι η παρούσα αποτελεί απλή γνώμη, σύμφωνα με τον Ν. 3852/2010, αλλά και το άρθρο 20 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, και δεν δεσμεύει την Διοίκηση, η οποία μπορεί να αποκλίνει αιτιολογημένα από αυτή.

9. Το με αρ. πρωτ. 84600/28-03-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΚ, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

Έχοντας υπόψη:

Τις διατάξεις:

α) Του Ν.2690/1999 “Κύρωση του κώδικα Διοικ. Διαδικασιών.

β) Του Ν. 3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης”.

γ) Τον Ν.4071/2012 “Ρυθμίσεις για την τοπική αυτοδιοίκηση κ.τ.λ. όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν μέχρι σήμερα.

δ) Του Π.Δ. 149/2010 “Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

ε) Τις γνωμοδοτήσεις α) 384422/17-12-2021, β) 3022/5-1-2022, γ) 39780/14-2-2022 της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Κ.

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Σχετικά με το αναφερόμενο στο θέμα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι παρακάτω πολίτες: **Marcu Arben, Ειρήνη Καλλογιαννάκη και Δακανάλης Παναγιώτης** υπέβαλαν αιτήσεις μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά με τις οποίες αιτούνται αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστησαν τα οχήματά τους, επειδή θεωρούν υπαίτια την Περιφέρεια Κρήτης λόγω κακής συντήρησης του Οδικού Δικτύου αρμοδιότητάς της.

Η υπηρεσία μας με την **203907/22-8-2019** απόφασή έχει συγκροτήσει επιτροπή για την εξέταση των τροχαίων συμβάντων που αφορά τις υποβληθείσες αιτήσεις. Συγκεκριμένα έργο της επιτροπής ήταν να εξετάσει:

1. Εάν υπάρχει ευθύνη της Δ/ση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Κρήτης για την ζημιά που υπέστησαν τα οχήματα.
2. Τις συνθήκες που προξένησαν το συμβάν.
3. Εάν υπάρχει υπαιτιότητα του ζημιωθέντος.
4. Εάν υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης της Υπηρεσίας και της επελθούσας ζημίας.
5. Τον έλεγχο των υλικών – ανταλλακτικών καθώς και τις τιμές που αναφέρονται προς αποκατάσταση της ζημίας.

Η επιτροπή για κάθε μία από τις παραπάνω αιτήσεις, συνέταξε πρακτικό το οποίο υπέβαλε στην υπηρεσία μας. Εν συνεχεία τα πρακτικά αυτά μαζί με τις αιτήσεις και τα σχετικά δικαιολογητικά, διαβιβάστηκαν στην Νομική Υπηρεσία Περιφέρειας Κρήτης για την εξέταση δυνατότητας εξώδικου συμβιβασμού, ώστε ο πολίτης να μην οδηγείται σε μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με την διοίκηση, αλλά στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης να αποζημιώνεται σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Η Νομική Υπηρεσία με τα **α) 384422/17-12-2021, β) 3022/5-1-2022, γ) 39780/14-2-2022** έγγραφά της γνωμοδότησε σχετικά για κάθε μία περίπτωση χωριστά, αναφέροντας τους λόγους γνωμοδότησης.

Υστέρα από αυτά και λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω γνωμοδοτήσεις της Νομικής Υπηρεσίας,

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1. Την σύναψη εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς ως εξής: Του **Marcu Arben**, ποσού: **5.298.37 € (ευρώ)** για την ζημιά που υπέστη το όχημά του στις 20-10-2020 επειδή υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των πράξεων των οργάνων της Περιφέρειας και της προκληθείσας ζημίας στο όχημα.

Την έγκριση διάθεσης πίστωσης ποσού 5.298.37 € (ευρώ) που βαρύνει τον **Κ.Α. 00.072-00.0892.01** για την πληρωμή της εν λόγω εξωδικαστικής διαφοράς.

2. Την απόρριψη σύναψης εξωδικαστικής επίλυσης για τις υποβληθείσες αιτήσεις των: **Ειρήνη Καλλογιαννάκη και Δακανάλη Παναγιώτη** επειδή δεν αποδεικνύεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης και της προκληθείσας ζημίας. Έχουν όμως την δυνατότητα να προσφύγουν ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων.

10. Την εισήγηση της κ. **Δοξάκη Ελένης**, Γενικής Διευθύντριας Υποδομών Π.Κ.

11. **Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

Α. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

1. Τη σύναψη εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς ως εξής: Του **Marcu Arben**, ποσού: **5.298.37 € (ευρώ)** για την ζημιά που υπέστη το όχημά του στις 20-10-2020 επειδή υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των πράξεων των οργάνων της Περιφέρειας και της προκληθείσας ζημίας στο όχημα.

Την έγκριση διάθεσης πίστωσης ποσού **5.298.37 € (ευρώ)** που βαρύνει τον **Κ.Α. 00.072-00.0892.01** για την πληρωμή της εν λόγω εξωδικαστικής διαφοράς.

Β. ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

2. Την απόρριψη σύναψης εξωδικαστικής επίλυσης για τις υποβληθείσες αιτήσεις των: **Ειρήνη Καλλογιαννάκη** και **Δακανάλη Παναγιώτη** επειδή δεν αποδεικνύεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης των οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης και της προκληθείσας ζημίας. Έχουν όμως την δυνατότητα να προσφύγουν ενώπιον των αρμοδίων διοικητικών δικαστηρίων, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **ψήφισε κατά** για την απόρριψη σύναψης εξωδικαστικής επίλυσης για τις υποβληθείσες αιτήσεις των: **Ειρήνη Καλλογιαννάκη και Δακανάλη Παναγιώτη** ο κ. **Μανουσάκης Νικόλαος** τακτικό μέλος της Επιτροπής, για τους λόγους που ανέφερε και καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **01-04-2022**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**