



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο, 05 Απριλίου 2022
Αρ. πρωτ.: 94448**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη
Ευαγγελία
Τηλέφωνα : 2813400235
e-mail : tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Διοικητικού Οικονομικού ΠΕ Λασιθίου

ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου
- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης ΠΕ Λασιθίου

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **403/2022** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **403/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 07/01-04-2022**), που αφορά στην **Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση** σε συμβούλιο ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων κατ' άρθρο 126B ΚΔΔ σχετικά με τη με αρ, κατάθεσης ΑΓ92/16.12.2021 αγωγή των: 1. Εμμανουήλ Σολιδάκη του Μιχαήλ και της Καλλιόπης, και 2. Γεωργίου Μαρκαντωνάκη του Δημητρίου και της Μαρίνας, ως μελών της αναδόχου σύμπραξης του έργου με τίτλο **"ΟΔΟΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΞΗΡΟΚΑΜΠΟΥ ΖΗΡΟΥ ΜΕ ΝΟΑΚ"** κατά της Περιφέρειας Κρήτης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°07/01-04-2022
Αριθμός Απόφασης: 403/2022**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Παρασκευή 01 Απριλίου 2022** και ώρα **11:00**, συνήλθε σε συνεδρίαση **δια ζώσης η Οικονομική Επιτροπή** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **85525/29-03-2022** Πρόσκληση του Προέδρου της, σύμφωνα με το άρθρο 10 της από 11-03-2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου, τα άρθρα 14 και 15 της ΚΥΑ 32009/23-05-2020 και την Αριθμ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 17567 (ΦΕΚ 1454/Β/25-03-2022) ΚΥΑ με θέμα: «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας από το Σάββατο, 26 Μαρτίου 2022 και ώρα 06:00 έως και τη Δευτέρα, 04 Απριλίου 2022 και ώρα 06:00»».

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
2	Γουλιδάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Λασιθίου	τακτικό μέλος
3	Σκουλάς Νικόλαος	Περιφερειακός Σύμβουλος	τακτικό μέλος
4	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	τακτικό μέλος
5	Χρονάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
6	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
7	Ανδρουλάκης Ιωάννης	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και οι περιφερειακοί σύμβουλοι κ.κ. Παρασύρης Ιωάννης, Καμπουράκης Λάμπρος, Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη και Κοπάσης Ελευθέριος τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Στην **συνεδρίαση συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ.** Αλεξάκης Γεώργιος Εντεταλμένος Περιφερειακός Σύμβουλος Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων ΠΚ, Δοξάκη Ελένη Γενική Διευθύντρια Υποδομών ΠΚ, Γαβρήλου Βασιλική προϊσταμένη Διεύθυνσης Διοίκησης και Ανθρωπίνου Δυναμικού ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Προσόδων και Περιουσίας Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Γερογιαννάκη Εμμανουέλλα, προϊσταμένη Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Διεύθυνσης Τουρισμού ΠΚ, Τζαγκαράκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Πολιτικής Προστασίας Π.Ε. Ηρακλείου, Ξυδάκη Αικατερίνη υπάλληλος τμήματος Συντονισμού και Υλοποίησης Δράσεων Φυτικής και Ζωικής Παραγωγής Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Λιοδάκης Γεώργιος δικηγόρος (θέμα 26), Marcu Arben πολίτης (θέμα 26), Δακανάλης Παναγιώτης πολίτης (θέμα

26), και για την τήρηση των πρακτικών οι: Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Μιχελινάκη Άννα, υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 96^ο: Ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση σε συμβούλιο ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων κατ' άρθρο 126B ΚΔΔ σχετικά με τη με αρ. κατάθεσης ΑΓ92/16.12.2021 αγωγή των: 1. Εμμανουήλ Σολιδάκη του Μιχαήλ και της Καλλιόπης, και 2. Γεωργίου Μαρκαντωνάκη του Δημητρίου και της Μαρίνας, ως μελών της αναδόχου σύμπραξης του έργου με τίτλο **"ΟΔΟΣ ΣΥΝΔΕΣΗΣ ΞΗΡΟΚΑΜΠΟΥ ΖΗΡΟΥ ΜΕ ΝΟΑΚ"** κατά της Περιφέρειας Κρήτης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022) και του κ. Γουλιδάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου (λήξη θητείας 31-05-2022), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Την αριθμ. 1/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.

6. Το με αρ. πρωτ. 88067/30-03-2022 έγγραφο της **Διεύθυνσης Διοικητικού Οικονομικού ΠΕ Λασιθίου**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

Ιστορικό:

Στην με με αρ. καταχ. ΑΓ 92/16.12.2021 αγωγή των Εμμανουήλ Σολιδάκη και Γεωργίου Μαρκαντωνάκη, ως μελών της αναδόχου σύμπραξης του έργου με τίτλο «Οδός σύνδεσης Ξηροκάμπου-Ζήρου με ΝΟΑΚ» κατά της Περιφέρειας Κρήτης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, η δικηγόρος της Π.Ε. Λασιθίου με πάγια αντιμισθία συνέταξε την με αρ. πρωτ.: 87256/29-03-2022 παρακάτω γνωμοδότηση:

Με την παραπάνω σχετική με αρ. καταχ. ΑΓ 92/16.12.2021 αγωγή των Εμμανουήλ Σολιδάκη και Γεωργίου Μαρκαντωνάκη, ως μελών της αναδόχου σύμπραξης του έργου με τίτλο «Οδός σύνδεσης Ξηροκάμπου-Ζήρου με ΝΟΑΚ» κατά της Περιφέρειας Κρήτης ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, ζητείται να υποχρεωθεί η ΠΚ να καταβάλει στους ενάγοντες, στον πρώτο το ποσό των 18.321,19 ευρώ πλέον ΦΠΑ ποσού 4.397,09 ευρώ και στο δεύτερο το ποσό των 814,48 ευρώ πλέον ΦΠΑ ποσού 195,47 ευρώ, ως οφειλόμενο υπόλοιπο από τη σύμβαση που αναφέρεται στο ιστορικό.

Σύμφωνα με το 176 & 1θ του Ν. 3852/2010, όπως ισχύει σήμερα μετά την τροποποίηση του με το άρθρο 40 του Ν. 4735/2020, η Οικονομική Επιτροπή «Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά, πλην των περιπτώσεων δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της Περιφέρειας, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική. Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, πλην αυτών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης κατά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο». ***Στην περίπτ. θ α) προστέθηκε εξαίρεση των δικών που αφορούν στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και της περιφέρειας, στις οποίες η άσκηση ενδίκων μέσων είναι υποχρεωτική, β) διαγράφηκε το πέμπτο εδάφιο, γ) στο νέο πέμπτο εδάφιο προστέθηκε η αναφορά στην εξαίρεση του πρώτου εδαφίου και η περ. θ) διαμορφώθηκε ως άνω με το άρθρο 38 του Ν. 4915/2022 (ΦΕΚ Α 63/24.3.2022).

Επίσης σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 140 & 1 του Ν. 4270/2014 «1. Οποιαδήποτε απαίτηση κατά του Δημοσίου, πλην εκείνων για τις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του Κώδικα Φορολογικής Διαδικασίας (ν. 4174/2013, Α' 170), παραγράφεται μετά την παρέλευση πενταετίας, εφόσον από άλλη γενική ή ειδική διάταξη δεν ορίζεται βραχύτερος χρόνος παραγραφής αυτής.

Ακόμα στο άρθρο 143 του ίδιου Νόμου 4270/2014 ορίζεται ότι «Με την επιφύλαξη ειδικών διατάξεων, η παραγραφή των χρηματικών απαιτήσεων κατά του Δημοσίου διακόπτεται μόνο: α. Με την υποβολή της υπόθεσης στο δικαστήριο ή σε διαιτητές, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από την τελευταία διαδικαστική πράξη των διαδικών, του δικαστηρίου ή των διαιτητών. β. Με την υποβολή στην αρμόδια δημόσια αρχή αίτησης για την πληρωμή της απαίτησης, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία που φέρει η έγγραφη απάντηση του διατάκτη ή της αρμόδιας για την πληρωμή της απαίτησης αρχής. Αν η αρμόδια δημόσια αρχή δεν απαντήσει, η παραγραφή αρχίζει μετά πάροδο έξι (6) μηνών από τη χρονολογία υποβολής της αίτησης. Υποβολή δεύτερης αίτησης δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή. γ. Με την υποβολή αίτησης προς το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους για την αναγνώριση της απαίτησης, οπότε η παραγραφή αρχίζει εκ νέου από τη χρονολογία θεώρησης ή έγκρισης του οικείου πρακτικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Αν δεν εκδοθεί πρακτικό, η παραγραφή αρχίζει μετά την πάροδο έξι (6) μηνών από τη χρονολογία υποβολής

της αίτησης. Υποβολή δεύτερης αίτησης δεν διακόπτει εκ νέου την παραγραφή. δ. Με την επίδοση επιταγής για εκτέλεση, όπου αυτή επιτρέπεται. ε. Με την έκδοση τίτλου πληρωμής. Η ολική ή μερική συμψηφιστική εξόφληση δεν διακόπτει την παραγραφή. στ. Με την αναγνώριση της απαίτησης από το Δημόσιο με πρακτικό του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, που έχει εγκριθεί από τον Υπουργό Οικονομικών. Αυτό ισχύει επί οποιασδήποτε απαίτησης κατά του Δημοσίου, συμπεριλαμβανομένης και της απαίτησης από αδικαιολόγητο πλουτισμό.»

Στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, και ειδικότερα από το με αρ. πρωτ.: 140622/26.5.2021 έγγραφο-εισήγηση της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕΛ προς το Τεχνικό Συμβούλιο Δημοσίων Έργων ΠΚ, το με αρ. πρωτ.: 62024/4.3.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕΛ προς το ΔΕΦ Χανίων και τα με αρ. πρωτ.: 61.249/4.3.2022 και 67255/10.3.2022 έγγραφα του Τμήματος Οικονομικής Διαχείρισης Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού ΠΕΛ προκύπτουν τα εξής:

Σύμφωνα με την παρ. 3(α) του άρθρου 1 : ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ-ΣΤΑΔΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ της από 10.10.2003 Σύμβασης, «η εκπόνηση και υποβολή κάθε διατασσόμενου σταδίου της μελέτης, από κάθε άποψη, θα είναι πλήρης, δηλαδή ο τρόπος σύνταξης και υποβολής, τα στοιχεία που χρειάζονται, τα τεύχη, σχέδια κλπ στοιχεία της μελέτης».

Σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 4 της Σύμβασης : «Η παραλαβή της μελέτης θα πραγματοποιηθεί με την έκδοση από τη Διευθύνουσα Υπηρεσία βεβαιώσεως, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 22 του Ν. 716/77, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης του τετραμήνου ούτε μεγαλύτερης του εξαμήνου. Η προθεσμία αυτή αρχίζει από την υποβολή πλήρους της μελέτης. Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διαδικασίες των παρ. 2 και 3 του άρθρου 22 του Ν. 716/77 και του άρθρου 19 του Π.Δ. 194/79 περί αυτοδίκαιης παραλαβής».

Με το με αρ. πρωτ. 130005/11.7.2007 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος Γενικής Διεύθυνσης Περιβάλλοντος Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., που αφορά την ένδικη μελέτη, κρίθηκε ότι η μελέτη ΠΠΕ δεν ήταν δυνατή καθώς και ότι το πρώτο στάδιο της μελέτης δε θεωρείται πλήρες λόγω των παραλείψεων και συμπληρώσεων που έπρεπε να γίνουν και τέθηκε στο αρχείο της Υπηρεσίας. Έκτοτε η μελέτη έμεινε στάσιμη και οι ανάδοχοι-ενάγοντες δεν ανταποκρίθηκαν στις απαιτήσεις της Ε.Υ.ΠΕ, δε ζήτησαν καμία παράταση κατά την εξέλιξη της πορείας της μελέτης ούτε κατέθεσαν κανένα σχετικό αίτημα-λογαριασμό για την πληρωμή της απαίτησης του υπόλοιπου 20% για τα παραδοτέα που είχαν μέχρι τότε καταθέσει, μέχρι το έτος 2014. Το έτος 2014 επανήλθαν με τα με αρ. πρωτ. 63624/20.5.2014, 74556/13.6.2014 και 123092/3.10.2014 έγγραφα, με τα οποία ζήτησαν την αντικατάσταση ενός από τους μελετητές λόγω συνταξιοδότησης.

Στη συνέχεια, σύμφωνα με το με αρ. πρωτ. 62024/4.3.2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕΛ, τον Απρίλιο 2007 ο αντίδικος έστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο σχέδιο Α.Π.Ε., αναφερόμενος σε προσαύξηση της αμοιβής του μελετητή και σε σύνταξη Πρωτοκόλλου Κανονισμού Τιμών Μονάδος Νέων Εργασιών σε περίπτωση σύμφωνης γνώμης της υπηρεσίας και εγκρίσεως της υποβληθείσας Αναγνωριστικής Μελέτης ως Προωθημένης. Ο εν λόγω Α.Π.Ε. δεν εγκρίθηκε γιατί η Αναγνωριστική μελέτη έπρεπε να εκπονηθεί ως Προωθημένη (έγγραφο με αρ. πρωτ. 170708/25.7.2018).

Στη συνέχεια η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων ΠΕΛ προχώρησε σε μερική έγκριση και παραλαβή του πρώτου σταδίου, δηλαδή Αναγνωριστικής Μελέτης Οδοποιίας και Αναγνωριστικής Γεωλογικής Μελέτης με τα με αρ. πρωτ. 229413/28.9.2018 και 229988/1.10.2018 έγγραφα αντίστοιχα, δεδομένου ότι η Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων δε μπορούσε να εγκριθεί λόγω των παρατηρήσεων της Ε.Υ.ΠΕ. και μείωση της εγγυητικής επιστολής στο ποσό που αναλογεί σε αυτές τις μελέτες.

Έπειτα έγινε έγκριση και παραλαβή ολόκληρου του σταδίου με το με αρ. πρωτ. 34306/11.2.2021 έγγραφο, παρά τις ελλείψεις της Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και επιστροφή της εγγυητικής επιστολής (έγγραφο αρ. πρωτ. 34322/11.2.2021) σύμφωνα με και με το άρθρο 72 παρ. 14(β) του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί με το Ν. 4782/2021, σύμφωνα με το οποίο το σύνολο των εγγυήσεων καλής εκτέλεσης επιστρέφεται χωρίς καθυστέρηση, αμέσως μετά από την έγκριση του πρωτοκόλλου παραλαβής και την έγκριση του τελικού λογαριασμού του έργου.

Ύστερα από τα παραπάνω ο ανάδοχος υπέβαλε με το με αρ. πρωτ. 46351/24.2.2021 έγγραφο την 3^η πιστοποίηση των εργασιών της μελέτης που αφορούσε το εναπομείναν ποσοστό 20% από την 1^η και 2^η πιστοποίηση (έτη 2005 και 2006 αντίστοιχα) ύψους 24.968,23 ευρώ. Η αρμόδια Διεύθυνση Οικονομικού-Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης ΠΕΛ έκρινε ότι η υποβληθείσα 3^η πιστοποίηση των εργασιών της μελέτης δε μπορεί να προωθηθεί και να εγκριθεί προς πληρωμή καθώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 140 και 141 Ν. 4270/2014, έχει εκπνεύσει η πενταετής προθεσμία των απαιτήσεων του αναδόχου δεδομένου ότι η μελέτη έχει αυτοδίκαια παραληφθεί και εγκριθεί σύμφωνα με το άρθρο 22 Ν. 716/1977 και το άρθρο 19 Π.Δ. 194/79 καθώς και ότι τα έγγραφα με αρ. πρωτ. 229413/28.9.2018, 229988/1.10.2018 και 34306/11.2.2021 έγκρισης και παραλαβής της μελέτης έγιναν εκ περισσού.

Ύστερα από τα παραπάνω πραγματικά περιστατικά, όπως αυτά διατυπώνονται στα σχετικά έγγραφα της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕΛ και του Τμήματος Οικονομικής Διαχείρισης Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού ΠΕΛ, θεωρώ ότι η Υπηρεσία Σας κατά τη λήψη απόφασης θα πρέπει να λάβει υπόψη ότι η απαίτηση των εναγόντων, όπως αυτή περιγράφεται στο ιστορικό της αγωγής και στα σχετικά έγγραφα του φακέλου, έχει υποπέσει σε παραγραφή σύμφωνα με την κρίση της αρμόδιας οικονομικής υπηρεσίας δεδομένου κατά το χρονικό διάστημα από 31.12.2007 μέχρι και 31.12.2012, οπότε συμπληρώνεται ο χρόνος παραγραφής της απαίτησης των αντιδίκων κατ' άρθρο 141 παρ. 1 Ν. 4270/2014, δεν έγινε καμία διαδικαστική πράξη είτε από τους αναδόχους είτε από την Υπηρεσία, η οποία να μπορεί να διακόψει την παραγραφή κατά τους ορισμούς του άρθρου 143 παρ. β Ν. 4270/2014.

Επισημαίνεται ότι η παρούσα γνωμοδότηση δεν είναι δεσμευτική κατά τις διατάξεις του Ν. 2690/1999 και του Ν. 3852/2010 και η Υπηρεσία Σας, η οποία έχει αποφασιστική αρμοδιότητα στην προκειμένη περίπτωση, μπορεί να αποκλίνει από τη γνωμοδότηση, αιτιολογώντας ειδικά τη διαφοροποίησή της. Παραμένω στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνιση.

Λαμβάνοντας υπόψη

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
2. Την με αριθμ. 1218/16-2-2021 (ΦΕΚ 762 τ.Β') απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης».
3. Τις διατάξεις του Ν. 4270/14 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις».
4. Την με αρ. πρωτ. 242575/1-10-2019 (ΦΕΚ 3732 τ.Β'/8-10-2019) απόφαση περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες Περιφέρειας Κρήτης.
5. Την με αρ. πρωτ.: 87256/29-03-2022 γνωμοδότηση της δικηγόρου με πάγια αντιμισθία της Π.Ε. Λασιθίου για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση.

Εισηγούμαστε

σύμφωνα με την παραπάνω γνωμοδότηση την απόρριψη του αιτήματος ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της παρούσας διαφοράς λόγω παραγραφής της ένδικης αξίωσης των εναγόντων.

7. Την εισήγηση του κ. **Γουλιδάκη Ιωάννη** Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου και τακτικού μέλους της Επιτροπής.

8. **Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει σύμφωνα με την αρ. πρωτ.: **87256/29-03-2022** γνωμοδότηση της δικηγόρου με πάγια αντιμισθία της Π.Ε. Λασιθίου την απόρριψη του αιτήματος ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της παρούσας διαφοράς λόγω παραγραφής της ένδικης αξίωσης των εναγόντων, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **ψήφισε κατά** ο κ. **Μανουσάκης Νικόλαος** τακτικό μέλος της Επιτροπής, για τους λόγους που ανέφερε και καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **01-04-2022**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**