



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη
Ευαγγελία
Τηλέφωνα : 2813400235
e-mail : tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο, 31 Μαΐου 2022
Αρ. πρωτ.: 156702**

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Κ.

ΚΟΙΝ: - Δ/ση Σχεδιασμού & Περιφερειακού
Προγράμματος Ανάπτυξης Π.Κ.
- Νομική Υπηρεσία ΠΕ Ρεθύμνου

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **576/2022** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **576/2022** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 13/24-05-2022**), που αφορά στην **Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς** για την προκληθείσα ζημιά σε όχημά στην εθνική οδό Ηρακλείου – Ρεθύμνου, μετά τον κόμβο Σπηλιού

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο13/24-05-2022
Αριθμός Απόφασης: 576/2022**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τρίτη 24 Μαΐου 2022** και ώρα **11:00**, συνήλθε σε συνεδρίαση **δια ζώσης η Οικονομική Επιτροπή** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **143064/19-05-2022** Πρόσκληση του Προέδρου της, σύμφωνα με την Αριθμ. Δ1α/Γ.Π. οικ. 27397 (ΦΕΚ 2369/14-05-2022, τ´ Β) ΚΥΑ με θέμα: «Έκτακτα μέτρα προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας από την Δευτέρα, 16 Μαΐου 2022 και ώρα 06:00 έως και την Τετάρτη, 01 Ιουνίου 2022 και ώρα 06:00».

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
2	Γουλιδάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Λασιθίου	τακτικό μέλος
3	Παρασύρης Ιωάννης	Περιφερειακός Σύμβουλος	τακτικό μέλος
4	Καμπουράκης Λάμπρος	» »	τακτικό μέλος
5	Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη	» »	τακτικό μέλος
6	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	τακτικό μέλος
7	Κοπάσης Ελευθέριος	» »	τακτικό μέλος
8	Χρονάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
9	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
10	Ανδρουλάκης Ιωάννης	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και ο περιφερειακός σύμβουλος κ. Σκουλάς Νικόλαος τακτικό μέλος της Επιτροπής.

Στην **συνεδρίαση συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ.** Κακογιαννάκης Νικόλαος Αντιπεριφερειάρχης Οικονομικών ΠΚ, Αλεξάκης Γεώργιος εντεταλμένος περιφερειακός σύμβουλος στον τομέα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σχέσεων, Ραπτάκη Μαρία προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ΠΚ, Δοξάκη Ελένη προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Διεύθυνσης Τουρισμού ΠΚ, Φωτάκης Κωνσταντίνος προϊστάμενος Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Λουμπούνης Εμμανουήλ προϊστάμενος Δ/σης Δημόσιας Υγείας ΠΚ, Λουκαδάκη Μαρία προϊσταμένη Διεύθυνσης Κοινωνικής Μέριμνας ΠΚ, Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου, Ρομπογιαννάκης Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Τήρησης Διπλογραφικού Συστήματος Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Κουνδουράκη Ευαγγελία προϊσταμένη τμήματος Μισθοδοσίας

Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Προσόδων και Περιουσίας Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Τζαγκαράκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Πολιτικής Προστασίας ΠΕ Ηρακλείου Αυτοτελούς Δ/σης Πολιτικής Προστασίας ΠΚ, Φιλίππου Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Ποιοτικού και Φυτοϋγειονομικού Ελέγχου Π.Ε.Η. Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΕ Ηρακλείου, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Χρονάκης Αλέξανδρος και Μελεσανάκη Μαρία ιδιοκτήτες προσφερόμενου ακινήτου προς μίσθωση (θέματος 93) και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 15^ο: Εξωδικαστική επίλυση διαφοράς για την προκληθείσα ζημιά σε όχημά στην εθνική οδό Ηρακλείου – Ρεθύμνου, μετά τον κόμβο Σπηλιού

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022) και του κ. Γουλιδάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου (λήξη θητείας 31-05-2022), σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Τη με αριθμ. 1/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της

6. Τη με αριθμ. πρωτ. 139649/17-05-2022 γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικής Υπηρεσίας Π. Ε. Ρεθύμνου, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Σχετ: 1. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 201053/19.08.2019 αίτηση του Ιωάννη Στελιουδάκη του Ελευθερίου και της Χρυσής

2. Η με αριθμό πρωτοκόλλου 83229/24.03.2022 συμπληρωματική αίτηση του ως άνω αιτούντος.

Επί της με αριθμό πρωτοκόλλου 201053/19.08.2019 αίτησης του Ιωάννη Στελιουδάκη του Ελευθερίου και της Χρυσής για καταβολή αποζημίωσης λόγω υλικών ζημιών που προκλήθηκαν στο με αριθμό κυκλοφορίας ΡΕΖ 8754 όχημα του από πτώση στο κενό εξαιτίας μετατόπισης του καουτσούκ στη γέφυρα επί της Ε.Ο. Ρεθύμνου-Ηρακλείου, μετά τον κόμβο Σπηλίου, στο ρεύμα προς Ηράκλειο, σημειώνονται τα εξής:

Καταρχάς και ενόψει της διάταξης του άρθρου 176 παρ.1 εδ. θ' Ν.3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, σύμφωνα με την οποία:

«.....Η οικονομική επιτροπήθ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το περιφερειακό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων,..... λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το περιφερειακό συμβούλιο.....». Ως εκ τούτου, παραδεκτά εισάγεται προς εξέταση από την Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Κρήτης το σχετικό αίτημα αποζημίωσης υλικών ζημιών σε ΙΧ αυτοκίνητο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα άρθρα 105, 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα (ΕισΝΑΚ) προκύπτει ότι το Δημόσιο, οι Ο.Τ.Α. και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου οφείλουν να αποκαταστήσουν τη ζημία, η οποία προκαλείται από παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων τους κατά την ενάσκηση της εξουσίας που τους έχει ανατεθεί.

Παράνομη πράξη ή παράλειψη υπάρχει, όχι μόνον όταν παραβιάζεται συγκεκριμένη διάταξη νόμου, αλλά και όταν παραλείπονται οι ενέργειες εκείνες που προσιδιάζουν στην συγκεκριμένη υπηρεσία και απορρέουν από την κείμενη εν γένει νομοθεσία, τα δεδομένα της κοινής πείρας, της επιστημονικής και επαγγελματικής εκπαίδευσης ή εμπειρίας και της καλής πίστωσης.

Πιο συγκεκριμένα δε, κατά την έννοια των διατάξεων αυτών, ευθύνη προς αποζημίωση γεννάται όχι μόνο από την έκδοση μη νόμιμης εκτελεστής διοικητικής πράξεως ή από τη μη νόμιμη παράλειψη εκδόσεως τέτοιας πράξης, αλλά και από μη νόμιμες υλικές ενέργειες των οργάνων του Δημοσίου ή ν.π.δ.δ., ή από παραλείψεις οφειλόμενων νόμιμων υλικών ενεργειών αυτών, εφ' όσον απορρέουν από την οργάνωση και λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών και δεν συνάπτονται με την ιδιωτική διαχείριση του Δημοσίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα του οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/1995, Σ.τ.Ε. 2739/2000, 740/2001).

Για την θεμελίωση δε της ευθύνης του Δημοσίου ή του Ν.Π.Δ.Δ. απαιτείται να υπάρχει και αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της κατά τα ανωτέρω παράνομης πράξεως ή παραλείψεως υλικής ενέργειας του οργάνου και της επελθούσης ζημίας (ΣτΕ 2818/2005, 1147/2005, 2739/2000).

Ως εκ τούτου, κατά την έννοια των αυτών διατάξεων (αρθρ. 105, 106) το Δημόσιο, οι Ο.Τ.Α. και τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, εφ' όσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής τους, υποχρεούνται σε αποκατάσταση κάθε θετικής και αποθετικής ζημίας.

Περαιτέρω, όπως έχει κριθεί νομολογιακά, οι ΟΤΑ είναι αποκλειστικά αρμόδιοι για την κατασκευή, συντήρηση και ανακαίνιση των περιφερειακών οδών. Γεννάται δε ευθύνη αυτών σε αποζημίωση αν παραλείψουν να προβούν στην

επίβλεψη της καλής κατάστασης και στη συντήρηση των οδοστρωμάτων και προκληθεί βλάβη σε διερχόμενους, καθώς οφείλουν να προβαίνουν σε τακτικούς ελέγχους της κατάστασης των οδών και να επιλαμβάνονται αναφορών για φθορές στα οδοστρώματα.

Εξάλλου, σύμφωνα με τις παρ. 3,4, 5 και 6 του άρθρου 7 του ν. 3481/2006 :

«3. Με αποφάσεις των κατά τόπους αρμόδιων Γενικών Γραμματέων των Περιφερειών της Χώρας, οι οποίες λαμβάνουν υπόψη την απόφαση της παραγράφου 2 και εκδίδονται εντός έξι (6) μηνών από την έναρξη ισχύος της και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζονται οι οδοί που ανήκουν στην αρμοδιότητα συντήρησης των υπηρεσιών της οικείας Περιφέρειας και των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Αρμόδιοι προς συντήρηση όλων των υπόλοιπων δημόσιων οδών είναι οι δήμοι και οι κοινότητες, ο καθένας μέσα στα όρια της διοικητικής του περιφέρειας.

4. Για την εφαρμογή των παραγράφων 2 και 3, ως "συντήρηση" νοείται η αποκατάσταση των βλαβών του οδοστρώματος και των στοιχείων ασφαλείας της οδού (στηθαία, νησίδες ασφαλείας, σήμανση κ.ο.κ.), επιφυλασσομένων των διατάξεων που ισχύουν κάθε φορά για την αρμοδιότητα και τις ευθύνες των Οργανισμών Κοινής Ωφέλειας. Την υπηρεσία που έχει κατά τα ανωτέρω την αρμοδιότητα συντήρησης των οδών βαρύνει η υποχρέωση και η δαπάνη ηλεκτροφωτισμού τους, σύμφωνα με τις ισχύουσες τεχνικές προδιαγραφές. Με τις διατάξεις του παρόντος δεν θίγονται οι αρμοδιότητες που αφορούν την καθαριότητα της επιφάνειας των οδών

5. Οι αρμόδιες για τη συντήρηση των οδών υπηρεσίες υποχρεούνται να ελέγχουν, τουλάχιστον ανά δεκαπενθήμερο, τις οδούς της αρμοδιότητάς τους, για τη διαπίστωση βλαβών του οδοστρώματος και των λοιπών στοιχείων ασφαλείας της οδού και να καταγράφουν τα ευρήματα σε ειδικό βιβλίο, που τηρείται με ευθύνη του Προϊσταμένου τους. Τα όργανα της Ελληνικής Αστυνομίας υποχρεούνται να ειδοποιούν αμέσως και εγγράφως τις αρμόδιες για τη συντήρηση των οδών υπηρεσίες, για την ύπαρξη βλαβών του οδοστρώματος και των στοιχείων ασφαλείας των οδών που υποπίπτουν στην αντίληψή τους και εκθέτουν σε κίνδυνο την ασφάλεια των χρηστών της οδού. Κάθε ενδιαφερόμενος πολίτης μπορεί να προβαίνει επίσης σε γραπτή ειδοποίηση των αρμόδιων για τη συντήρηση υπηρεσιών, με οποιοδήποτε μέσο (όπως ιδίως με τηλεομοιοτυπία, κλπ)

6. Η αρμόδια προς συντήρηση της οδού υπηρεσία υποχρεούται να πραγματοποιήσει με όργανά της αυτοψία της βλάβης, μέσα σε δύο (2) εργάσιμες ημέρες αφότου λάβει με οποιοδήποτε τρόπο γνώση αυτής και να συντάξει συνοπτική έκθεση περί της έκτασης και του είδους της και της ύπαρξης ή μη ανάγκης άμεσης αντιμετώπισης. Εφόσον κατά την αυτοψία διαπιστωθεί επικινδυνότητα της βλάβης για την οδική ασφάλεια, λαμβάνονται άμεσα από τους διενεργούντες την αυτοψία τα απαραίτητα μέτρα για την προσωρινή της αποκατάσταση, εφόσον αυτή είναι δυνατή, άλλως για την οριοθέτηση και την κατάλληλη σήμανσή της, προς αποφυγή ατυχημάτων. Η αποκατάσταση των βλαβών που κρίνονται επικίνδυνες για την οδική ασφάλεια ολοκληρώνεται υποχρεωτικά εντός δέκα (10) ημερών από τη διενέργεια της αυτοψίας. Οι ενέργειες της παραγράφου αυτές καταγράφονται σε ειδικό Πρωτόκολλο Αντιμετώπισης Βλάβης, το οποίο συντάσσεται και υπογράφεται από τον υπάλληλο ή τους υπαλλήλους που ορίστηκαν υπεύθυνοι κατά τα ανωτέρω και θεωρείται από τον αρμόδιο προϊστάμενο της υπηρεσίας. Η μη τήρηση των υποχρεώσεων αυτής και της προηγούμενης παραγράφου με υπαιτιότητα των αρμόδιων οργάνων συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα».

Κατόπιν όλων των ανωτέρω, στα πλαίσια των καθηκόντων της η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας έχει τη δυνατότητα να προβαίνει στη διενέργεια εξώδικου συμβιβασμού με τον όρο της τήρησης των προϋποθέσεων τόσο ως προς τα τυπικά εξωτερικά στοιχεία της πράξης του συμβιβασμού, που αφορούν στη

γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας του Ο.Τ.Α. και στην απόφαση του αρμοδίου οργάνου (Οικονομική Επιτροπή) όσο και ως προς τα ουσιαστικά, εσωτερικά στοιχεία της πράξης υπό την έννοια ότι η σχετική δαπάνη μπορεί να αποτελέσει αντικείμενο συμβιβασμού, προβλέπεται από διάταξη νόμου ή σχετική νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων και συνοδεύεται από τα αναγκαία δικαιολογητικά στοιχεία που αποδεικνύουν τη σχετική απαίτηση.

Ειδικότερα, αναφορικά με την αποζημίωση αποκατάστασης ζημιών που προκλήθηκαν σε όχημα λόγω κακής κατάστασης του οδοστρώματος, πέραν της απαραίτητης προϋπόθεσης της ύπαρξης αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας, λαμβάνεται υπόψη και το ύψος του ποσού της αιτούμενης αποζημίωσης ώστε αν αυτό αντιστοιχεί στην αξία π.χ. αγοράς και εγκατάστασης ενός ελαστικού του αυτοκινήτου που καταστράφηκε λόγω της πτώσης στη λακκούβα του οδοστρώματος, να μην οδηγείται ο πολίτης σε μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με τη Διοίκηση αλλά στα πλαίσια της αρχής της χρηστής διοίκησης να αποζημιώνεται άμεσα. Σημειώνεται ότι, στην έννοια της συντήρησης των οδών από τον φορέα συντήρησής τους, υπάγεται και η υποχρέωση του να λάβει όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη μείωση της επικινδυνότητας του οδικού δικτύου. Κατά τα ανωτέρω στις περιπτώσεις αιτούμενης αποζημίωσης από πολίτη για ζημιές που προκλήθηκαν στο όχημά του λόγω κακής συντήρησης του οδοστρώματος, και ενόψει σύναψης εξωδικαστικού συμβιβασμού για το λόγο αυτό, θα πρέπει να κατατίθενται ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής και να λαμβάνονται υπόψη ως προς την τελική της απόφαση τα ακόλουθα:

Α) αίτηση αποζημίωσης συνοδευόμενη τουλάχιστον: α) από ακριβές αντίγραφο εκ του βιβλίου αδικημάτων και συμβάντων της οικείας Τροχαίας προκειμένου να προκύπτει η σύνδεση του ατυχήματος με τον συγκεκριμένο τόπο και χρόνο που, σύμφωνα με την αίτηση, έλαβε χώρα αυτό καθώς και η ακριβής περιγραφή της ζημίας και το οποίο πρέπει να συντάσσεται στον τόπο του ατυχήματος κατόπιν κλήσεως του ζημιωθέντος, β) από απόδειξη ή τιμολόγιο αγοράς ανταλλακτικών ή προσφοράς συνεργείου ή πληρωμής οδικής βοήθειας κ.λ.π., ώστε να αποδεικνύεται αφενός μεν ότι το αιτούμενο, ως αποζημίωση, ποσό συμπίπτει με αυτό που δαπανήθηκε από τον αιτούντα λόγω του ατυχήματος, αφετέρου δε ότι η προμήθεια των συγκεκριμένων ανταλλακτικών επήλθε ως αποτέλεσμα του συγκεκριμένου ατυχήματος αφού η απόδειξη θα φέρει ημερομηνία ίδιας ή προσεχούς ημέρας με αυτήν που αναγράφεται στο δελτίο συμβάντων.

Β) έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της οικείας Π.Ε. στο οποίο α) να βεβαιώνεται η ύπαρξη λακκούβας ή βράχου ή λαδιών, κ.λ.π. επί του οδοστρώματος στο συγκεκριμένο σημείο του οδικού δικτύου και κατά το χρονικό διάστημα που έλαβε χώρα το συμβάν και β) να πιστοποιείται η αρμοδιότητα της Περιφέρειας Κρήτης περί της συντηρήσεως και της τεχνικής αστυνόμευσης του εν λόγω οδικού δικτύου

Γ) το ύψος της αιτούμενης αποζημίωσης.

Τέλος απαραίτητο δικαιολογητικό για την εξόφληση του αιτούντος, στην περίπτωση που ολοκληρωθεί επιτυχώς η διαδικασία εξώδικου συμβιβασμού είναι η προσκόμιση από τον αιτούντα και τους τυχόν επιβαίνοντες στο ΙΧΕ αυτοκίνητο υπεύθυνων δηλώσεων στις οποίες θα δηλώνουν ότι ικανοποιούνται πλήρως με την καταβολή του αιτούμενου ποσού και δεν έχουν καμία άλλη απαίτηση από την Περιφέρεια Κρήτης σχετική με το εν λόγω ατύχημα.

Εν προκειμένω από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο αιτών, κ. Ιωάννης Στελιουδάκης ζητά από την Περιφέρεια το ποσό των χιλίων δέκα πέντε ευρώ (1.015,00€) ως αποζημίωση για υλικές ζημιές που υπέστη το υπ' αριθ. ΡΕΖ 8754 φορτηγό-αυτοκίνητό του, λόγω πτώσης του σε κενό του οδοστρώματος

εξαιτίας μετατόπισης του καουτσούκ που είναι τοποθετημένο στη γέφυρα επί της Ε.Ο. Ρεθύμνου-Ηρακλείου, μετά τον κόμβο Σπηλίου, στο ρεύμα προς Ηράκλειο (σύμφωνα με το Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος στο 59^ο χλμ ΝΕΟ Χ-Σ).

Λαμβάνοντας υπόψη ότι: α) Από την υποβληθείσα αίτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 201053/19.08.2019 και τη συμπληρωματική αυτής αίτηση με αριθμό πρωτοκόλλου 83229/24.03.2022, καθώς και από τις σχετικές έγγραφες προσφορές αγοράς και τοποθέτησης των ανταλλακτικών για την αποκατάσταση των ως άνω ζημιών στο έμπροσθεν δεξί τμήμα του οχήματος του αιτούντος προκύπτει ότι το συνολικό ποσό που ζητά ο αιτών με την αίτηση του ανέρχεται στο ποσό των 1.015,00 ευρώ συμπεριλαμβανόμενου του ΦΠΑ, ως ποσό που δαπανήθηκε για την αποκατάσταση της ζημίας που αυτός υπέστη από το προαναφερθέν ατύχημα στο έμπροσθεν δεξί τμήμα του οχήματος του, ενώ από το με αριθμό πρωτοκόλλου 2514/9/103/27.06.2019 Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών του Τμήματος Τροχαίας Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης (ΒΟΑΚ), ασφαλώς συνάγεται ότι, οι φθορές που υπέστη το αυτοκίνητο από την προαναφερόμενη πτώση αφορούν πράγματι το έμπροσθεν δεξί τμήμα του ζημιωθέντος οχήματος, β) από το από 16.01.2020 πρακτικό της Επιτροπής που ορίστηκε από τη Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού, Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Κρήτης, αφενός μεν προκύπτει η αρμοδιότητα της Περιφέρειας Κρήτης για τη συντήρηση και τεχνική αστυνόμευση του εν λόγω οδικού δικτύου αφετέρου δε, βεβαιώνεται η ύπαρξη προβλήματος μετατόπισης του καουτσούκ που είναι τοποθετημένο στη γέφυρα στο εν λόγω σημείο της οδού που έλαβε χώρα το ατύχημα και γ) το ύψος του ποσού της αιτούμενης αποζημίωσης είναι ακριβώς το χρηματικό ποσό που απαιτήθηκε για την αποκατάσταση της υλικής ζημίας που υπέστη το όχημα του αιτούντος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Κατόπιν των ανωτέρω, έχουμε την άποψη ότι η Οικονομική Επιτροπή δύναται να επιδιώξει εξώδικο συμβιβασμό με τον αιτούντα, προκειμένου αφενός μεν σύμφωνα με την αρχή της χρηστή διοίκησης, ως κανόνα που διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης να τον απαλλάξει από περαιτέρω ταλαιπωρία, αφετέρου δε να αποφευχθεί τυχόν εμπλοκή της Περιφέρειας σε δικαστική διαμάχη ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων για το ως άνω αναφερόμενο ατύχημα.

7. Το με αρ. πρωτ. 140914/18-05-2022 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Κ., στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

«Έχοντας υπόψη:

Τις διατάξεις:

α) Του Ν.2690/1999 “Κύρωση του κώδικα Διοικ. Διαδικασιών.

β) Του Ν. 3852/2010 “Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης –Πρόγραμμα Καλλικράτης”.

γ) Τον Ν.4071/2012 “Ρυθμίσεις για την τοπική αυτοδιοίκηση κ.τ.λ. όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν μέχρι σήμερα.

δ) Του Π.Δ. 149/2010 “Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

ε) Τη γνωμοδότηση 139649/17-5-2022 της Νομικής Υπηρεσίας της Π.Ε.Ρεθύμνου

ΙΣΤΟΡΙΚΟ:

Σχετικά με το αναφερόμενο στο θέμα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο κ. **Στελιουδάκης Ιωάννης** υπέβαλε αίτηση μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά με την οποία αιτείται αποζημίωση για τις ζημιές που υπέστηκε το όχημά του, στην Εθνική Οδό Ρεθύμνου –Ηρακλείου μετά τον κόμβο Σπηλίου επειδή θεωρεί υπαίτια την Περιφέρεια Κρήτης λόγω κακής συντήρησης του Οδικού Δικτύου αρμοδιότητάς της.

Η υπηρεσία μας με την **203907/22-8-2019** απόφασή έχει συγκροτήσει επιτροπή για την εξέταση των τροχαίων συμβάντων που αφορά τις υποβληθείσες αιτήσεις. Συγκεκριμένα έργο της επιτροπής είναι να εξετάσει:

1. Εάν υπάρχει ευθύνη της Δ/νση Τεχνικών Έργων Περιφέρειας Κρήτης για την ζημιά που υπέστησαν τα οχήματα.
2. Τις συνθήκες που προξένησαν το συμβάν.
3. Εάν υπάρχει υπαιτιότητα του ζημιωθέντος.
4. Εάν υπάρχει αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ της παράλειψης της Υπηρεσίας και της επελθούσας ζημίας.
5. Τον έλεγχο των υλικών – ανταλλακτικών καθώς και τις τιμές που αναφέρονται προς αποκατάσταση της ζημίας.

Η επιτροπή συνέταξε πρακτικό το οποίο υπέβαλε στην υπηρεσία μας. Εν συνεχεία το πρακτικό αυτό μαζί με την αίτηση και τα σχετικά δικαιολογητικά, διαβιβάστηκαν στην Νομική Υπηρεσία Περιφ.Ενότητας Ρεθύμνης για την εξέταση δυνατότητας εξώδικου συμβιβασμού, ώστε ο πολίτης να μην οδηγείται σε μακροχρόνια δικαστική διαμάχη με την διοίκηση, αλλά στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης να αποζημιώνεται σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Η Νομική Υπηρεσία Περιφερειακής Ενότητα Ρεθύμνης με το 139649/17-5-2022 έγγραφό της γνωμοδότησε σχετικά αναφέροντας τους λόγους γνωμοδότησης. Υστέρα από αυτά και λαμβάνοντας υπόψη την παραπάνω γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας Περ.Ενότητας Ρεθύμνου.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

1. Την σύναψη εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς του κ.**Στελιουδάκη Ιωάννη** ποσού: **1015 € (ευρώ)** για την ζημιά που υπέστη το όχημά του στις 27-6-2019 επειδή υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των πράξεων των οργάνων της Περιφέρειας και της προκληθείσας ζημίας στο όχημα.
2. Την **έγκριση διάθεσης πίστωσης** ποσού **1015 (ευρώ)** που βαρύνει τον **Κ.Α. 00.072-00.0892.01** για την πληρωμή της εν λόγω εξωδικαστικής διαφοράς»
8. Το με ημερομηνία **20-05-2022** έγγραφο του κ. Στελιουδάκη Ιωάννη στο οποίο αναφέρεται ότι αποδέχεται την οικονομική διαφορά λόγω ατυχήματος στην Εθνική οδό Ρεθύμνου Ηρακλείου
9. Την εισήγηση της κ. **Δοξάκη Ελένης** Γενικής Διευθύντριας Υποδομών Π.Κ.
10. **Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.**
Υστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει

1. Τη σύναψη εξωδικαστικής επίλυσης διαφοράς του κ. **Στελιουδάκη Ιωάννη** ποσού: **1015 € (ευρώ)** για την ζημιά που υπέστη το όχημά του στις 27-6-2019 επειδή υφίσταται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ των πράξεων των οργάνων της Περιφέρειας και της προκληθείσας ζημίας στο όχημα.
2. Τη **διάθεση πίστωσης** ποσού **1015 (ευρώ)** που βαρύνει τον **Κ.Α. 00.072-00.0892.01** για την πληρωμή της εν λόγω εξωδικαστικής διαφοράς, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **24-05-2022**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής
Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**

Τα μέλη