



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ**  
**Αυτοτελές Τμήμα**  
**Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο, 21 Οκτωβρίου 2022**  
**Αρ. πρωτ.: 324099**

Ταχ. Δ/ση :Πλατεία Ελευθερίας **ΠΡΟΣ:** -Δ/ση ΠΕ.ΧΩ.Σ.  
Ταχ. Κώδικας :712 01 Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης  
Πληροφορίες :Μιχελινάκη Άννα  
Τηλέφωνο :2813400228  
e-mail :tyso@crete.gov.gr

**ΚΟΙΝ.:-** Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου  
- Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού  
Σχεδιασμού ΠΚ  
- Τμήμα Περιβάλλοντος και  
Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου  
- Δήμο Ιεράπετρας  
- Εταιρία «Ακτίνα Κρήτης Α.Ε.»

**ΘΕΜΑ:** Διαβίβαση της αριθμ. **60/2022** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθ. **60/2022** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν° 10/17-10-2022**) που αφορά στην Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: **Υβριδικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 24MW Φωτοβολταϊκό και 12 MW Συσσωρευτές (εγγυημένη) στη θέση «ΧΑΛΕΠΑ» του Δήμου Ιεράπετρας ΠΕ Λασιθίου**, με φορέα έργου την εταιρία "ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ".

**Η Προϊσταμένη του Τμήματος**

**Βαρδιάμπαση Νίκη**

**Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ**  
**ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ**  
**ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**  
**Τμήμα Συλλογικών Οργάνων**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**  
**ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο 10/17-10-2022**  
**Αριθμός Απόφασης 60/2022**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Δευτέρα 17 Οκτωβρίου 2022** και ώρα **11:00**, **συνήλθε σε δια ζώσης συνεδρίαση η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**, στο Ηράκλειο (ξενοδοχείο ΑΤΛΑΝΤΙΣ - αίθουσα ΜΙΝΩΣ Ι - οδός Υγείας αριθμ. 2), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **305652/06-10-2022** Πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, **ήταν παρόντες:**

1	Ξυλούρης Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος	Πρόεδρος της Επιτροπής
2	Χανιωτάκη-Μυλωνάκη Μαρία	Περιφερειακός Σύμβουλος	Αντιπρόεδρος της Επιτροπής
3	Σκουλάς Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
4	Γύπαρης Κωνσταντίνος.	» »	» »
5	Δοξαστάκης Ζαχαρίας	» »	» »
6	Παπαδεράκης Αντώνιος	» »	» »
7	Αλεξάκης Γιώργος	» »	» »
8	Κουρουπάκης Αναστάσιος	» »	» »
9	Κακογιαννάκης Νικόλαος	» »	» »
10	Δανδουλάκης Κωνσταντίνος	» »	» »
11	Μανούσκακας Ιωάννης (Βλαντάς)	» »	» »
12	Κουκλινός Ανδρέας	» »	» »
13	Κονταξάκης Γεώργιος	» »	» »
14	Μαρινάκης Αλέξανδρος	» »	» »
15	Ματαλλιωτάκης Γεώργιος	» »	» »
16	Μηλάκη Γεωργία	» »	ως τακτικό μέλος
17	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	» »

Στη **συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.** Μυλωνάκης Γεώργιος Δήμαρχος Δήμου Κισσάμου, Χριστουλάκης Θεόφιλος Αντιδήμαρχος Δήμου Κισσάμου, Ασπραδάκης Γεώργιος Αντιδήμαρχος Δήμου Ιεράπετρας, Κλαψινός Ανδρέας Πρόεδρος Κοινότητας Γερανίου, Κριτσωτάκης Μαρίνος Προϊστάμενος Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Καγιαμπάκη Άννα Προϊσταμένη Τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Δαφνομήλη Δήμητρα υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Στεφανάκη Μαρία Υπάλληλος του Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Μεραμβελιωτάκης Ιωάννης υπάλληλος τμήματος

Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Βλαχάκης Γεώργιος εκπρόσωπος εταιρείας «ΑΕΙΦΟΡΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ **ΦΑΛΑΣΑΡΝΑ Α.Ε.**» (θέμα Α1), Μπεκιάρης Ιωάννης μέλος μελετητικής ομάδας εταιρείας «ΑΕΙΦΟΡΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ **ΦΑΛΑΣΑΡΝΑ Α.Ε.**» (θέμα Α1), Τσικνάκης Γεώργιος Νομικός Σύμβουλος εταιρείας «ΑΕΙΦΟΡΕΣ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ **ΦΑΛΑΣΑΡΝΑ Α.Ε.**» (θέμα Α1), Παρασύρης Ιωάννης Μελετητής (θέμα Β7), Νικηφοράκης Εμμανουήλ πρόεδρος και διευθύνων σύμβουλος ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ (θέμα Β1), Κοκολάκη Μαρία μελετήτρια (θέμα Β8), Χαρκουτσάκης Ευάγγελος Ναυπηγός Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ Διευθυντής ΤΥ/ΙΤΕ (θέμα Β8), Βουγιουκαλάκη Όλγα μελετήτρια (θέμα Β4), Μαθιουλάκη Μαρίτα εκπρόσωπος εταιρείας (θέμα Β1), Παλόγος Ιωάννης Μελετητής (θέμα Β1), Μαυράκης Νικήτας Μελετητής (θέμα Β3), Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ, Αναθρεπτάκης Ευτύχιος υπάλληλος ΠΚ και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

- **Μέσω τηλεδιάσκεψης συμμετείχαν οι κ.κ.:** Ρουκουνάκης Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου, Βεγλιρής Εμμανουήλ προϊστάμενος Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων και Αγγελολογιαννάκη Ελένη υπάλληλος Τμήματος Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ Β5°:** Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: **Υβριδικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 24MW Φωτοβολταϊκό και 12 MW Συσσωρευτές (εγγυημένη) στη θέση «ΧΑΛΕΠΑ» του Δήμου Ιεράπετρας ΠΕ Λασιθίου**, με φορέα έργου την εταιρία "ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ".

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

**1. Τις διατάξεις:**

α) Του **Ν. 1650/1986**: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,

β) Του **Ν. 2690/1999**: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

γ) Του **Ν. 3852/2010**: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

δ) Του **Ν. 4014/2011**: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,

ε) της αριθμ. **1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ**, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α΄ 21), **όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.**

**2. Το Π.Δ. 149/2010** με θέμα: «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

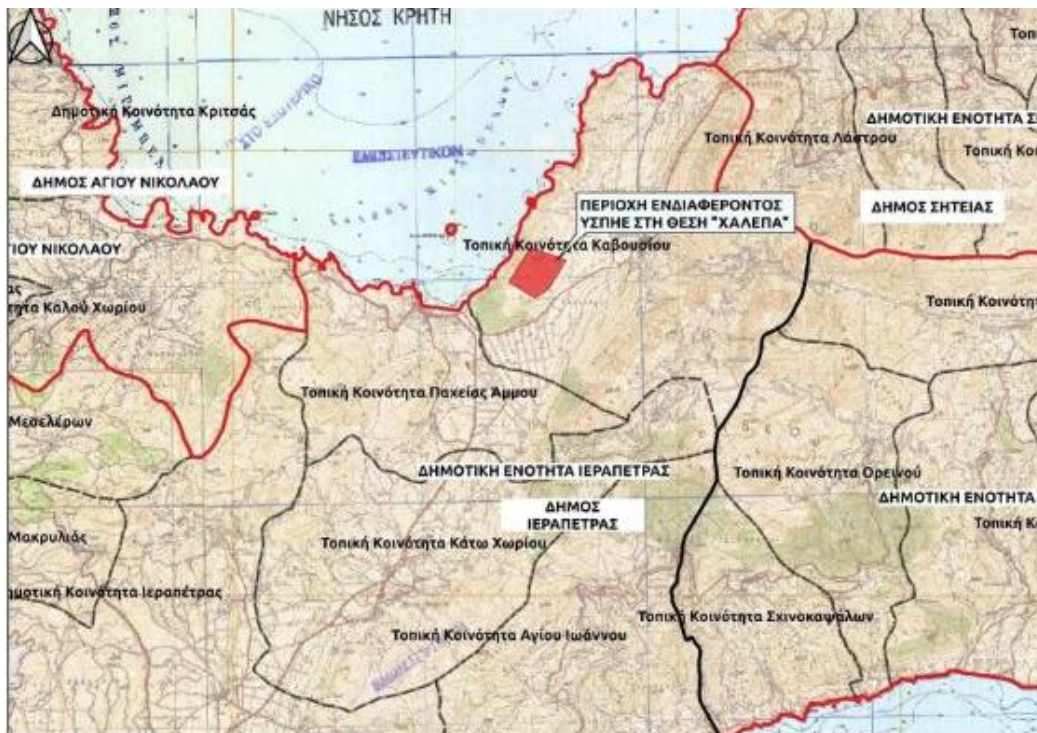
**3. Την αριθμ. 3/2022** απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/27-01-2022), που αφορά: α) στη **Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης**, β) στον **Καθορισμό αριθμού των μελών της και γ) στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή**, για το δεύτερο ήμισυ της θητείας των Περιφερειακών Αρχών από 27-01-2022 έως 31/12/2023

4. Το ΦΕΚ **660 τ. Β/15-02-2022** που αφορά τη δημοσίευση της αρ. **3/2022** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. **164992/06-06-2022** απόφαση Περιφερειάρχη, (ΑΔΑ : ΨΒΛ57ΛΚ-ΣΝΔ), που αφορά την παράταση της θητείας του Αντιπεριφερειάρχη στον τομέα Περιβάλλοντος ΠΚ κ. Ξυλούρη Νικολάου, έως 31-12-2022.
6. Τη με αριθμ. πρωτ. **185708/24-06-2022** απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά τον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ.
7. Το με αρ. πρωτ. **1116/19-05-2022 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης**, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
8. Τη με αριθμ. πρωτ.: **144672/20-05-2022 ανακοίνωση του Περιφερειακού Συμβουλίου** στον τοπικό τύπο, προκειμένου να λάβουν γνώση οι φορείς και οι πολίτες της **Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου**, για την αναφερόμενη Μ.Π.Ε.
9. Το με αρ. πρωτ. **154726/30-05-2022** έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Π.Κ., προς το **Δήμο Ιεράπετρας** με θέμα Διαβίβαση ΜΠΕ στο Δήμο σας που αφορά το έργο: **Υβριδικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 24MW Φωτοβολταϊκό και 12 MW Συσσωρευτές (εγγραμμένη) στη θέση «ΧΑΛΕΠΑ» του Δήμου Ιεράπετρας ΠΕ Λασιθίου**, με φορέα έργου την εταιρία "ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ", για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.
10. Το με αρ. πρωτ. **42/20-06-2022** έγγραφο της **Τοπικής Κοινότητας Καβουσίου** Δήμου Ιεράπετρας, με το οποίο διαβιβάζουν την με αρ. **16/2022** απόφαση του Συμβουλίου **Τοπικής Κοινότητας Καβουσίου** Δήμου Ιεράπετρας, με την οποία εκφράζει την Αρνητική Γνώμη τους επί της αναφερόμενης μελέτης
11. Το με αρ. πρωτ. **40/23-06-2022** έγγραφο του **Ν.Π.Δ.Δ. «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ» Ιεράπετρας**, με το οποίο διαβιβάζουν την με αρ. **04/2022** απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου με την οποία εκφράζει την Αρνητική Γνώμη τους επί της αναφερόμενης μελέτης.
12. Το με αρ. πρωτ. **6289/14-07-2022** έγγραφο της **Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Ιεράπετρας**, με το οποίο διαβιβάζουν την με αρ. **73/2022** απόφαση του **Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Ιεράπετρας** με την οποία εκφράζει την Αρνητική Γνώμη τους επί της αναφερόμενης μελέτης.
13. Το έγγραφο της **Επιτροπής Πολιτών Ιεράπετρας**, με το οποίο εκφράζουν τις αντιρρήσεις τους για την άδεια κατασκευής βΑΠΕ στην ευρύτερη περιοχή της Ιεράπετρας.
14. Το με αριθμ. πρωτ. **62/17-10-2022** έγγραφο της **Τοπικής Κοινότητας Καβουσίου** Δήμου Ιεράπετρας με το οποίο εκφράζει την Αρνητική Γνώμη τους επί της αναφερόμενης μελέτης.
15. Το με αριθμ. πρωτ. **312759/12-10-2022** έγγραφο του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:  
Σχετ.: Η με αρ. πρωτ. 144677/20-05-2022 Διαβίβαση Φακέλου της ΜΠΕ του έργου του θέματος από το Περιφερειακό Συμβούλιο Περιφέρειας Κρήτης για έκφραση άποψης από την υπηρεσία μας προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης.

#### **1. Τίτλος και περιγραφή του έργου**

Η εν λόγω Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αφορά **Υβριδικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΥΣΠΗΕ) στη θέση «Χαλέπα»**, εκτός ορίων οικισμών Τ.Κ. Καβουσίου, Δήμου Ιεράπετρας, Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου, Περιφέρεια Κρήτης.

**Η συνολική εγκατεστημένη ισχύς του Φ/Β Πάρκου σχεδιάζεται να είναι 24 MW. Το σύστημα αποθήκευσης ενέργειας θα αποτελείται από συστοιχίες συσσωρευτών, με εγγραμμένη αποδιδόμενη ισχύ 12 MW.**



Θέση του έργου (αποτύπωση με κόκκινο της περιοχής ενδιαφέροντος 823 στρέμματα)

**Το εμβαδό της περιοχής ενδιαφέροντος του έργου ανέρχεται στα 823,174 στρέμματα ενώ το εμβαδό της προτεινόμενης περιφραξης ανέρχεται στα 260,810 στρέμματα.** Η ακριβής χωροθέτηση και έκταση της περιφραξης θα προσδιοριστεί μετά την έκδοση της ΑΕΠΟ και κατά το στάδιο της Πράξη Πληροφοριακού Χαρακτήρα σύμφωνα με τις διατάξεις του Νόμου 4280/14.

Η περιοχή εγκατάστασης βρίσκεται 2 km Νοτιοδυτικά του οικισμού Καβουσίου, 2 km Βορειοανατολικά του οικισμού Παχειάς Άμμου, 500 m Δυτικά του ΒΟΑΚ και 3,7 km Νότια της σχεδιαζόμενης τουριστικής επένδυσης του CAPE THOLOS.

Η περιοχή που σχεδιάζεται το έργο, δεν ανήκει στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών Natura 2000, είναι χαρακτηρισμένη σύμφωνα με τον αναρτημένο Δασικό Χάρτη ως ΧΧ (Χορτολιβαδικές Εκτάσεις) υπαγόμενες στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, και είναι μια περιοχή με ελάχιστες υποδομές και ελάχιστα αλλοιωμένες.

Ο Φωτοβολταϊκός Σταθμός θα αποτελείται από **48.000 φωτοβολταϊκά πλαίσια** μονοκρυσταλλικού πυριτίου τύπου HiKu5 Mono PERCCS3Y-500MS ισχύος **500 W το καθένα** της εταιρίας Canadian Solar και από την εγκατάσταση 24 μετατροπέων (Central Inverters) της εταιρίας Gamesa τύπου E-1 MW. **Η συνολική εγκατεστημένη ισχύς του Φ/Β Πάρκου σχεδιάζεται να είναι 24 MW.** Το σύστημα αποθήκευσης ενέργειας θα αποτελείται από συστοιχίες συσσωρευτών, με **εγγυημένη αποδιδόμενη ισχύ 12 MW.** Συνολικά τα έργα που προβλέπονται είναι:

- Κατασκευή κατάλληλων υποστηρικτικών δομών για την τοποθέτηση τόσο των φωτοβολταϊκών πλαισίων, όσο και των μετατροπέων ενέργειας.
- Κατασκευή κτιρίου Κέντρου Ελέγχου.
- Πλατείες εγκατάστασης των κοντέινερ (40 ft ISO container), τόσο των συσσωρευτών, όσο και των μετατροπέων.
- Εγκατάσταση των Συστημάτων Αποθήκευσης – Συσσωρευτών (Μονάδες ηλεκτρικών συσσωρευτών Μολύβδου – Μετατροπείς – Μετασχηματιστές – Ελεγκτές).
- Κατασκευή δικτύου Μέσης Τάσης για τη διασύνδεση των φωτοβολταϊκών πλαισίων μεταξύ τους και με το Κέντρο Ελέγχου.

- Βελτίωση του υφιστάμενου οδικού δικτύου όπου απαιτηθεί.
- Κατασκευή Υπόγειου Δικτύου Μέσης Τάσης για την διασύνδεση του Κέντρου Ελέγχου με τον Υποσταθμό Παχειάς Άμμου.

Η παραγόμενη ηλεκτρική ενέργεια από τον Σταθμό θα συγκεντρώνεται μέσω υπογείων καλωδίων Μέσης Τάσης στο πίνακα του Σταθμού, όπου εν συνέχεια θα οδηγείται, είτε απευθείας στο δίκτυο μέσω του Κέντρου Ελέγχου του Σταθμού, είτε στο σύστημα αποθήκευσης του Σταθμού.



Σχεδιαζόμενα έργα σε υπόβαθρο ορθοφωτοχάρτη. Αριστερά διακρίνεται ο οικισμός της Παχειάς Άμμου

Ο Υβριδικός Σταθμός προβλέπεται να συνδεθεί μέσω Υπόγειας Γραμμής Μεταφοράς Μέσης Τάσης με τον Υποσταθμό Παχειάς Άμμου που βρίσκεται σε κοντινή απόσταση νότια της περιοχής ενδιαφέροντος.

Τα φωτοβολταϊκά πλαίσια τοποθετούνται σε κατάλληλες υποστηρικτικές δομές. Οι κατασκευές αυτές είναι σταθερές ύψους περίπου 2,5 m συνυπολογίζοντας και την απόσταση από το έδαφος. Οι υποστηρικτικές δομές είναι μεταλλικές κατασκευές, κατάλληλα επεξεργασμένες για χρόνια έκθεση σε εξωτερικές συνθήκες και φέρουν στο πάνω μέρος τους τραβέρσες, σε κατάλληλο ύψος ώστε να επιτευχθεί η επιθυμητή κλίση, όπου στηρίζονται τα φωτοβολταϊκά πλαίσια.

Η τοποθέτηση των υποστηρικτικών δομών γίνεται με πασσαλόμπηξη σε κατάλληλο βάθος εντός του εδάφους. Λόγω της ύπαρξης ομαλών κλίσεων και του νότιου προσανατολισμού της περιοχής ενδιαφέροντος δεν θα απαιτηθεί επέμβαση για τη διαφοροποίηση του αναγλύφου για την στήριξη των φωτοβολταϊκών πάνελ.

Σημειώνεται πως για τις εκσκαφές του έργου, δεν θα χρησιμοποιηθούν εκρηκτικά παρά μόνο μηχανικά μέσα



Ενδεικτική τοποθέτηση φωτοβολταϊκών πάνελ με την μέθοδο της πασσαλόμπτυξης

**Το κόστος κατασκευής** του Υβριδικού Σταθμού εκτιμάται σε **60.000.000 €**.

Όσο αφορά το συγκεκριμένο έργο έχουν γνωμοδοτήσει οι παρακάτω φορείς:

1. Την με αριθμ. πρωτ. 42/20-06-2022 Διαβίβαση του 4/2022 Πρακτικό του **Συμβουλίου της Κοινότητας Καβουσίου** σύμφωνα με το οποίο **απορρίπτει ομόφωνα** την προτεινόμενη και κάθε άλλη παρέμβαση που μεταβάλλει το φυσικό ανάγλυφο της περιοχής.
2. Την με αριθμ. πρωτ. 40/23-06-2022 Διαβίβαση της 4/2022 Απόφασης **Διοικητικού Συμβουλίου Ν.Π.Δ.Δ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ** σύμφωνα με το οποίο **απορρίπτει ομόφωνα** το συγκεκριμένο έργο και αντί αυτού προτείνει την εγκατάσταση φωτοβολταϊκών σταθμών στις στέγες θερμοκηπίων με συνολική υπολογιζόμενη παραγωγή 160 - 320 MW για το σύνολο του Δήμου Ιεράπετρας.
3. Το με αριθμ. πρακτ. 13/2022 της με αριθ. Απόφασης 73/2022 (ΑΔΑ: 65ΡΨΩΡ8-ΣΛ1) Συνεδρίασης του **Δημοτικού Συμβουλίου Ιεράπετρας** σύμφωνα με την οποία **απορρίπτει ομόφωνα** το συγκεκριμένο έργο και αντί αυτού προτείνει να κληθούν ειδικοί επιστήμονες και εκπρόσωποι της Περιφέρειας σε θέματα περιβάλλοντος ώστε να τεθεί υπό συζήτηση ο χάρτης της ΡΑΕ (με τις σχεδιαζόμενες επενδύσεις ΑΠΕ) που αφορούν τον Δήμο Ιεράπετρας, για να ξεκαθαρίσει την θέση μας σχετικά.
4. Το έγγραφο πολιτών του Δήμου Ιεράπετρας σύμφωνα με το οποίο εκφράζουν την διαφωνία τους για το συγκεκριμένο έργο καθώς και για το σύνολο των έργων μεγάλης κλίμακας ΑΠΕ που προγραμματίζονται στον Δήμο Ιεράπετρας

## **2. Θεσμικό πλαίσιο που διέπει το πεδίο γνωμοδότησης της υπηρεσίας μας**

α/α	Στοιχείο θεσμικού πλαισίου (ΦΕΚ)	Τίτλος στοιχείου θεσμικού πλαισίου
1	Απόφαση 1218/2021 (ΦΕΚ 762B/26-02-2021)	Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης
2	Νόμος 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'/1986)	Προστασία του περιβάλλοντος και Εναρμόνιση του Νόμου 1650/86 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
3	Νόμος 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/2011)	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού

		ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος
4	Υ.Α. 37674/2016 (ΦΕΚ 2471 Β'/2016)	Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 – Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει
5	Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135 Β'/2014)	Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Νόμου 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας
6	Νόμος 4685/2020 (ΦΕΚ 92 Α'/2020)	Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει

### **3. Επιτόπια αναγνώριση περιοχής έργου**

Για την παρούσα γνωμοδότηση **πραγματοποιήθηκε** αυτοψία στην περιοχή του έργου την Τετάρτη 05 Οκτωβρίου 2022.

### **4. Στοιχεία γνωμοδότησης**

Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, η γνωμοδότησή μας επί του φακέλου ΜΠΕ έχει ως εξής:

#### **Α. Σκεπτικό Απόφασης**

1. Το γεγονός η εξεταζόμενη ΜΠΕ παρουσιάζει ελλείψεις στην περιγραφή του φυσικού περιβάλλοντος και ειδικότερα στις καταγραφές της χλωρίδας και της πανίδας οι οποίες είναι αποκλειστικά βιβλιογραφικές, χωρίς να έχει γίνει καμία καταγραφή πεδίου, ούτε καν ως φωτογραφία εντός της ΜΠΕ.
2. Δεν υπάρχει φωτογραφική απεικόνιση από την περιοχή του έργου προς τους κοντινούς οικισμούς Καβουσίου, Παχειάς Άμμου, τις κοντινές παραλίες (Παχειάς Άμμου και Θόλου), τους κοντινούς αρχαιολογικούς χώρους, χαρακτηριστικά σημεία του ΒΟΑΚ καθώς και προς την γειτονική σχεδιαζόμενη επένδυση του CAPE THOLOS.
3. Δεν παρουσιάζεται η φωτορεαλιστική απεικόνιση των έργων για την οπτική επαφή με τον οικισμό της Παχειάς Άμμου, γειτονικές παραλίες (Παχειάς Άμμου και Θόλου), τους κοντινούς αρχαιολογικούς χώρους, χαρακτηριστικά σημεία του ΒΟΑΚ καθώς και από την γειτονική σχεδιαζόμενη επένδυση του CAPE THOLOS.
4. Όσο αφορά την αποτύπωση του έργου σε σχέση με τα οριζόμενα στην Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135 Β'/27-1-2014) περί «*Εξειδίκευσης των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α'*



209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας», υπάρχουν ελλείψεις οι οποίες περιληπτικά είναι οι εξής:

- Δεν υπάρχει αναλυτική περιγραφή των απαιτούμενων έργων οδοποιίας – βελτιώσεις της υφιστάμενης οδού (Τυπικές διατομές, Δυσμενείς διατομές όσο αφορά τις διαφοροποιήσεις στο ανάγλυφο) όπως θα έπρεπε σύμφωνα με τα Παραρτήματα 2 και 4.10 της ΥΑ 170225/2014.
  - Δεν υπάρχει υπολογισμός των ποσοτήτων πλεοναζόντων ή άχρηστων υλικών ή στερεών αποβλήτων εκσκαφών που θα παραχθούν (είδος, κωδικός ΕΚΑ, ποσότητες, τρόπος διάθεσης) κατά την κατασκευή του έργου όπως θα έπρεπε σύμφωνα με τα Παραρτήματα 2 και 4.10 της ΥΑ 170225/2014.
  - Δεν αναφέρονται στο Κεφάλαιο 11 'Περιβαλλοντική Διαχείριση και Παρακολούθηση' ξεκάθαροι μετρήσιμοι παράμετροι, συγκεκριμένες θέσεις, συγκεκριμένη συχνότητα ανά παράμετρο καθώς και ξεκάθαροι στόχοι του προγράμματος όπως θα έπρεπε σύμφωνα με το Παράρτημα 2 της ΥΑ 170225/2014.
5. Το γεγονός ότι το σχεδιαζόμενο έργο:
- Χωροθετείται εκτός προστατευόμενων περιοχών που εντάσσονται στο δίκτυο Natura 2000 και σε απόσταση 1,5 km, η κοντινότερη με κωδικό GR4320014 – Νοτιοδυτική Θρυπτή (Κουφωτό).
  - Η επιφάνεια επέμβασης – περιφράξης του έργου όπως τουλάχιστον παρουσιάζεται στην ΜΠΕ είναι χαρακτηρισμένη σύμφωνα με τον αναρτημένο Δασικό Χάρτη ως ΧΧ (Χορτολιβαδικές Εκτάσεις) υπαγόμενες στις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.
  - Δεν διέρχεται εντός της περιοχής επέμβασης κανένα ρέμα ή μισγάγγεια καθώς και κατά την ΜΠΕ δεν πρόκειται να επηρεαστεί υδρολογικά ο υπόγειος υδροφόρος.
  - Για την πραγματοποίηση των έργων δεν απαιτείται η διάνοιξη νέας οδού παρά μόνο βελτίωση υφιστάμενης αγροτικής οδού.
  - Η απόσταση από τον υποσταθμό της Παχειάς Άμμου όπου πρόκειται να γίνει η σύνδεση με το υφιστάμενο δίκτυο είναι κάτω από 2 οδικά km.

## **B. Προϋποθέσεις γνωμοδότησης**

Καθώς η μελέτη παρουσιάζει ουσιαστικές ελλείψεις ως προς την καταγραφή της υφιστάμενης κατάστασης του περιβάλλοντος στην περιοχή επέμβασης αλλά και στην εξέταση οπτικής επαφής με σημεία ενδιαφέροντος θεωρούμε απαραίτητο πριν την ολοκλήρωση της Περιβαλλοντικής αδειοδότησης του έργου:

1. Να πραγματοποιηθεί Μελέτη καταγραφής και αποτύπωσης της χλωρίδας (σκληροφυλική βλάστηση και εποχικών ειδών όπως αγρωστώδη, ορχιδέες κ.λ.π.) και της πανίδας (θηλαστικών, ερπετών, πτηνών, αρθρόποδων κλπ) τόσο στην περιοχή εγκατάστασης όσο και σε μια ακτίνα περιμετρικά αυτής σε τουλάχιστον 150 μέτρων ούτως ώστε μετά την παύση λειτουργίας του έργου να δημιουργηθούν μέσω κατάλληλων φυτεύσεων οι ίδιοι οικότοποι με την παρούσα κατάσταση. Η Μελέτη αυτή με την αποτύπωση της υφιστάμενης κατάστασης να κατατεθεί και στην Υπηρεσία μας για εξέταση πρόσθετων όρων καθώς και να αναφερθεί στην ΑΕΠΟ του έργου.
2. Να πραγματοποιηθεί διερεύνηση της περιοχής ενδιαφέροντος των 823 στρεμμάτων για την ύπαρξη σπηλαίων. Στην περίπτωση ύπαρξης σπηλαίων αυτά να χαρτογραφηθούν και να γίνει διερεύνηση τους για την ύπαρξη χειρόπτερων εντός αυτών καθώς και να δημιουργηθεί ζώνη προστασίας 100 μέτρων περιμετρικά αυτών που θα λειτουργήσει ως φυσικές νησίδες διατήρησης της βιοποικιλότητας. Παράλληλα λόγω γειννίας με το σπήλαιο Θεριοσπηλο (2 km Βορειότερα της περιοχής επέμβασης) το οποίο έχει χαρακτηριστεί σημαντικό για τα χειρόπτερα να γίνει αξιολόγηση εάν η περιοχή επέμβασης είναι σημαντική για την τροφοληψία

αυτών. Η αξιολόγηση αυτή να κατατεθεί και στην Υπηρεσία μας για εξέταση πρόσθετων όρων καθώς και να αναφερθεί στην ΑΕΠΟ του έργου.

3. Να γίνει πλήρης αποτύπωση και χαρτογράφηση της περιοχής ενδιαφέροντος των 823 στρεμμάτων για ύπαρξη γεωλογικών σχηματισμών καθώς και τυχόν τεχνητών αναβαθμίδων οι οποίοι να διατηρηθούν ανέπαφες κατά την κατασκευή των έργων.
4. Να κατατεθούν φωτογραφίες του οικοπέδου εγκατάστασης καθώς και φωτογραφίες από το περιοχή εγκατάστασης προς τους οικισμούς του Καβουσίου, της Παχειάς Άμμου, τις κοντινές παραλίες (Παχειάς Άμμου και Θόλου), τους κοντινούς αρχαιολογικούς χώρους της Τ.Κ. Καβουσίου, χαρακτηριστικά σημεία του ΒΟΑΚ καθώς και προς την επένδυση του CAPE THOLOS.
5. Να γίνει φωτορεαλιστική απεικόνιση της οπτικής επαφής των έργων από τους οικισμούς της Παχειάς Άμμου, τις κοντινές παραλίες (Παχειάς Άμμου και Θόλου), τους κοντινούς αρχαιολογικούς χώρους της Τ.Κ. Καβουσίου, χαρακτηριστικά σημεία του υφιστάμενου και της αδειοδοτημένης νέας χάραξης του ΒΟΑΚ εντός της Τ.Κ. Καβουσίου καθώς και προς την επένδυση του CAPE THOLOS.  
Αφού γίνουν οι φωτορεαλιστικές απεικονίσεις να διερευνηθεί μια διαφορετική θέση των έργων εντός του οικοπέδου των 823 στρεμμάτων (πιθανή μετακίνηση προς Βορειοδυτικά με παράλληλη μετατόπιση υφιστάμενης οδού) ούτως ώστε να μειωθεί η οπτική όχληση στους κοντινούς οικισμούς, τα σημεία ενδιαφέροντος και τον ΒΟΑΚ. Η διερεύνηση αυτή να γίνει με εναλλακτικές θέσεις μέσω των φωτορεαλιστικών απεικονίσεων.
6. Αφού γίνει η εναλλακτική διερεύνηση χωροθέτησης των έργων αλλά και οι αναφερόμενες καταγραφές να κατατεθεί ένα τελικό σχέδιο χωροταξικής διάταξης των έργων (διάταξη των πάνελ, των συστημάτων αποθήκευσης, εσωτερικών οδών κ.ά.) με αποτύπωση των προστατευόμενων περιοχών, τυχόν σπηλαίων, των νησίδων φυσικής βλάστησης. Οι νησίδες αυτές να μην χωροθετηθούν αποκλειστικά στην περίμετρο αλλά να διαταχθούν τυχαία εντός της περιοχής περιφραγξης ώστε να λειτουργούν και ως φυσικοί διάδρομοι για την πανίδα (Θηλαστικά, πτηνά, ασπόνδυλα κ.λ.π.).
7. Να τροποποιηθεί το Κεφάλαιο 11 'Περιβαλλοντική Διαχείριση και Παρακολούθηση', της ΜΠΕ ούτως ώστε τεθούν μετρήσιμες παράμετροι περιβαλλοντικής παρακολούθησης (π.χ. Χλωρίδας, Πανίδας κ.ά.) σε συγκεκριμένες θέσεις και με συχνότητα ανά παράμετρο με ξεκάθαρους στόχους διατήρησης που θα κατατεθεί προς εξέταση και στην Υπηρεσία μας για την πιθανότητα πρόσθετων όρων.
8. Να γίνει ισοζύγιο χωματισμών τόσο από την διαμόρφωση των έργων όσο και από την βελτίωση της οδικής πρόσβασης.

Μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω, γνωμοδοτούμε θετικά για το εν λόγω έργο και θεωρούμε ότι στην ΑΕΠΟ θα πρέπει να συμπεριληφθούν τα ακόλουθα:

1. Πριν την έναρξη των εργασιών να οριστεί Περιβαλλοντικός Υπεύθυνος για την κατασκευή και παρακολούθηση της ΑΕΠΟ κατάλληλης ειδικότητας ο οποίος θα αναφερθεί εγγράφως στην Αδειοδοτούσα Αρχή και στην Υπηρεσία μας.
2. Να διατηρηθούν εντός του χώρου εγκατάστασης περιοχές όπου θα μείνουν εντελώς απείραχτες από οποιαδήποτε έργα ή επέμβαση όπου θα λειτουργούν ως φυσικές νησίδες διατήρησης βιοποικιλότητας και θα βοηθήσουν μετά το πέρας λειτουργίας του έργου την αποκατάσταση και επανεποίκηση της χλωρίδας και πανίδας. Οι φυσικές αυτές νησίδες να αποτελούν τουλάχιστον το 20 % της επιφάνειας κατάληψης (δηλαδή τουλάχιστον 52 στρέμματα), με παράλληλη αύξηση του περιφραγμένου χώρου.  
Οι φυσικές αυτές νησίδες θα επιλεγούν μετά την μελέτη αποτύπωσης της χλωρίδας και πανίδας ως τα πλέον χαρακτηριστικά σημεία αυτών ή τα σημεία με την

μεγαλύτερη βιοποικιλότητα και θα οριστούν σαφώς στην ΑΕΠΟ με ακριβείς συντεταγμένες. Στις νησίδες αυτές να ενταχθούν τυχόν σπήλια με ζώνη προστασίας 100 μέτρων περιμετρικά αυτών καθώς και τυχόν ενδιαφέροντες γεωλογικοί σχηματισμοί και τεχνητές αναβαθμίδες. Οι νησίδες αυτές να μην είναι χωροθετηθούν αποκλειστικά στην περίμετρο αλλά να διαταχθούν τυχαία εντός της περιοχής περιφράξης ώστε να λειτουργούν και ως φυσικοί διάδρομοι για θηλαστικά, πτηνά, ασπόνδυλα κ.λ.π..

3. Η Μελέτη αποτύπωσης της χλωρίδας και πανίδας προ της έκδοσης της ΑΕΠΟ να χρησιμοποιηθεί για να γίνεται παρακολούθηση και σύγκριση της χλωρίδας και της πανίδας κατά το στάδιο κατασκευής και λειτουργίας (ανά τριετία) αλλά και στην συνέχεια κατά το στάδιο της αποκατάστασης μετά την παύση λειτουργίας του έργου. Εάν απαιτηθεί περιμετρική φύτευση για μείωση της οπτικής επαφής από τους οικισμούς ή περιοχές ενδιαφέροντος τότε αυτή να γίνει αποκλειστικά με φυτά που φύονται στην περιοχή και κυρίως με *Juniperus sp.* που φύονται νοτιοδυτικά σχηματίζοντας μια αξιόλογη βιοκοινότητα.  
Η κατασκευή του δικτύου Μέσης Τάσης διασύνδεσης των φωτοβολταϊκών πλαισίων μεταξύ τους και με το Κέντρο Ελέγχου καθώς και για την σύνδεση του Κέντρου Ελέγχου με τον Υποσταθμό Παχειάς Άμμου να γίνει αποκλειστικά υπόγεια. Μετά από συνεννόηση με την ΔΕΔΔΗΕ, υπόγειο να γίνει και το υφιστάμενο δίκτυο χαμηλής τάσης που διέρχεται από το οικόπεδο εγκατάστασης των (823 στρεμμάτων) προς την κεραία κινητής τηλεφωνίας που βρίσκεται ελαφρώς βορειοανατολικά της εγκατάστασης.
4. Τα ακατάλληλα υλικά εκσκαφών θα αποτεθούν αποκλειστικά σε αδειοδοτημένη μονάδα διαχείρισης ΑΕΚΚ εντός του Νομού Λασιθίου, με την κοντινότερη να βρίσκεται σε περίπου 16 οδικά km από τα σχεδιαζόμενα έργα, στην θέση Σταυρός, Δ. Κ. Ιεράπετρας, Δήμου Ιεράπετρας.
5. Να μην πραγματοποιηθεί καμία άλλη επέμβαση στην περιοχή ενδιαφέροντος πέρα της επιφάνειας επέμβασης – περιφράξης ούτε φυσικά στις φυσικές νησίδες διατήρησης της βιοποικιλότητας εντός της περιοχής περιφράξης.

#### 5. Συμπέρασμα της γνωμοδότησης

A. Γνωμοδοτούμε θετικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας χωρίς την απαίτηση πρόσθετων όρων – προϋποθέσεων	
B. Γνωμοδοτούμε θετικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας με τους όρους – προϋποθέσεις που παρατίθενται στο σημείο 4 Βτου παρόντος	✓
Γ. Γνωμοδοτούμε αρνητικά για την υλοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας για τους συγκεκριμένους λόγους που παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος	
Δ. Δεν δυνάμεθα να γνωμοδοτήσουμε επί της διαβιβασθείσας Μ.Π.Ε., διότι διαπιστώνονται σε αυτήν ουσιώδεις ελλείψεις σε ό,τι αφορά το αντικείμενο αρμοδιότητας της υπηρεσίας μας, όπως αυτές (οι ελλείψεις) παρατίθενται στο σημείο 4 του παρόντος	
Ε. Δεν δυνάμεθα να γνωμοδοτήσουμε επί της διαβιβασθείσας Μ.Π.Ε., διότι δεν εμπίπτει στο πεδίο των κατά Νόμο αρμοδιοτήτων της υπηρεσία μας	

16. Την εισήγηση του κ. **Ρουκουνάκη Εμμανουήλ**, προϊσταμένου τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου.
17. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικόλαου**, με την οποία μεταξύ άλλων ανέφερε: «**εισηγούμαι στην Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: Υβριδικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 24MW Φωτοβολταϊκό και 12 MW Συσσωρευτές (εγγυημένη) στη θέση «ΧΑΛΕΠΑ» του**

**Δήμου Ιεράπετρας ΠΕ Λασιθίου**, με φορέα έργου την εταιρία "ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ", σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **312759/12-10-2022** έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου, της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ.

**18. Τις απόψεις των μελών της Επιτροπής.**

Μετά από διαλογική συζήτηση

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

Γνωμοδοτεί θετικά για τους Περιβαλλοντικούς όρους της ΜΠΕ του έργου: **Υβριδικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας ισχύος 24MW Φωτοβολταϊκό και 12 MW Συσσωρευτές (εγγυημένη) στη θέση «ΧΑΛΕΠΑ» του Δήμου Ιεράπετρας ΠΕ Λασιθίου**, με φορέα έργου την εταιρία "ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ", σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **312759/12-10-2022** έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου, της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **γνωμοδοτεί αρνητικά** ο κ. **Μαρινάκης Αλέξανδρος** τακτικό μέλος της Επιτροπής, για τους λόγους που ανέφερε και καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:  
Ηράκλειο **17-10-2022**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής  
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

**Τα Μέλη**

**Νίκος Ξυλούρης  
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**