



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ**

**Αυτοτελές Τμήμα  
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας  
Ταχ. Κώδικας : 712 01  
Πληροφορίες : Νίκη Βαρδιάμπαση  
Τηλέφωνα : 2813400233  
e-mail : tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο, 14 Μαρτίου 2023  
Αρ. πρωτ.: 79552**

**ΠΡΟΣ:-** Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ  
(Προϊσταμένη κα Φουρναράκη Μαρία)

**ΚΟΙΝ:-** Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χανίων  
- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης  
ΠΕ Χανίων

**ΘΕΜΑ:** Διαβίβαση της αριθ. **251/2023** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **251/2023** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν°08/13-03-2023**), που αφορά στην **Έγκριση Συμμόρφωσης** της Περιφέρειας Κρήτης στις διατάξεις της υπ' αριθμόν Α883/2022 αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), η οποία επιδόθηκε στην ΠΕ Κρήτης στις 4-10-2022 που εκδόθηκε επί της υπ' αριθμ. κατ. ΠΡ 832/30-12-2019 Προσφυγής της (αρχικής προσφεύγουσας) Βροντάκη Χρυσής (ήδη των νομίμων εξ αδιαθέτου κληρονόμων της, ήτοι των τέκνων της Νικολάου Βροντάκη, Κωνσταντίνου Βροντάκη, Ευαγγελίας Βροντάκη Κυριαζοπούλου, Αριστέας Βροντάκη και Ανδρέα Βροντάκη), κατά 1) του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» και 2) της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης με θέμα την είσπραξη αχρεωστήτως καταβληθέντος χρηματικού ποσού, συνολικού ποσού ύψους 677,19 ευρώ, απευθυνόμενη αρχικά ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία στη συνέχεια παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την υπ' αριθμόν 429/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων και την εν συνεχεία υποχρέωση της Περιφέρειας Κρήτης, στις περαιτέρω ενέργειες της, με βάση τα ανωτέρω.

**Η Προϊσταμένη του Τμήματος**

**Νίκη Βαρδιάμπαση**

**Εσωτερική Διανομή:**

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:  
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°08/13-03 2023  
Αριθμός Απόφασης: 251/2023**

Στο Ρέθυμνο σήμερα **Δευτέρα 13 Μαρτίου 2023 και ώρα 11:30** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** (αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Καταστήματος Ρεθύμνης), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **72980/08-03-2023** Πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

<b>1</b>	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
<b>2</b>	Ανδρουλάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Λασιθίου	τακτικό μέλος
<b>3</b>	Καμπουράκης Λάμπρος	Περιφερειακός Σύμβουλος	τακτικό μέλος
<b>4</b>	Σκουλάς Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
<b>5</b>	Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη	» »	τακτικό μέλος
<b>6</b>	Κοπάσης Ελευθέριος	» »	τακτικό μέλος
<b>7</b>	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
<b>8</b>	Δανδουλάκης Κωνσταντίνος	» »	ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και οι κ.κ. Παρασύρης Ιωάννης, Κώτσογλου Κυριάκος και Χρονάκης Νικόλαος τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Στη **συνεδρίαση** συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ. Ραπτάκη Μαρία προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ΠΚ, Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Κουναλάκη Χρυσούλα προϊσταμένη Διεύθυνσης Διοικητικού - Οικονομικού ΠΕ Χανίων, Βαβουράκη Αργυρώ προϊσταμένη τμήματος Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΕ Ρεθύμνου, Μπουντουράκης Γεώργιος προϊστάμενος τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων ΠΕ Χανίων, Ορφανός Γεώργιος υπάλληλος τμήματος Δομών Περιβάλλοντος ΠΕ Ηρακλείου, Δεσπότης Παναγιώτης ειδικός σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου και για την τήρηση των πρακτικών οι Βαρδιάμπαση Νίκη, Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

**ΘΕΜΑ 37<sup>ο</sup>: Έγκριση Συμμόρφωσης** της Περιφέρειας Κρήτης στις διατάξεις της υπ' αριθμόν Α883/2022 αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), η οποία επιδόθηκε στην ΠΕ Κρήτης στις 4-10-2022 που εκδόθηκε επί της υπ' αριθμ. κατ. ΠΡ 832/30-12-2019 Προσφυγής της (αρχικής προσφεύγουσας) Βροντάκη Χρυσής (ήδη των νομίμων εξ αδιαθέτου κληρονόμων της, ήτοι των τέκνων της Νικολάου Βροντάκη, Κωνσταντίνου Βροντάκη, Ευαγγελίας Βροντάκη Κυριαζοπούλου, Αριστέας Βροντάκη και Ανδρέα Βροντάκη), κατά 1) του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» και 2) της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης με θέμα την είσπραξη αχρεωστήτως καταβληθέντος χρηματικού ποσού, συνολικού ποσού ύψους 677,19 ευρώ, απευθυνόμενη αρχικά ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία στη συνέχεια παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την υπ' αριθμόν 429/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων και την εν συνεχεία υποχρέωση της Περιφέρειας Κρήτης, στις περαιτέρω ενέργειες της, με βάση τα ανωτέρω.

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

**1. Τις διατάξεις:**

**α) του Ν. 2690/1999:** «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

**β) του Ν. 3852/2010:** «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

**γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011)** «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

**δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014):** Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

**ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016)** «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

**στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α)** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

**ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023:** «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,

**όπως ισχύουν.**

**2. Το Π.Δ. 149/2010:** «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

**3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022** σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

**4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022), καθώς και την αριθμ. πρωτ. **5201/09-01-2023** απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά παράταση διάρκειας της θητείας της ως μέλος της ΟΕ έως 31-12-2023, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

**5. Τη με αριθμ. πρωτ.: 174175/15-06-2022** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στην τροποποίηση της με αριθμ. πρωτ **16623/21-01-2022** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό ως μέλους της Οικονομικής Επιτροπής τον κ. Ανδρουλάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου. (λήξη θητείας 15-06-2023).

6. Την αριθμ. **1/2022** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.
7. Το με αρ. πρωτ. **72069/07-03-2023** έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

«**Γνωμοδότηση – εισήγηση:** Αφού έλαβα υπόψη μου :

- 1.- Την υπ' αριθμόν Α883/2022 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος).
- 2.- Το υπ' αριθμόν πρωτ. ΧΕΜ661/13-12-2022 Πιστοποιητικό του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, περί μη ασκήσεως ενδίκων μέσων κατά της υπ' αριθμόν Α883/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος).
- 3.- Την υπ' αριθμ. κατ. ΠΡ 832/30-12-2019 Προσφυγή της (αρχικής προσφεύγουσας) Βροντάκη Χρυσής κατά 1) του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» και 2) της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, απευθυνόμενη αρχικά ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία στη συνέχεια παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την υπ' αριθμόν 429/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων.

#### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι :**

Η αρχική προσφεύγουσα Χρυσή συζ. Ελευθερίου Βροντάκη, άσκησε την υπ' αριθμ. κατ. ΠΡ 832/30-12-2019 Προσφυγή της κατά 1) του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» και 2) της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, απευθυνόμενη αρχικά ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία στη συνέχεια παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την υπ' αριθμόν 429/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων.

Με την ως άνω προσφυγή της, η προσφεύγουσα ζητούσε, για τους εις αυτήν αναφερόμενους λόγους την ακύρωση της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, με την οποία αποφασίσθηκε, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 28 του ν. 2520/1997 (Α' 173), η ανάκτηση από την Χρυσή Βροντάκη (αρχική προσφεύγουσα) του ποσού των 655,25 ευρώ, πλέον τόκων ποσού 21,94 ευρώ, ήτοι συνολικά του ποσού των 677,19 ευρώ, που αφορά αχρεωστήτως καταβληθείσα ενίσχυση, την οποία είχε εισπράξει η τελευταία στο πλαίσιο του καθεστώτος ενίσχυσης της παραγωγής ελαιολάδου για την ελαιοκομική περίοδο 2004/2005.

Μετά την άσκηση της ανωτέρω προσφυγής της, η ανωτέρω Χρυσή Βροντάκη απεβίωσε στις 14-2-2014, οπότε η δίκη διεκόπη λόγω του θανάτου της και συνεχίστηκε νόμιμα σύμφωνα με τα άρθρα 140 και 141 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 2717/1999 (Α'97) Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ΚΔιοικΔικ) από τα τέκνα της Νικόλαο Βροντάκη, Κωνσταντίνο Βροντάκη, Ευαγγελία Βροντάκη-Κυριαζοπούλου, Αριστέα Βροντάκη και Ανδρέα Βροντάκη, ως νόμιμους εξ αδιαθέτου κληρονόμους της, όπως αναφέρεται στην υπ' αριθμ. Α883/2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), η οποία εκδόθηκε επί της προσφυγής αυτής, με την οποία το Δικαστήριο της παραπομπής έκανε δεκτή την προσφυγή της αρχικής προσφεύγουσας (ήδη των κληρονόμων της) και ακύρωσε την προσβαλλόμενη απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης ως μη νόμιμη.

Σύμφωνα με την ανωτέρω υπ' αριθμ. Α883/2022 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), έγινε δεκτό ότι : «...στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας, προκύπτουν τα εξής: Η Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Καταπολέμησης Απάτης (Office Europeen de

Lutte Antifraude, OLAF) διεξήγαγε έρευνα στην Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών (ΕΑΣ) Αποκορώνου και Σφακίων και στα ελαιοτριβεία Βάμου, Αγίων Πάντων, Καλυβών και Δραμίων, που ανήκουν σ' αυτή, αναφορικά με καταγγελλόμενες παρατυπίες σχετικά με την ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου κατά τη διάρκεια του έτους εμπορίας 2004-2005. Βάσει της έρευνας και σχετικών επιτόπιων ελέγχων, η ως άνω υπηρεσία (OLAF) συνέταξε την ΟΦ/2007/0016 τελική έκθεση ελεγχθείσας υπόθεσης. Σύμφωνα με τις διαπιστώσεις της έκθεσης αυτής, ο ΟΠΕΚΕΠΕ κατέβαλε ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου συνολικού ύψους 374.401,28 ευρώ, σε 128 ελαιοπαραγωγούς της ΕΑΣ Αποκορώνου και Σφακίων, βάσει ψευδών δηλώσεων πλεονασματικής παραγωγής και πιστοποιητικών ελαιοτριβείων, τα οποία εκδόθηκαν σε περιόδους μη λειτουργίας των ελαιοτριβείων. Ειδικότερα, στην ως άνω τελική έκθεση αναφέρεται ότι: «1. Κύρια σημεία που επισήμανε η OLAF τον Ιούνιο του 2007. Τον Ιούνιο του 2007, η OLAF πραγματοποίησε αποστολή στην Κρήτη και έδωσε ιδιαίτερη προσοχή στις δηλώσεις παραγωγής 57 κατονομαζόμενων ελαιοπαραγωγών. 10 από τους 57 παραγωγούς, καθώς και 5 άλλα μέλη της ένωσης επιλέχθηκαν τυχαία για έλεγχο. ... 1.3. Η OLAF έλεγξε τα έγγραφα που αφορούσαν 10 παραγωγούς από το δείγμα των 57 , προαναφερθέντων γεωργών και 5 άλλα μέλη. Στο πλαίσιο αυτό συγκεντρώθηκαν αντίγραφα. από τις δηλώσεις καλλιέργειας, τις απαιτήσεις ενίσχυσης, τα πιστοποιητικά ελαιοτριβείου, τα πιστοποιητικά ιδιοκτησίας των αγροτεμαχίων και τα έγγραφα εκχώρησης που πιστοποίησαν οι δήμαρχοι (το έγγραφο αυτό επέτρεπε στην ένωση να κάνει αναλήψεις από τον τραπεζικό λογαριασμό μέλους). Πολλά από αυτά τα έγγραφα αποδείχθηκε ότι δεν ήταν γνήσια δεδομένου ότι η OLAF ανακάλυψε ότι έγγραφα που αφορούσαν τον ίδιο παραγωγό έφεραν διαφορετικές υπογραφές (Παράρτημα 6). 1.4. Η OLAF διαπίστωσε επίσης ότι πολλά από τα πιστοποιητικά ελαιοτριβείων είχαν πλαστογραφηθεί δεδομένου ότι αφορούσαν μη ρεαλιστικές ποσότητες ελαιολάδου, τις οποίες υποτίθεται ότι παρήγαγε ένας τεράστιος αριθμός ελαιοδέντρων. Όπως φαίνεται, η παραγωγή ελαιολάδου ανά δέντρο, η οποία υπολογίζεται με βάση τα έγγραφα που κατατέθηκαν ήταν πολύ μεγαλύτερη από τις «κανονικές και ρεαλιστικές» αποδόσεις της περιφερειακής ζώνης των Χανίων...1.5. Επιπλέον, από τους 57 επιλεγέντες ελαιοπαραγωγούς, αρκετοί ελάμβαναν «στρογγυλοποιημένη» ποσότητα ελαιολάδου από την επεξεργασία των ελιών τους, γεγονός πολύ ασυνήθιστο. ... 2. Κυριότερες Διαπιστώσεις της αποστολής της OLAF τον Απρίλιο του 2008. ... 2.1. ... 2.7. Σχετικά με την περίοδο εμπορίας ελαιολάδου 2004/05, υποβλήθηκαν στην OLAF λογαριασμοί ηλεκτρικού ρεύματος των ελαιοτριβείων Βάμου, Καλυβών, Αγίων Πάντων και Δραμίων. Σύμφωνα με τους λογαριασμούς αυτούς, το ελαιοτριβείο Καλυβών δεν είχε κατανάλωση ηλεκτρικού ρεύματος από τις 21 Φεβρουαρίου 2005 και μετά. Το ίδιο φαινόταν να ισχύει για τα ελαιοτριβεία Βάμου και Αγίων Πάντων για την περίοδο από 1 ης Μαρτίου 2005 και μετά (βλ. Παράρτημα 9). Αυτό σημαίνει ότι κατά τις εν λόγω περιόδους δεν πραγματοποιήθηκε καμία παραγωγική δραστηριότητα. Ωστόσο, διαπιστώθηκε ότι ορισμένα πιστοποιητικά ελαιοτριβείου είχαν εκδοθεί από τα ελαιοτριβεία Βάμου, Καλυβών, Δραμίων και Αγίων Πάντων κατά τις περιόδους που δεν λειτουργούσαν αφήνοντας να φανεί κατ' αυτόν τον τρόπο ότι πραγματοποιήθηκε επεξεργασία ελιών για την παραγωγή ελαιολάδου (Παράρτημα 10). 2.8. Στους ελεγκτές της OLAF δόθηκαν «έγγραφα εκχώρησης» σχετικά με ορισμένους ελαιοπαραγωγούς που περιλαμβάνονται στον κατάλογο των προαναφερθέντων 57 παραγωγών (βλ. Παράρτημα 11). Τα έγγραφα αυτά επιτρέπουν στην ένωση να κάνει αναλήψεις από τους τραπεζικούς λογαριασμούς των μελών. Επιπλέον, δεν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία ότι οι ελαιοπαραγωγοί έλαβαν αντίγραφο των πιστοποιητικών του ελαιοτριβείου. Στην πράξη, οι αιτήσεις ενίσχυσης συμπληρώνονταν από τους συνεταιρισμούς με βάση την εξουσιοδότηση που τους έδιναν οι παραγωγοί. Συνεπώς, μερικοί παραγωγοί δεν

μπορούσαν να ενημερωθούν σχετικά με τις αιτήσεις ενίσχυσης που υπέβαλε η ένωση και ενδεχομένως δεν έλαβαν καθόλου χρήματα. 3.....4. Νομική εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών.... Η παράτυπη συμπεριφορά που τονίζεται στην παρούσα έκθεση δείχνει ότι η διοίκηση της Ένωσης Αγροτικών Συνεταιρισμών Αποκορώνου και Σφακίων εσκεμμένα υιοθέτησε πρακτικές απάτης προκειμένου να λάβει αχρεωστήτως κοινοτικά κονδύλια. Για τον σκοπό αυτό προσκόμισε πλαστά έγγραφα και υπέβαλε στον Οργανισμό Πληρωμών αιτήσεις ενίσχυσης που περιείχαν ψευδή στοιχεία. Η υπόθεση πρέπει να διερευνηθεί περαιτέρω από τις ελληνικές δικαστικές αρχές ούτως ώστε να αποδοθούν σαφώς οι ατομικές ευθύνες και να καθοριστεί αν οι παραγωγοί των οποίων τα ονόματα αναφέρονται στα εν λόγω πιστοποιητικά των ελαιοτριβείων ήταν ενημερωμένοι για τα σχετικά γεγονότα (και επομένως είναι συνεργοί, από κοινού με τη διοίκηση της ένωσης) ή όχι. 5. Συμπεράσματα και συστάσεις. ... Είναι προφανές ότι η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Αποκορώνου και Σφακίων καταχράστηκε το σύστημα ενίσχυσης στην παραγωγή εκδίδοντας ψευδή πιστοποιητικά ελαιοτριβείου για ανύπαρκτες ποσότητες για τις οποίες καταβλήθηκε η ενίσχυση στην παραγωγή για την περίοδο εμπορίας 2004/05. Η αχρεωστήτως καταβληθείσα ενίσχυση αφορούσε τουλάχιστον 128 ελαιοπαραγωγούς στους οποίους έπρεπε να έχει επιβληθεί ως κύρωση η πλήρης επιστροφή της ενίσχυσης στην παραγωγή για την περίοδο εμπορίας ελαιολάδου 2004/05. Επιπλέον, τα εν λόγω ελαιοτριβεία ανήκουν στην ένωση, η οποία υπέβαλε τις αιτήσεις ενίσχυσης. Η ένωση είχε πρόσβαση στους τραπεζικούς λογαριασμούς των μελών μέσω του «εγγράφου εκχώρησης» (Παράρτημα 11). Συνεπώς, οι ελληνικές αρχές πρέπει να διενεργήσουν περαιτέρω έλεγχο για να εξακριβώσουν εάν η ενίσχυση κατατέθηκε κατά εν μέρει ή εξ ολοκλήρου σε άλλους τραπεζικούς λογαριασμούς και όχι στους τραπεζικούς λογαριασμούς των μελών. ...». Ακολούθως, η Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης απέστειλε στην αρχική προσφεύγουσα την 2892/24.3.2011 «Πρόσκληση-Ειδοποίηση», στην οποία αναφέρεται ότι σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του ελέγχου της OLAF καταβλήθηκε αχρεωστήτως σ' αυτήν ενίσχυση στην παραγωγή ελαιολάδου για την ελαιοκομική περίοδο 2004-2005, ύψους 655,25 ευρώ. Επιπλέον, με την ίδια πρόσκληση-ειδοποίηση κλήθηκε η αρχική προσφεύγουσα, σε περίπτωση αποδοχής των διαπιστώσεων του ελέγχου, να επιστρέφει το ανωτέρω ποσό εντός εικοσαήμερης προθεσμίας, με κατάθεση σε τηρούμενο από τον ΟΠΕΚΕΠΕ λογαριασμό της Αγροτικής Τράπεζας της Ελλάδος, άλλως, σε περίπτωση αμφισβήτησης των διαπιστώσεων αυτών, να προσκομίσει, εντός της ίδιας προθεσμίας, έγγραφες παρατηρήσεις και συμπληρωματικά στοιχεία για την αθέτηση των όρων του Κανονισμού (ΕΚ) 2366/98 (ΕΕ L 293) της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Σε απάντηση της εν λόγω πρόσκλησης –ειδοποίησης, αυτή υπέβαλε την 10407/27-09-2011 Δήλωση της, στην οποία δήλωσε ότι το ένδικο χρηματικό ποσό αφορά σε ενίσχυση, εξ αιτίας πραγματικής και καθ' όλα νόμιμης παραγωγής ελαιολάδου. Στη συνέχεια, συντάχθηκε 1323/6.2.2013 έκθεση ελέγχου του Διευθυντή της ως άνω Διεύθυνσης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής, σύμφωνα με την οποία: «από διενεργηθέντα έλεγχο που διενήργησε η OLAF, σε ενισχύσεις που έλαβε ο/η παραγωγός κ. ΒΡΟΝΤΑΚΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ στα πλαίσια του καθεστώτος της ενίσχυσης στην παραγωγή ελαιολάδου για την ελαιοκομική περίοδο 2004/2005 διαπιστώθηκε αχρεωστήτως καταβληθείσα ενίσχυση ύψους 655,25 ευρώ». Ειδικότερα, σύμφωνα με την 1323/6.2.2013 έκθεση ελέγχου και το εισαγωγικό αυτής σημείωμα, ο λόγος για τον οποίο οι ποσότητες των 6.300 kg και 3.700 kg ελαιολάδου, που η (αρχική) προσφεύγουσα φαίνεται να έχει παράξει, αντίστοιχα, κατά τους μήνες Απρίλιο και Μάιο του έτους 2005, θεωρήθηκαν ως μη αποδεκτές, με αποτέλεσμα την αναζήτηση της ενίσχυσης που έλαβε, είναι ότι το ελαιοτριβείο, στο οποίο φαίνεται ότι παρήγαγε τις ανωτέρω

ποσότητες ελαιολάδου, ήταν κλειστό, κατά τους μήνες Απρίλιο και Μάιο του έτους 2005, σύμφωνα με τη σχετική ένδειξη κατανάλωσης ρεύματος. Κατ' επίκληση της 1323/6.2.2013 έκθεσης ελέγχου, εκδόθηκε, ακολούθως, η προσβαλλόμενη 1517/8.2.2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, με την οποία αποφασίσθηκε, κατ' εφαρμογή του άρθρου 28 του ν. 2520/1997, η ανάκτηση από την αρχική προσφεύγουσα, ως αχρεωστήτως καταβληθέντος, ποσού 655,25 ευρώ, πλέον τόκων ποσού 21,94 ευρώ, ήτοι συνολικά ποσού 677,19 ευρώ, το οποίο αυτή εισέπραξε, ως οικονομική ενίσχυση, για την ελαιοκομική περίοδο 2004-2005, στο πλαίσιο του καθεστώτος ενίσχυσης της παραγωγής ελαιολάδου.

5. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή και το επ' αυτής κατατεθέν υπόμνημα, η αποβιώσασα προσφεύγουσα και, ήδη, οι νόμιμοι κληρονόμοι αυτής ζητούν την ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης προβάλλοντας, καταρχάς, ότι αυτή είναι ακυρωτέα, καθώς στερείται ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας, αφού δεν αιτιολογείται το συμπέρασμα ότι η Χρυσή Βροντάκη εισέπραξε αχρεωστήτως το επίδικο ποσό, με συγκεκριμένες αναφορές στην προσβαλλόμενη απόφαση και την οικεία έκθεση ελέγχου. Ειδικότερα, προβάλλεται ότι, ούτε στην προσβαλλόμενη απόφαση ούτε στην σχετική έκθεση ελέγχου, αναφέρεται ο λόγος για τον οποίο το ποσό των 655,25 ευρώ, που η αρχική προσφεύγουσα έλαβε ως οικονομική ενίσχυση για την παραγωγή ελαιολάδου κατά την ελαιοκομική περίοδο 2004/2005, της καταβλήθηκε αχρεωστήτως, δοθέντος, μάλιστα, ότι, σύμφωνα με τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της η καθ' ης η προσφυγή Περιφέρεια, το παραπάνω ποσό ενίσχυσης είναι ανάλογο της ποσότητας ελαιοκάρπου που αυτή παρήξε, πράγματι, κατά την συγκεκριμένη ελαιοκομική περίοδο από τα ελαιόδενδρα που είχε δηλώσει και ως εκ τούτου, της καταβλήθηκε νομίμως.

Προβάλλεται επίσης, ότι η αρχική προσφεύγουσα, η οποία αγνοούσε κάθε ενέργεια των οργάνων του συνεταιρισμού που εκκαθάριζε τις επίμαχες οικονομικές ενισχύσεις στην περιοχή Αποκορώνου-Σφακίων, δεν υπέγραψε καμία δήλωση ελαιοκαλλιέργειας για δήθεν παραγωγή ελαιολάδου ποσότητας (6.300 kg + 3.700 kg =) 10.000 kg κατά την περίοδο 2004/2005, ποσότητα για την οποία ουδέν γνώριζε, ούτε, άλλωστε, αποπειράθηκε να λάβει οποιαδήποτε οικονομική ενίσχυση για την ποσότητα αυτή. Προς απόδειξη των ανωτέρω ισχυρισμών, προσκομίστηκαν στο Δικαστήριο, μεταξύ άλλων, α) η 103/26.3.2008 βεβαίωση του ΕΑΣ Αποκορώνου-Σφακίων, σύμφωνα με το περιεχόμενο της οποίας η Χρυσούλα Βροντάκη έλαβε κατά την περίοδο 2004/2005 (μεταξύ άλλων περιόδων) επιδότηση για ποσότητα ελαιολάδου 522 kg και β) ο 5194440/27.2.2006 τίτλος οριστικών ατομικών δικαιωμάτων ενιαίας ενίσχυσης, εκδόσεως Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, σύμφωνα με τον οποίο το τελικό ποσό αναφοράς για τον υπολογισμό της αξίας των δικαιωμάτων της δικαιούχου Χρυσής Βροντάκη ανέρχεται σε 524,93 ευρώ και αναλογεί σε καθεστώς ελαιολάδου και σε αριθμό εκταρίων 0,18. Αντίθετα προς τ' ανωτέρω, η καθ' ης Περιφέρεια Κρήτης, με την από 14.10.2018 έκθεση απόψεων της, υπεραμύνεται της νομιμότητας της προσβαλλομένης απόφασης και ζητεί την απόρριψη της προσφυγής. Μεταξύ δε των εγγράφων που απέστειλε στο Δικαστήριο η καθ' ης, περιλαμβάνεται η καρτέλα της (αρχικής) προσφεύγουσας στην ΕΑΣ Αποκορώνου-Σφακίων για το έτος 2004-2005, στην οποία αναγράφεται, μεταξύ άλλων, «ΕΑΣ Αποκορώνου-Καλύβες 24494-6300-4, ΕΑΣ Αποκορώνου-Καλύβες 14198-3700-5, ΕΑΣ Αποκορώνου-Βάμος 3295-749-1, ..., 749 Ιανουάριος 01, 6300 Απρίλιος 04, 3700 Μάιος 05, ...».

**Επειδή, υπό τ' ανωτέρω πραγματικά δεδομένα και στοιχεία, ο συγκεκριμένος λόγος αναζήτησης της οικονομικής ενίσχυσης, ποσού 655,25 ευρώ, που η αποβιώσασα Χρυσή Βροντάκη είχε λάβει κατά την ελαιοκομική περίοδο 2004/2005 για την παραγωγή ελαιολάδου, συνίσταται, κατά το περιεχόμενο του εισαγωγικού σημειώματος της 1323/6.2.2013**

έκθεσης ελέγχου, στο γεγονός ότι αυτή φαίνεται να είχε παράξει συνολική ποσότητα (6.300 kg + 3.700 kg =) 10.000 kg ελαιολάδου κατά τους μήνες Απρίλιο και Μάιο του έτους 2005 σε ελαιοτριβείο, το οποίο, ωστόσο, ήταν κλειστό κατά τον χρόνο αυτό και δεν λειτουργούσε. Το μοναδικό σχετικό αποδεικτικό στοιχείο που προσκομίστηκε από την καθ' ης Περιφέρεια είναι η καρτέλα της αρχικής προσφεύγουσας στην ΕΑΣ Αποκορώνου-Σφακίων για το έτος 2004-2005, στην οποία αναγράφεται, μεταξύ άλλων, ότι αυτή παράξε ποσότητες ελαιολάδου 6.300 kg κατά τον μήνα Απρίλιο 2005 και 3.700 kg κατά τον μήνα Μάιο 2005, ήτοι συνολική ποσότητα 10.000 kg, στο ελαιοτριβείο Καλυβών, το οποίο, όμως, σύμφωνα με την ΟΦ/2007/0016 τελική έκθεση της OLAF (Κεφ. 2.7., παραρτήματα 9 και 10), ήταν κλειστό από 21 Φεβρουαρίου 2005 και δεν πραγματοποιούσε καμία παραγωγική δραστηριότητα. Ωστόσο από την ανωτέρω (μοναδική) αναφορά του εισαγωγικού σημειώματος της 1323/6-2-2023 έκθεσης ελέγχου στο λόγο για τον οποίο η ληφθείσα από την αρχική προσφεύγουσα οικονομική ενίσχυση, θεωρήθηκε αχρεωστήτως καταβληθείσα, απουσιάζει οποιαδήποτε σύνδεση του ποσού των 655,25 ευρώ ενίσχυσης, που αυτή πράγματι έλαβε, με την συνολική πλασματική ποσότητα, ελαιολάδου των 10.000 kg. Ειδικότερα, η καθ' ης Περιφέρεια δεν επικαλείται συγκεκριμένα, ούτε αποδεικνύει με την προσκόμιση σχετικών στοιχείων, ότι η οικονομική ενίσχυση ποσού 655,25 ευρώ, που καταβλήθηκε στην αρχική προσφεύγουσα, αντιστοιχεί, έστω μερικώς, στην ανωτέρω συνολική πλασματική ποσότητα ελαιολάδου 10.000 kg, ώστε να τεκμηριωθεί η αχρεώστητη καταβολή του ποσού αυτού. Αντίθετα, μάλιστα, από την προσκομισθείσα από την αρχική προσφεύγουσα 103/26.3.2008 βεβαίωση του ΕΑΣ Αποκορώνου-Σφακίων προκύπτει ότι η επίμαχη οικονομική ενίσχυση, την οποία αυτή έλαβε κατά την περίοδο 2004/2005, αντιστοιχεί σε ποσότητα ελαιολάδου, μόλις, 522 kg, ποσότητα η οποία υπερκαλύπτεται από αυτή των 749 kg ελαιολάδου, που, σύμφωνα με το περιεχόμενο της προσκομισθείσας ως άνω καρτέλας, η Χρυσή Βροντάκη φαίνεται να είχε, πράγματι, παράξει κατά τον μήνα Ιανουάριο του έτους 2005 στο ελαιοτριβείο Βάμου, γεγονός που δεν αμφισβητείται από την καθ' ης. Εξάλλου, πέραν της μη θεμελίωσης, κατά τ' ανωτέρω, του αχρεωστήτου χαρακτήρα της καταβολής της επίμαχης οικονομικής ενίσχυσης ποσού 655,25 ευρώ στην αρχική προσφεύγουσα, ενόψει και των αναφερομένων στην ως άνω τελική έκθεση της OLAF (Κεφ. 2.8.), σύμφωνα με τα οποία, δεν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία ότι οι ελαιοπαραγωγοί έλαβαν αντίγραφα των πιστοποιητικών των ελαιοτριβείων, ενώ, μερικοί εξ αυτών, δεν μπορούσαν να ενημερωθούν σχετικά με τις αιτήσεις ενίσχυσης που υποβλήθηκαν από την ΕΑΣ Αποκορώνου και Σφακίων, η φέρουσα το σχετικό βάρος απόδειξης καθ' ης Περιφέρεια Κρήτης ουδέν στοιχείο αντικειμενικής αποδεικτικής ισχύος προσκόμισε (όπως, ενδεικτικά, δήλωση ελαιοκαλλιέργειας της Χρυσής Βροντάκη), εκ του οποίου να προκύπτει ότι η τελευταία επιδίωξε να λάβει οικονομική ενίσχυση για την συνολική πλασματική ποσότητα ελαιολάδου των 10.000 kg ή ότι είχε, έστω, γνώση της δήλωσης της πλασματικής αυτής ποσότητας, ως παραχθείσας από την ίδια. Με τα δεδομένα αυτά, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης 1517/8.2.2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, με την οποία αποφασίσθηκε η ανάκτηση από την Χρυσή Βροντάκη του ποσού των 655,25 ευρώ, πλέον τόκων ποσού 21,94 ευρώ, ήτοι συνολικά του ποσού των 677,19 ευρώ, κατ' εφαρμογή του άρθρου 28 του ν. 2520/1997, δεν είναι ειδική και επαρκής, ούτε τεκμηριώνεται, άλλωστε, κατά τ' ανωτέρω, από τα στοιχεία του φακέλου της δικογραφίας. Επομένως η προσβαλλόμενη



**απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης παρίσταται μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί κατά παραδοχή της κρινόμενης προσφυγής ως βάσιμης.».**

Επειδή, σύμφωνα με το υπ' αριθμόν πρωτ.ΧΕΜ661/13-12-2022 Πιστοποιητικό του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, προκύπτει ότι δεν ασκήθηκε ένδικο μέσο κατά της υπ' αριθμόν Α883/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), με αποτέλεσμα να καταστεί αυτή αμετάκλητη.

Επειδή, από το σύνολο της δικογραφίας της υποθέσεως αυτής, το σκεπτικό και διατακτικό της υπ' αριθμόν Α883/2022 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), το γεγονός ότι οι προσφεύγοντες δεν άσκησαν ένδικο μέσο κατά της απόφασης αυτής, είναι εμφανές, κατά τη γνώμη μου, ότι ορθά η Περιφέρεια Κρήτης δεν άσκησε επίσης ένδικο μέσο κατά της δικαστικής αυτής απόφασης, αποδεχόμενη αυτήν και έτσι η απόφαση αυτή κατέστη αμετάκλητη. Και τούτο διότι κατά τη γνώμη μου, σε περίπτωση ασκήσεως ενδίκων μέσων εκ μέρους της Περιφέρειας Κρήτης κατά της παραπάνω δικαστικής αποφάσεως, συνάγεται από τα προεκτεθέντα ότι δεν υπήρχε περίπτωση να απορριφθεί καθ ολοκληρίαν η εν λόγω προσφυγή των αντιδίκων της, αλλά ούτε να επέλθει μείωση των ως άνω κονδυλίων υπέρ της Περιφέρειας Κρήτης, ενώ η οποιαδήποτε καθυστέρηση μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο σε περίπτωση ασκήσεως ενδίκου μέσου εκ μέρους της Περιφέρειας Κρήτης, θα την επιβάρυνε ίσως επιπλέον επιδικασθησόμενα έξοδα.

**Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι :**

**Την έγκριση της συμμόρφωσης της Περιφέρειας Κρήτης σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμόν Α883/2022 αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), η οποία επιδόθηκε στην ΠΕ Κρήτης στις 4-10-2022 που εκδόθηκε επί της υπ' αριθμ. κατ. ΠΡ 832/30-12-2019 Προσφυγής της (αρχικής προσφεύγουσας) Βροντάκη Χρυσής ( ήδη των νομίμων εξ αδιαθέτου κληρονόμων της, ήτοι των τέκνων της Νικολάου Βροντάκη, Κωνσταντίνου Βροντάκη, Ευαγγελίας Βροντάκη-Κυριαζοπούλου, Αριστέας Βροντάκη και Ανδρέα Βροντάκη) κατά 1) του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» και 2) της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης με θέμα την είσπραξη αχρεωστήτως καταβληθέντος χρηματικού ποσού, συνολικού ποσού ύψους 677,19 ευρώ, απευθυνόμενης αρχικά ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία στη συνέχεια παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την υπ' αριθμόν 429/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων και την εν συνεχεία υποχρέωση της Περιφέρειας Κρήτης, στις περαιτέρω ενέργειες της, με βάση τα ανωτέρω».**

8. Την εισήγηση της κας Κουναλάκη Χρυσούλας προϊσταμένης Δ/σης Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ Χανίων.
9. **Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Εγκρίνει τη συμμόρφωση της Περιφέρειας Κρήτης, σύμφωνα με τις διατάξεις της υπ' αριθμόν Α883/2022 αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (Β' Τμήματος), η οποία επιδόθηκε στην ΠΕ Κρήτης στις 4-10-2022 που εκδόθηκε επί της υπ' αριθμ. κατ. ΠΡ 832/30-12-2019 Προσφυγής της (αρχικής προσφεύγουσας) Βροντάκη Χρυσής ( ήδη των νομίμων εξ αδιαθέτου κληρονόμων της, ήτοι των τέκνων της Νικολάου Βροντάκη,**

Κωνσταντίνου Βροντάκη, Ευαγγελίας Βροντάκη-Κυριαζοπούλου, Αριστέας Βροντάκη και Ανδρέα Βροντάκη) κατά 1) του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» και 2) της υπ' αριθμ. 1517/8-2-2013 απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης με θέμα την είσπραξη αχρεωστήτως καταβληθέντος χρηματικού ποσού, συνολικού ποσού ύψους 677,19 ευρώ, απευθυνόμενης αρχικά ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η οποία στη συνέχεια παραπέμφθηκε λόγω αρμοδιότητας ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου με την υπ' αριθμόν 429/2019 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων και την εν συνεχεία υποχρέωση της Περιφέρειας Κρήτης, στις περαιτέρω ενέργειες της, με βάση τα ανωτέρω, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:  
Ηράκλειο, **13-03-2023**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος  
της Οικονομικής Επιτροπής**

**Τα μέλη**

**Λιονή Μαρία  
Αντιπεριφερειάρχης  
Π.Ε. Ρεθύμνου**