



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη
Ευαγγελία
Τηλέφωνα : 2813400235
e-mail : tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο, 11 Απριλίου 2023
Αρ. πρωτ.: 115962**

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ρεθύμνου

ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ρεθύμνου
- Δ/ση Σχεδιασμού & Περιφερειακού
Προγράμματος Ανάπτυξης Π.Κ.

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **366/2023** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **366/2023** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 10/07-04-2023**), που αφορά στην Έγκριση 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανάθεση σύμβασης της μελέτης "**ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΒΡΑΧΟΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΩΝ ΟΔΩΝ 3, 13 ΚΑΙ 9**".

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο10/07-04-2023
Αριθμός Απόφασης: 366/2023**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Παρασκευή 07 Απριλίου 2023** και ώρα **11:00** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** στο **Ηράκλειο** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **104414/07-04-2023** Πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
2	Ανδρουλάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Λασιθίου	τακτικό μέλος
3	Σκουλάς Νικόλαος	Περιφερειακός Σύμβουλος	τακτικό μέλος
4	Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη	» »	τακτικό μέλος
5	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	τακτικό μέλος
6	Κοπάσης Ελευθέριος	» »	τακτικό μέλος
7	Χρονάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
8	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση **απουσίαζαν** ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, καθώς και οι κ.κ. Παρασύρης Ιωάννης και Καμπουράκης Λάμπρος τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ.: Αλεξάκης Γεώργιος εντεταλμένος περιφερειακός σύμβουλος Ευρωπαϊκών και Διεθνών Σχέσεων Π.Κ., Δοξάκη Ελένη προϊσταμένη Γενικής Δ/σης Υποδομών Π.Κ., Ψαρουδάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Κ., Κριτωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Π.Κ., Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Δ/σης Τουρισμού Π.Κ., Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηρακλείου, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού Π.Κ., Στρατήγης Γεώργιος προϊστάμενος τμήματος Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Δ/σης Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων Π.Κ. και πρόεδρος της επιτροπής διαγωνισμού για το εκτός ημερησίας διάταξης 05 θέμα, Πρωτογεράκη Ελευθερία υπάλληλος της Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης Π.Ε. Ηρακλείου και μέλος της επιτροπής διαγωνισμού για το εκτός ημερησίας διάταξης 05 θέμα, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού Π.Κ. και για την τήρηση των πρακτικών οι Βαρδιάμπαση Νίκη και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας

διάταξης:

ΘΕΜΑ 25°: Έγκριση 1ου Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού και ανάθεση σύμβασης της μελέτης "**ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΒΡΑΧΟΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΩΝ ΟΔΩΝ 3, 13 ΚΑΙ 9**".

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023: «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022), καθώς και την αριθμ. πρωτ. **5201/09-01-2023** απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά παράταση διάρκειας της θητείας της ως μέλος της ΟΕ έως 31-12-2023, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Τη με αριθμ. πρωτ.: 174175/15-06-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στην τροποποίηση της με αριθμ. πρωτ **16623/21-01-2022** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό ως μέλους της Οικονομικής Επιτροπής τον κ. Ανδρουλάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου. (λήξη θητείας 15-06-2023).

6. Την αριθμ. 1/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.

7. Το με αρ. πρωτ. 107657/05-04-2023 έγγραφο της **Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ρεθύμνου**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

«ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΕΛΕΤΗΣ:

- ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: 599.965,07 € (με Φ.Π.Α.)
- ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΟ ΕΡΓΟ: ΟΧΙ
- ΤΟ ΕΡΓΟ ΘΑ ΕΚΤΕΛΕΣΘΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ ΥΣΤΕΡΑ ΑΠΟ ΣΥΝΑΨΗ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΚΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ΜΕ ΤΟΝ ΚΥΡΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΟΧΙ
- ΚΩΔΙΚΟΣ ΕΡΓΟΥ: **Κ.Α. ΣΑΜΠ 002 Κ.Α. 2019ΜΠ90200039**

- ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ: ΣΑΜΠ002
- ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΝΤΑΞΗΣ (ΓΙΑ ΤΑ ΣΥΓΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΟΥΜΕΝΑ ΕΡΓΑ): ΟΧΙ
- ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΠΙΣΤΩΣΗΣ:

Η με αρ. πρωτ. 276415/25-11-2020 (ΑΔΑ: ΨΔ157ΛΚ-ΦΨΖ) Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης

- ΚΥΡΙΟΣ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ-ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

- ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΑΡΧΗ: Δ/ΝΣΗ Τ.Ε. Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΗΣ

- ΔΙΕΥΘΥΝΟΥΣΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΤΜΗΜΑ ΣΥΓΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΕΡΓΩ Δ.Τ.Ε.Π.Ε.Ρ.

- ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΤΕΥΧΩΝ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗΣ: : Η με αρ. πρωτ. 180048/20-6-2022 (ΑΔΑ: ΨΘΩΤ7ΛΚ-6ΗΙ) Απόφαση της Δ.Τ.Ε. Π. Ε. Ρεθύμνης

- ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ: 13-9-2022.

- ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ: 20-9-2022

- ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ: Η υπ' αριθ. 797 πρακτ. 16/24-6-2022(ΑΔΑ:63ΗΚ7ΛΚ-0ΙΩ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ: Η προς ανάθεση μελέτη αφορά στην εκπόνηση γεωτεχνικών ερευνών και μελετών κατά μήκος της Επαρχιακής οδού 3 Ρέθυμνο – Σπήλι – Αγία, προκειμένου να διερευνηθούν τα γεωτεχνικά χαρακτηριστικά της οδού σε θέσεις όπου αυτή βελτιώνεται ή αλλάζει εντελώς γραμμή διέλευσης, σύμφωνα και με το σχεδιασμό του Νοτίου Οδικού Άξονα Κρήτης

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΜΕΛΕΤΗΣ:

Η προεκτίμηση της αμοιβής της Μελέτης ανά κατηγορία μελέτης, παρουσιάζεται στον πίνακα που ακολουθεί :

Γεωτεχνικές μελέτες και έρευνες: 420.732,87 €

Απρόβλεπτα 15%: 63.109,93 €

ΦΠΑ 24%: 116.122,27 €

Συνολική Αμοιβή μελέτης: 599.965,07 €

Σύμφωνα με 1^ο ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ:

Σήμερα **3-4-2023** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **11:00 π.μ**

Οι υπογεγραμμένοι:

1.	Γιαννακουδάκη Καλλιόπη, Πολ. Μηχ/κος (Πρόεδρος)
2.	Βότσογλου Νίκος, Γεωλογος
3.	Πετράκης Σταύρος Πολιτικός Μηχ/κος (εκπρόσωπος ΤΕΕ)

που αποτελούν την επιτροπή διεξαγωγής του διαγωνισμού σύμφωνα με:

την Απόφαση 797 (Πρακτ.Νο16/24-6-2022 ΑΔΑ:63ΗΚ7ΛΚ-0ΙΩ) Οικονομικής Επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης συνεδρίασαν με σκοπό την ηλεκτρονική αποσφράγιση του διαγωνισμού και την έναρξη της διαδικασίας σύμφωνα με το άρθρο 4 της διακήρυξης.

Αρχικά η επιτροπή επισκόπησε τα στοιχεία των σφραγισμένων προσφορών και διαπίστωσε ότι έχουν κατατεθεί οκτώ (8) προσφορές όπως αναφέρονται στον Κατάλογο συμμετεχόντων που παράχθηκε με χρήση του ΕΣΗΔΗΣ και επισυνάπτεται στο παράρτημα του παρόντος πρακτικού.

Η επιτροπή δεν παρέλαβε φακέλους από το πρωτόκολλο της ΔΤΕΠΕΡ.

Τα μέλη της επιτροπής κ.κ. Γιαννακουδάκη & κ Βότσογλου, αποσφράγισαν ηλεκτρονικά τους υποφακέλους

«Δικαιολογητικά Συμμετοχής» και «Τεχνική Προσφορά» και η επιτροπή έλεγξε κατά σειρά υποβολής τα δικαιολογητικά συμμετοχής.

Όσον αφορά στον έλεγχο εγγυητικών επιστολών και σύμφωνα με το άρθρο 15 της

προκήρυξης, για την συμμετοχή στην διαδικασία είναι απαραίτητη η προσκόμιση εγγυητικής επιστολής συμμετοχής ύψους 9.676,86 € (εννέα χιλιάδων εξακοσίων εβδομήντα έξι ευρώ και ογδόντα έξι λεπτών)

Στον ηλεκτρονικό φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής βρέθηκαν οι ακόλουθες εγγυητικές επιστολές:

α.α	Επωνυμία προσφέροντα (όπως εμφανίζεται στο σύστημα)	Στοιχεία εγγυητικής επιστολής	ΠΟΣΟΥ
1	«ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»	ΤΜΕΔΕ e-156140 8-9-2022	9.676,86 €
2	ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	ΤΜΕΔΕ e-156448 12-9-2022	9.676,86 €
	ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε	ΤΜΕΔΕ e-154700 23-8-2022	9.676,86 €
4	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ	ΤΜΕΔΕ e-156440 19-9-2022	9.677,00 €
5	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ ΕΕ	ΤΜΕΔΕ e-155312 30-8-2022	9.676,86 €
6	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	ΤΜΕΔΕ e-156344 9-9-2022	9.676,86 €
7	Ένωση Οικονομικών Φορέων: “Π. ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ” – “ΑΝ. ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ – Χ. ΤΡΙΑΝΤΟΣ	ΤΜΕΔΕ e-155242 29-8-2022	967,69 €
		ΤΜΕΔΕ e-155707 2-9-2022	4.354,59 €
		ΤΜΕΔΕ e-155241 29-8-2022	4.354,59 €
		Σύνολο	6.976,87 €
8	Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ Κ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	ΤΜΕΔΕ e-156526 12-9-2022	9.676,86 €

Οι εγγυητικές επιστολές ΤΜΕΔΕ ελέγχθηκαν μέσω της ιστοσελίδας του ΤΜΕΔΕ: <https://validate.tmede.gr/>.

Και βρέθηκαν έγκυρες

Συνεπώς όλοι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς ΕΓΙΝΑΝ ΑΠΟΔΕΚΤΟΙ στην περαιτέρω διαδικασία.

2^ο Μέρος: Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής

Σε διαδοχικές συνεδριάσεις από 21/9 2022 έως και 29/12/2022

η επιτροπή προχώρησε σύμφωνα με:

- Το άρθρο 99 του ν.4412/16
- Τις κατευθυντήριες οδηγίες της ΕΑΑΔΗΣΥ

στον έλεγχο των οικονομικών φορέων αναφορικά με τους λόγους αποκλεισμού του άρθρου 18 της διακήρυξης, καθώς και στον έλεγχο των κριτηρίων επιλογής του άρθρου 19 της διακήρυξης.

Τα στοιχεία των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, όπως αυτά προκύπτουν από την προσφορά τους, αποτυπώνονται συγκεντρωτικά στον ακόλουθο πίνακα:

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

α/α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ/Κοινός Εκπρόσωπος	ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ (όπως εμφανίζεται στο σύστημα)	Επί μέρους Επωνυμία μέλους της ένωσης	Κατηγορία μελέτης στην οποία συμμετέχει 21 ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΑ	Καταλληλότητα παραγράφου 22.2.1 διακήρυξης	Τεχνική & επαγγελματική ικανότητα παραγράφου 22.2.3 διακήρυξης	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΠΤΥΧΙΟ
		Χρόνος υποβολής					
1	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	264129 13/9/2022 10:53:26	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΑΜ 721
2	ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	263910 13/09/2022 09:59:10	ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ.: 232
3	ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε	263877 12/09/2022 15:32:43	ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ. 771
4	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ	264032 12/09/2022 20:29:02	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ. 599
5	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ ΕΕ	262748 12/09/2022 15:51:04	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ ΕΕ	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ. 730
6	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	262311 12/09/2022 16:30:55	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ. 368
7	Ένωση Οικονομικών Φορέων: "Π. ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ" – "ΑΝ. ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ – Χ. ΤΡΙΑΝΤΟΣ	262681 12/09/2022 11:53:26	ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ ΠΕΤΡΟΣ	45%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ. 5312
			ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ	45%			Α.Μ. 15052
			ΤΡΙΑΝΤΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	10%			Α.Μ. 17195
8	Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ Κ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	264113 12/09/2022 20:46:18	Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ Κ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	100%	ΝΑΙ	ΝΑΙ	Α.Μ. 367

3^ο Μέρος: Αξιολόγηση & Βαθμολόγηση Τεχνικών Προσφορών

Σε διαδοχικές συνεδριάσεις από **29/12/2022** ως **29/3/2023** η επιτροπή έλεγξε, αξιολόγησε και βαθμολόγησε τις Τεχνικές προσφορές των συμμετεχόντων σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 20.3, 21.1 και 21.2 της διακήρυξης.

3. Περιεχόμενα φακέλου Τεχνικής Προσφοράς:

Σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της διακήρυξης ο φάκελος Τεχνικής προσφοράς περιλαμβάνει:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους. Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) Χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) Στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης.

στ) Γνώση Τοπικών Συνθηκών, καθώς και Εκπόνησης ανάλογων μελετών παρεμφερούς αντικειμένου, η οποία να αποδεικνύεται με αποφάσεις εγκρίσεων

Σημειώνεται ότι:

Α) Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) ε) και στ) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας μελέτης), δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος 30 σελίδων έκαστη, κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς ανά τεύχος, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος. Όταν το περιεχόμενο των παραπάνω εγγράφων και στοιχείων υπερβαίνει το εύλογο μέγεθος, κατά την κρίση της Επιτροπής Διαγωνισμού (η οποία διαμορφώνεται με βάση την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης), το υπερβάλλον υλικό δε θα λαμβάνεται υπόψη στην αξιολόγηση..

Η επιτροπή αρχικά προχώρησε στην καταγραφή του περιεχομένου των φακέλων τεχνικών προσφορών όπως φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα:

α/α	ΟΝΟΜΑΣΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΦΟΡΕΩΝ/Κοινός Εκπρόσωπος	Τεχνική Έκθεση	Πρόταση Μεθοδολογίας	Χρονοδιά γραμμα	Οργανόγρ αμμα	Συνοχή Ομάδας Μελέτης	Γνώση Εκπόνησης ανάλογων μελετών παρεμφερούς αντικειμένου
1	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ	V	V	V	V	V	V
2	ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ	V	V	V	V	V	V
3	ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε	V	V	V	V	V	V
4	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ	V	V	V	V	V	V
5	ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ ΕΕ	V	V	V	V	V	V
6	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ	V	V	V	V	V	V
7	Ένωση Οικονομικών Φορέων: “Π. ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ” –“ΑΝ. ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ – Χ. ΤΡΙΑΝΤΟΣ	V	V	V	V	V	V
8	Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ Κ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ	V	V	V	V	V	V

2β) Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς:

Σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της διακήρυξης η επιτροπή αξιολογεί τις τεχνικές προσφορές σύμφωνα με τα ακόλουθα κριτήρια:

Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της περίπτωσης α' του άρθρου 20.3, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η βαρύτητα του κριτηρίου 1 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_1 = 60\%$** .

Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων β' (Πρόταση Μεθοδολογίας) και γ' (χρονοδιάγραμμα) του άρθρου 20.3, δηλαδή συγκεκριμένα:

- ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,
- ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης, περιλαμβανομένων και των ενεργειών του συντονιστή, καθώς και
- η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος,

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 2 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_2 = 25\%$** .

Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς

Αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων των περιπτώσεων δ' (οργανόγραμμα κ.λπ.) και ε' (συνοχή της ομάδας μελέτης) του άρθρου 20.3 και συγκεκριμένα:

- Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης
- Οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης
- Βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης,
- Γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή/ και Γνώση Εκπόνησης ανάλογων μελετών παρεμφερούς αντικειμένου (παράγραφος 20.3 στ προκήρυξης)

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 40 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η βαρύτητα του κριτηρίου 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_3 = 15\%$** .

Κατά την αξιολόγηση των παραπάνω κριτηρίων, και προκειμένου να υπάρχει αντιστοιχία των λεκτικών χαρακτηρισμών με την βαθμολογία που αποδίδεται ανά κριτήριο σε κάθε διαγωνιζόμενη ομάδα, παρατίθεται ο παρακάτω πίνακας συσχετισμού των λεκτικών χαρακτηρισμών που αντιστοιχούν στην αποδιδόμενη βαθμολογία.

Βαθμολογία	Αντίστοιχος λεκτικός χαρακτηρισμός
<60	Ανεπαρκής
60,01-70	Επαρκής
70,01-75	Μέτριος
75,01-80	Σχετικά καλός
80,01-85	Καλός
85,01-90	Πολύ καλός
90,01-95	Πάρα πολύ καλός
95,01-100	Άριστος

Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης αναφέρονται αναλυτικά παρακάτω:
(για λόγους συντομίας η ονομασία των διαγωνιζομένων αναφέρεται όπως εμφανίζεται στο σύστημα)

• **Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 1 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 264129): «ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ»** παρουσιάζει:

- _____ 1ο Κριτήριο: καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης
- _____ 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα .
- _____ 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

• **Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 2 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 263910):**

«ΓΕΩΓΝΩΣΗ ΑΕ ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΡΓΑΣΙΕΣ»

- _____ 1ο Κριτήριο: καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των προβλημάτων της μελέτης
- _____ 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα .
- _____ 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

• **Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 3 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 263877):**

«ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε» παρουσιάζει:

- _____ 1ο Κριτήριο: πολύ καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης
- _____ 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα .
- _____ 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

• **Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 4 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 264032) :**

ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ παρουσιάζει:

- _____ 1ο Κριτήριο: πολύ καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης

— 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα

— 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

- Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 5 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 262748):

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ ΕΕ παρουσιάζει:

— 1ο Κριτήριο: καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης

— 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα

— 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

- Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 6 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 262311):

ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ » παρουσιάζει:

— 1ο Κριτήριο: καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης

— 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα .

— 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

- Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 7 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 262681):

Ένωση Οικονομικών Φορέων: “Π. ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ” –“ΑΝ. ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ – Χ. ΤΡΙΑΝΤΟΣ» παρουσιάζει:

— 1ο Κριτήριο: καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης

— 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα .

— 3ο Κριτήριο: σχετικά καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

- Το Διαγωνιζόμενο σχήμα με α/α 8 (ΑΡΙΘΜΟΣ ΠΡΟΣΦ. ΕΣΗΔΗΣ 264113)

Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ Κ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΝΟΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ παρουσιάζει

— 1ο Κριτήριο: καλή κατανόηση και περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης με εντοπισμό των πιθανών προβλημάτων της μελέτης

— 2ο Κριτήριο: καλή έκθεση μεθοδολογίας, σχεδιασμός και διαχείριση όλων των σταδίων της μελέτης, χρονοδιάγραμμα

— 3ο Κριτήριο: καλή Οργάνωση και στελέχωση της ομάδας μελέτης, οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών συντονιστή και ομάδας μελέτης, βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης, γνώση των τοπικών συνθηκών εκτέλεσης της μελέτης ή παρομοίων μελετών

Με βάση τα παραπάνω η επιτροπή βαθμολόγησε τις τεχνικές προσφορές των διαγωνιζομένων λαμβάνοντας υπόψη τα αναφερόμενα στο άρθρο 21.2 της διακήρυξης, σύμφωνα με το οποίο η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$\text{ΥΤΠ} = \sigma_1 * \text{Κ1} + \sigma_2 * \text{Κ2} + \sigma_3 * \text{Κ3} \text{ ήτοι}$$

$$\text{ΥΤΠ} = 60\% * \text{Κ1} + 25\% * \text{Κ2} + 15\% * \text{Κ3}$$

Η Βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των διαγωνιζομένων φαίνεται στον ακόλουθο πίνακα όπως εξήχθη από το ΕΣΗΔΗΣ:
Βαθμολόγηση Προσφορών

ΑΑ Συστήματος Προσφοράς	Επωνυμία Προσφέροντος	Βαθμολογία Κριτηρίων Προσφοράς	Βαθμολογία Τεχνικής Προσφοράς (ΥΤΠ) _i
262681	Ένωση Οικονομικών Φορέων: 1. ΠΕΤΡΟΣ ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΣ του ΓΕΡΑΣΙΜΟΥ, 2. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΑΡΗΣ του ΒΑΪΟΥ και 3. ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΡΙΑΝΤΟΣ του ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 83 * 60% = 49,8, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80 * 15% = 12	82,05
262748	"ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε." με δ.τ. "ΓΕΩΤΕΡ-ΔΙΔΑΣΚΑΛΟΥ Ε.Ε."	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 83 * 60% = 49,8, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80.75 * 15% = 12.1125	82,16
264032	ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΚΑΙ	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 86 * 60% = 51,6,	83,93
	ΓΕΩΛΟΓΟΙ ΙΚΕ (δ.τ. ΓΕΩΣΥΝΟΛΟ ΙΚΕ)	Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80.5 * 15% = 12.075	
264129	ΟΜΙΛΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΤΕ	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 83 * 60% = 49,8, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80.75 * 15% = 12.1125	82,16
264113	Ν. ΛΟΥΚΑΤΟΣ ΚΑΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΑΕΜ	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 81 * 60% = 48,6, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80.25 * 15% = 12.0375	80,89
262311	ΕΔΑΦΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 85 * 60% = 51, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80.75 * 15% = 12.1125	83,36
263910	ΓΕΩΓΝΩΣΗ Α.Ε.	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 83 * 60% = 49,8, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 81.5 * 15% = 12.225	82,28
263877	ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΓΕΩ.ΠΕΡ. ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	Κ1. Βαθμός κατανόησης αντικειμένου (άρθρο 86, παρ.4α) 86 * 60% = 51,6, Κ2. Πληρότητα και αξιοπιστία μεθοδολογίας και χρονοδιαγράμματος (άρθρο 86, παρ.4β) 81 * 25% = 20.25, Κ3. Οργάνωση οικονομικού φορέα (άρθρο 86, παρ.4γ) 80.5 * 15% = 12.075	83,93

Η επιτροπή κλείνει το παρόν πρακτικό και ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ την έγκρισή του σύμφωνα με τα προαναφερόμενα

**Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω αναφερθέντα
εισηγούμαστε:**

Την έγκριση του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης της μελέτης του έργου :**ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΒΡΑΧΟΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΩΝ ΟΔΩΝ 3, 13 ΚΑΙ 9»**

Προϋπολογισμού:

483.842,80 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) και

599.965,07 Ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%)»

8. **Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.**

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της σύμβασης της μελέτης του έργου :**ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΒΡΑΧΟΠΤΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΟΛΙΣΘΗΣΕΩΝ ΣΕ ΤΜΗΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΠΑΡΧΙΑΚΩΝ ΟΔΩΝ 3, 13 ΚΑΙ 9»**

Προϋπολογισμού: 483.842,80 Ευρώ (πλέον Φ.Π.Α. 24%) και 599.965,07 ευρώ (συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%),

σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:

Ηράκλειο, **07-04-2023**

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**