



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

**Ηράκλειο, 09 Ιουνίου 2023
Αρ. πρωτ.: 190470**

Ταχ. Δ/ση :Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας :712 01
Πληροφορίες :Άννα Μιχελινάκη
Τηλέφωνα :2813 400228
e-mail :tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ:1. Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Δ/ση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης Τμήμα Β

ΚΟΙΝ.: 1. Αντιπεριφερειάρχες ΠΕ Λασιθίου και Ρεθύμνου
2. Δ/ση Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ
3. Τμήματα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας ΠΕΡ και ΠΕΛ
4. Δήμο Σητείας
5. Δήμο Ρεθύμνου
6. Δήμο Αμαρίου
7. ΤΕΡΝΑ Ενεργειακή ΑΒΕΤΕ

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθμ. **22/2023** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθμ. **22/2023** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν° 6/31-05-2023**) που αφορά στην Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του έργου: «**Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ**».

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Βαρδιάμπαση Νίκη

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:

Απόσπασμα Πρακτικού Νο 6/31-05-2023
Αριθμός Απόφασης 22/2023

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τετάρτη 31 Μαΐου 2023** και ώρα **11:00 π.μ.**, συνήλθε σε δια ζώσης συνεδρίαση η **Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας, στο Ηράκλειο** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **165566/23-05-2023** πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, **συμμετείχαν:**

1	Ξυλούρης Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος	πρόεδρος της Επιτροπής
2	Σκουλάς Νικόλαος	περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Αλεξάκης Γιώργος	» »	» »
4	Κακογιαννάκης Νικόλαος	» »	» »
5	Δανδουλάκης Κωνσταντίνος	» »	» »
6	Μανούσακας Ιωάννης (Βλαντάς)	» »	» »
7	Κουκλινός Ανδρέας	» »	» »
8	Κονταξάκης Γεώργιος	» »	» »
9	Μαρινάκης Αλέξανδρος	» »	» »
10	Ματαλλιωτάκης Γεώργιος	» »	» »
11	Τζεδάκης Σταύρος	» »	ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν, αν και κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά μέλη της Επιτροπής κ.κ.: Χανιωτάκη - Μυλωνάκη Μαρία, Γύπαρης Κωνσταντίνος, Δοξαστάκης Ζαχαρίας, Παπαδεράκης Αντώνιος και Κουρουπάκης Αναστάσιος.

Στη συνεδρίαση :

α) Παραβρέθηκαν με φυσική παρουσία οι κ.κ.: Λιονή Μαρία Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Ρεθύμνου, Μαρινάκης Γεώργιος Δήμαρχος Ρεθύμνου, Ζερβάκης Γεώργιος Δήμαρχος Σητείας, Μουρτζανός Παντελής Δήμαρχος Αμαρίου, Θραψανιώτης Εμμανουήλ πρώην βουλευτής ΣΥΡΙΖΑ ΠΕ Λασιθίου, Κριτσωτάκης Μιχαήλ περιφερειακός σύμβουλος και επικεφαλής της παράταξης «Ξαστεριά – Ανατροπή για την Κρήτη», Κουρουπάκης Νικόλαος πρώην Δήμαρχος Σητείας, Σκαρβελάκης Ιωάννης Αντιδήμαρχος Δήμου Σητείας, Μανουσογιάννης Μανούσος Δημοτικός Σύμβουλος της παράταξης Λαϊκής Συσπείρωσης Δήμου Ρεθύμνου, Συμεωνίδης Σίμος Δημοτικός Σύμβουλος της παράταξης Λαϊκής Συσπείρωσης Δήμου Σητείας, Καραμανωλάκης Νίκος Επικεφαλής Μείζονος Αντιπολίτευσης

Δήμου Σητείας, Κεκερίδης Κώστας πρόεδρος Τ.Κ. Ζάκρου, Λιλιμπάκης Παναγιώτης πρόεδρος Τ.Κ. Κασιδωνίου, Νίνος Θεόδωρος πρόεδρος ΟΑΚ, Μαμαγκάκης Ευάγγελος Δ/ντής Διαχείρισης Συγκοινωνιακών και Υδραυλικών Έργων ΟΑΚ, Νικολάου Τριανταφυλιά ειδικός επιστημονικός σύμβουλος ΟΑΚ, Καλησπεράκης Σπύρος πρόεδρος Ν.Ε. Ρεθύμνου ΤΕΕ Δυτικής Κρήτης, Δαμιανάκης Κώστας Βιολόγος - Εξωτερικός Συνεργάτης Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης (ΜΦΙΚ), Σμαραγδάκης Ιωάννης, Μπαρδάκας Ευστράτιος και Γκινάλας Μιχαήλ εκπρόσωποι της εταιρείας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, Μπεκιάρης Ιωάννης και Μολογιάννη Κωνσταντίνα εκπρόσωποι της εταιρείας ENVECO Α.Ε., Αγγελιδάκης Άγγελος Δ/νων Σύμβουλος εταιρείας LOZEUS HELLAS S.A., Ιβάσκο Έλενα Δ/νων Σύμβουλος εταιρείας MIRUM HELLAS Α.Ε., Δέλης Δημήτριος, Σταύρου Πέτρος, Κοτσιάρη Αγγελική, μελετητές του θέματος 2, Γιασούκεβιτς Μαρία, Βασιλάκης Γεώργιος και Μανδελένης Δημήτριος εκπρόσωποι της εταιρείας MIRUM HELLAS Α.Ε., Σφακιανάκη Μαρία υπάλληλος ΔΕΥΑ Δήμου Φαιστού, Δετοράκη Μαρία σύμβουλος ΔΕΥΑ Δήμου Φαιστού, Γιαννακόπουλος Κωνσταντίνος εκπρόσωπος της Επιτροπής Αγώνα Σητείας κατά του Υβριδικού Έργου Αμαρίου, Τζουανάκης Μιχαήλ πρόεδρος ΤΟΕΒ Ζάκρου, Αίλαμάκης Ιωάννης πρόεδρος Πολιτιστικού Συλλόγου Ζάκρου, Κρασσάς Κώστας πρόεδρος Μελισσοκόμων Λασιθίου, Λεονταράκης Κώστας πρόεδρος Μελισσοκόμων Ηρακλείου, Κορρέ Κατερίνα εκ μέρους του Συντονιστικού Ρεθύμνου κατά των ΒΑΠΕ, Κριτωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Γενικής Δ/σης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, Καγιαμπάκη Άννα προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Καλογιαννάκης Νικόλαος προϊστάμενος τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Κασωτάκη Μαρία υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ, Μακαρώνας Εμμανουήλ υπάλληλος Δ/σης Ηλεκτρονικής Διακύβερνησης ΠΚ και για την τήρηση των πρακτικών οι: Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

β) Συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.: Νικολουδάκης Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ρεθύμνου Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Μπαμπούλη Στέλλα υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Λασιθίου Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Κατσαβέλη Αικατερίνη υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, και οι κ.κ. Γωνιωτάκης Εμμανουήλ, Τσιράκης Δημήτριος, Μοσχοβιτάκη Κρυσταλλία και Δημήτρης Γεωργίου μελετητές (θέματος 02).

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 01°: Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ.

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) Του Ν. 1650/1986: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,

β) Του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

γ) Του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

δ) Του Ν. 4014/2011: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,

ε) της αριθμ. 1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α΄ 21),

όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010 με θέμα: «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. 1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/ 26-02-2021 Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
3. Την αριθμ. 3/2022 απόφαση Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/27-01-2022), που αφορά: α) στη Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης, β) στον Καθορισμό αριθμού των μελών της και γ) στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή, για το δεύτερο ήμισυ της θητείας των Περιφερειακών Αρχών από 27-01-2022 έως 31/12/2023
4. Το ΦΕΚ 660 τ. Β/15-02-2022 που αφορά τη δημοσίευση της αρ. 3/2022 απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Τη με αριθμ. πρωτ. 411382/30-12-2022 απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης (ΑΔΑ: 63ΓΡ7ΛΚ-ΔΩΘ), που αφορά στην παράταση θητείας του κ. Ξυλούρη Νικολάου, Αντιπεριφερειάρχη στον τομέα Περιβάλλοντος ΠΚ, έως 31-12-2023 (ΦΕΚ 1231/31-12-2022).
6. Την αριθμ. πρωτ. 5280/09-01-2023 απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά στον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ. έως 31.12.2023.
7. Το με αριθμ. πρωτ.: ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ 21819/1475/01-03-2023 έγγραφο του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
8. Τη με αριθμ. πρωτ. 70208/07-03-2023 ανακοίνωση του Περιφερειακού Συμβουλίου στον τοπικό τύπο, προκειμένου να λάβουν γνώση οι φορείς και οι πολίτες της Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου και της Περιφερειακής Ενότητας Ρεθύμνου, για την αναφερόμενη Μ.Π.Ε.
9. Το με αρ. πρωτ. 73229/08-03-2023 έγγραφο του Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Π.Κ. προς τους Δήμους Σητείας, Αμαρίου και Ρεθύμνου με θέμα: Διαβίβαση ΜΠΕ στο Δήμο που αφορά το έργο: Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.
10. Το με αριθμ. πρωτ. 1690/17-03-2023 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου Σητείας με θέμα: «Παρατηρήσεις επί του φακέλου ΜΠΕ του έργου “Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας. ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών,

Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ”».

11. Το με αρ. πρωτ. **98232/29-03-2023 έγγραφο του Δήμου Ρεθύμνης (α.π. 8703/29-03-2023 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών), Έντυπο Δ11**, με θέμα: «Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ για το έργο “Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας. ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ”».
12. Το με αρ. πρωτ. **102516/03-04-2023 έγγραφο του Δήμου Ρεθύμνης (α.π. 11096/28-03-2023)**, αριθμ. **155/2023 Απόφαση ΔΣ (πρ. Νο 8/23-03-2023)** με θέμα: «Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ για το έργο “Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας. ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ”».
13. Το με αρ. πρωτ. **105041/04-04-2023 έγγραφο του Δήμου Ρεθύμνης (11914/31-03-2023)**, αριθμ. **18/2023 Απόφαση Επιτροπής Ποιότητας Ζωής (πρ. Νο 03/21-03-2023)** με θέμα: «Απόφαση Επιτροπής Ποιότητας Ζωής Δήμου Ρεθύμνης και εντύπου Δ11 του παραρτήματος Α της ΚΥΑ 1649/45/2014 (ΦΕΚ45/Β/15-1-2014)»
14. Το με αρ. πρωτ. **122059/19-04-2023 έγγραφο του Δήμου Σητείας (α.π. 1456/18-04-2023)**, αριθμ. **61/2023 Απόφαση ΔΣ (πρ. Νο 8/05-04-2023)**, με θέμα: «Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ για το έργο “Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας. ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ”».
15. Τη με αριθμ. **32/2023 (πρ. Νο 4/29-03-2023) Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμαρίου** με θέμα: Γνωμοδότηση επί της Μ.Π.Ε. για το έργο «Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ»
16. Το με αρ. πρωτ. **155138/16-05-2023 έγγραφο της “Επιτροπής Αγώνα κατά του υβριδικού έργου Αμαρίου”**, με θέμα: «Αντιρρήσεις κατοίκων & Φορέων Σητείας για το Υποέργο Α του Υβριδικού Έργου Αμαρίου».
17. Το από **30-05-2023 Δελτίο Τύπου της Νομαρχιακής Επιτροπής ΣΥΡΙΖΑ – ΠΣ Λασιθίου** με θέμα «Όχι στην καταστροφή του Γεωπάρκου Σητείας».
18. Το από **31-05-2023 έγγραφο της “Επιτροπής Αγώνα κατά του υβριδικού έργου Αμαρίου”** με θέμα: «Τοποθέτηση στην Επιτροπή Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Κρήτης της 31.05.2023»
19. Το με αριθμ πρωτ. **173927/29-05-2023 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

1. ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ

ΥΒΡΙΔΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ, ΥΠΟΕΡΓΟ Α) ΑΙΟΛΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΑΣΠΗΕ) ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 81,6 MW ΣΤΙΣ ΘΕΣΕΙΣ “ΦΡΟΥΔΙΑ – ΛΥΓΙΑΣ – ΠΛΑΤΥΒΟΛΟ” ΚΑΙ “ΤΡΟΥΛΑ – ΧΑΛΚΙΑΣ – ΚΟΡΦΗ” ΔΗΜΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ, Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ,

ΚΑΙ ΥΠΟΕΡΓΟ Β) ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕ Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/91359/5815/9-10-2019 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΈΓΚΡΙΣΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΌΡΩΝ (ΑΕΠΟ) ΤΟΥ ΥΒΡΙΔΙΚΟΥ ΈΡΓΟΥ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ ΤΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΕΛΕΓΧΟΜΕΝΗΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ (ΣΕΠΑΕ) ΕΠΤΥΗΜΕΝΗΣ ΙΣΧΥΟΣ 50 MW ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΑΜΑΡΙΟΥ ΚΑΙ ΡΕΘΥΜΝΗΣ, Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ»

ΜΕ ΦΟΡΕΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΝ ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΩΝ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΟΡΡΕΟΥΝ ΑΠΟ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΤΟΝ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΡΗΤΗΣ, ΕΝΤΟΣ ΤΩΝ ΔΗΜΩΝ ΣΗΤΕΙΑΣ, ΑΜΑΡΙΟΥ ΚΑΙ ΡΕΘΥΜΝΟΥ, ΣΤΟΥΣ ΝΟΜΟΥΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ ΚΑΙ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΣΤΗΝ Π.Ε. ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΚΑΙ Π.Ε. ΛΑΣΙΘΙΟΥ, ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ.

Το 2019 εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για το έργο «Υβριδικός Σταθμός Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας αποτελούμενος από α) Αιολικό Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 85.8 MW στις θέσεις 'Φρούδια - Λυγιάς - Πλατύβολο' και 'Τρούλα - Χαλκιάς - Κορφή' Δήμου Σητείας, Π.Ε. Λασιθίου και β) Σύστημα Ελεγχόμενης Παραγωγής και Αποθήκευσης Ενέργειας (ΣΕΠΑΕ) εγγυημένης ισχύος 50 MW (φράγμα ποταμών) των Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, Π.Ε. Ρεθύμνου καθώς και των συνοδών σε αυτά έργων στη νήσο Κρήτη» της εταιρείας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ. (Απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας αρ. πρωτ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/91359/5815/9-10-2019, ΑΔΑ: Ω02Π4653Π8-ΠΘΔ).

Η Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του 2019 ακυρώθηκε στη συνέχεια με την Απόφαση 1378/2022 του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) καθ' ό μέρος αφορά στο Υποέργο Α (ΑΣΠΗΕ).

Ειδικότερα στην απόφαση του ΣτΕ αναφέρεται ότι:

Το Συμβούλιο «Απορρίπτει την αίτηση ακυρώσεως [...] ως προς τα νομικά πρόσωπα: Οικολογική Παρέμβαση Ηρακλείου, Πολιτιστικός Σύλλογος Κατσιδωνίου Σητείας, Κυνηγετικός Σύλλογος Επαρχίας Σητείας «ο Αετός», Πολιτιστικός Σύλλογος Σιτάνου Δήμου Σητείας, Πολιτιστικός Σύλλογος Καρυδιών Δήμου Ιτάνου, Αγροτικός -Ελαιοκομικός Συνεταιρισμός Ζάκρου, Εμπορικός Σύλλογος Σητείας, Πολιτιστικός Σύλλογος Θρόνου - Κλεισιδίου, Αστικός Συνεταιρισμός για την αλληλέγγυα οικονομία, Ορειβατικός Σύλλογος και Ένωση λειτουργών μέσης εκπαίδευσης Ρεθύμνου.

- Δέχεται εν μέρει την αίτηση ως προς τους λοιπούς αιτούντες.
- Ακυρώνει την 91359/5815/9.10.2019 απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, όσο αφορά καθ' ό μέρος αφορά στο Υποέργο 1 (ΑΣΠΗΕ) [...].»

Οι λόγοι της αίτησης ακύρωσης που έγιναν δεκτοί, συνοπτικά είναι οι εξής:

1. Δεν τηρούνταν οι νόμιμες αποστάσεις τεσσάρων ανεμογεννητριών των δύο ΑΣΠΗΕ του έργου από κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους.
2. Δεν εκπονήθηκε Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση για το Υποέργο Α, το οποίο βρίσκεται εκτός, αλλά πλησίον περιοχής του δικτύου Natura 2000.

Οι υπόλοιπες 19 αιτιάσεις απορρίφθηκαν.

Η σήμερα εξεταζόμενη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του «Υβριδικού έργου Αμαρίου» της εταιρείας ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ συνίσταται:

Α) Στην αδειοδότηση του Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 81,6 MW στις θέσεις "Φρούδια - Λυγιάς - Πλατύβολο" και "Τρούλα - Χαλκιάς - Κορφή" Δήμου Σητείας, Π.Ε. Λασιθίου (Υποέργο Α)

Β) Στην τροποποίηση της με Α.Π. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/91359/5815/9-10-2019 Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) του Υβριδικού έργου ως προς την αδειοδότηση του Συστήματος Ελεγχόμενης Παραγωγής και Αποθήκευσης Ενέργειας (ΣΕΠΑΕ) εγγυημένης ισχύος 50 MW των Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, Π.Ε. Ρεθύμνου (Υποέργο Β),

καθώς και των συνοδών τους έργων.

Η ΜΠΕ περιλαμβάνει:

- τον νέο σχεδιασμό του ΑΣΠΗΕ (Υποέργο Α), ο οποίος προέκυψε στο πλαίσιο της συμμόρφωσης του έργου με την υπ' αριθμ. 1378/2022 Απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας,
- τον επικαιροποιημένο σχεδιασμό του ΣΕΠΑΕ (Υποέργο Β), με σκοπό τη βελτιστοποίηση του σχεδιασμού του έργου, καθώς και τη μείωση του αποτυπώματός του
- τις Μελέτες Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) των ανωτέρω υποέργων.

2. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Υποέργο Α Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΣΠΗΕ) συνολικής ισχύος 81,6 MW στις θέσεις "Φρούδια - Λυγιάς - Πλατύβολο" και "Τρούλα - Χαλκιάς - Κορφή" Δήμου Σητείας, Π.Ε. Λασιθίου.

Ο ΑΣΠΗΕ προτείνεται να αποτελείται από δύο Αιολικά Πάρκα (ΑΠ), που χωροθετούνται στην Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου. Πρόκειται για το ΑΠ "Φρούδια - Λυγιάς - Πλατύβολο", το οποίο περιλαμβάνει 9 ανεμογεννήτριες (Α/Γ) και το Α/Π "Τρούλα-Χαλκιάς - Κορφή", το οποίο περιλαμβάνει 8 Α/Γ. Κάθε Α/Γ είναι ιδίου τύπου και ισχύος τύπου NORDEX-133, ισχύος 4,8 MW ανά Α/Γ και συνολική προσφερόμενη στο Δίκτυο ισχύ 81,6 MW.

Το **Αιολικό Πάρκο «Φρούδια- Λυγιάς - Πλατύβολο»** αναπτύσσεται μεταξύ των οικισμών Ζάκρου, Βρυσιδίου, Καρυδίου και Σιτάνου, σε μέσο υψόμετρο 602 μ, σε δύο πολύγωνα:

- Το Βόρειο πολύγωνο, το οποίο αποτελείται από 3 Α/Γ, οι οποίες αναπτύσσονται κατά μήκος της κορυφογραμμής με την ονομασία «Πλατύβολο». Πρόκειται για επιμήκη κορυφογραμμή με κατεύθυνση Ανατολικά - Δυτικά.
- Το Νότιο πολύγωνο με 6 Α/Γ και ανάπτυγμα κατά μήκος της κορυφογραμμής «Λυγιάς». Πρόκειται για επιμήκη κορυφογραμμή με κατεύθυνση Ανατολικά - Δυτικά. Το **Αιολικό Πάρκο «Τρούλα - Χαλκιάς - Κορφή»** αναπτύσσεται πιο δυτικά, μεταξύ των οικισμών Καρύδι, Κατοιδώνι και Σίτανο, σε μέσο υψόμετρο 695 μ, σε τρία πολύγωνα:
- Το Βόρειο πολύγωνο, το οποίο αποτελείται από 3 Α/Γ, οι οποίες αναπτύσσονται κατά μήκος της κορυφογραμμής με την ονομασία «Χαλκιάς». Πρόκειται για επιμήκη κορυφογραμμή με κατεύθυνση Ανατολικά - Δυτικά.
- Το Νότιο πολύγωνο με 2 Α/Γ και ανάπτυγμα κατά μήκος της κορυφογραμμής «Τρούλα». Πρόκειται για επιμήκη κορυφογραμμή με κατεύθυνση Βορειοανατολικά - Νοτιοδυτικά.
- Το Νοτιοδυτικό πολύγωνο με 3 Α/Γ και ανάπτυγμα κατά μήκος της κορυφογραμμής «Τρούλα». Πρόκειται για επιμήκη κορυφογραμμή με κατεύθυνση Βορειοανατολικά - Νοτιοδυτικά.

Τα ΑΠ περιλαμβάνουν συνολικά **17 Α/Γ, τύπου Nordex N133, ισχύος 4,8 MW έκαστη, με διάμετρο πτερωτής 133 μ. και ύψος πύλωνα 83 μ.**, οπότε η συνολική εγκατεστημένη ισχύς ηλεκτρικής παραγωγής του έργου **ανέρχεται στα 81,6 MW.**

Τα συνοδά έργα που είναι απαραίτητα για την κατασκευή και λειτουργία των ΑΠ είναι:

- Τα **έργα ηλεκτρικής διασύνδεσης**, που περιλαμβάνουν:
 - Γραμμή μεταφοράς 150 kV, συνδυασμού εναέριας και υπόγειας όδευσης, η οποία είναι εκτιμώμενου μήκους περίπου 13.013 μ εκ των οποίων 5.821 μ είναι εναέρια και 7.192 μ υπόγεια για τη σύνδεση του Υποσταθμού (Υ/Σ) των ΑΠ, με την υφιστάμενη Γραμμή Μεταφοράς 150 kV Ιεράπετρα - Σητείας.
 - Ένα Υ/Σ ανύψωσης τάσης ΜΤ/150 (20/150 kV) - "Υ/Σ ΖΗΡΟΥ"

- Ένα Κέντρο Ελέγχου για τα ΑΠ (ενδεικτικών διαστάσεων 19,00 * 13,00 μ).
- Τα έργα οδοποιίας, που περιλαμβάνουν την εσωτερική οδοποιία μεταξύ των Α/Γ κάθε ΑΠ και την οδοποιία πρόσβασης στα ΑΠ. Προβλέπεται η διάνοιξη νέων δρόμων και η βελτίωση/συντήρηση υφιστάμενων. Το μήκος των δρόμων που θα διανοιχτούν και θα βελτιωθούν συνολικά είναι 25.046,7 μ.
- Έργα ζωνών πρόσβασης στους πυλώνες Υψηλής Τάσης και έργα υπογειοποίησης του καλωδίου. Το συνολικό μήκος των ζωνών πρόσβασης ανέρχεται σε 7.750 μ.
Τα χαρακτηριστικά του Υποέργου Α του έργου συνοψίζονται στον παρακάτω πίνακα:

ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	"ΦΡΟΥΔΙΑ-ΛΥΓΙΑΣ-ΠΛΑΤΥΒΟΛΟ" ΔΗΜΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ	"ΤΡΟΥΛΑ-ΧΑΛΚΙΑΣ- ΚΟΡΦΗ" ΔΗΜΟΥ ΣΗΤΕΙΑΣ
ΘΕΣΗ	Φρούδια	Χαλκιάς
ΜΕΣΟ ΥΨΟΜΕΤΡΟ	602 μ	695 μ
ΕΚΤΑΣΗ ΓΗΚΟΠΕΔΟΥ	2.397.843 μ ²	2.531.722 μ ²
ΙΣΧΥΣ (παραγωγής)	43,2 MW	38,4 MW
ΑΝΕΜΟΓΕΝΝΗΤΡΙΕΣ		
Πλήθος	9	8
Τύπος	Nordex N133	
Διάμετρος ρότορα	133 μ	
Αριθμός πτερυγίων	3	
Ισχύς ανεμογεννήτριας	4,8 MW	
Υψος	83 μ	
Διαστάσεις πλατειών ανέγερσης	100 * 60 μ	
Επιφάνεια κατάληψης πλατειών	48.077,72 μ ²	40.015,72 μ ²
ΚΕΝΤΡΟ ΕΛΕΓΧΟΥ		
Επιφάνεια κτιρίου	19,00 x 13,00 μ	
Επιφάνεια γηπέδου	4.000 μ ²	
ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΣ	(Υ/Σ ΖΗΡΟΥ)	
Τάσης	ΜΤ/150 kVA	
ΟΔΟΠΟΙΑ		
Μήκος επεμβάσεων από Κυριαμάδι έως ΧΥΤΑ	Βελτιώσεις οδικού δικτύου σε μήκος 845,01 μ	
Μήκος επεμβάσεων από ΧΥΤΑ έως Α/Π	Διάνοιξη οδοποιίας μήκους 13.869,05 μ, βελτίωση οδοποιίας μήκους 4.866,14 μ και συντήρησης 651,15 μ	Διάνοιξη οδοποιίας μήκους 5.269 μ, βελτίωση οδοποιίας μήκους 197,5 μ και συντήρησης 705,55 μ
Πλάτος	5 μ.	
Μέγιστη Κλίση	12 %	
Ελάχιστη ακτίνα καμπυλότητας σε οριζοντιογραφία	20 μ	
Επιφάνεια Καταστρώματος	179.508,13 μ ²	54.200,36 μ ²
Κατηγορία οδού	Δασική οδός Γ' κατηγορίας	
ΖΩΝΕΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ Γ.Μ.Υ.Τ.		
Μήκος	7.750 μ	
Πλάτος	5 μ	

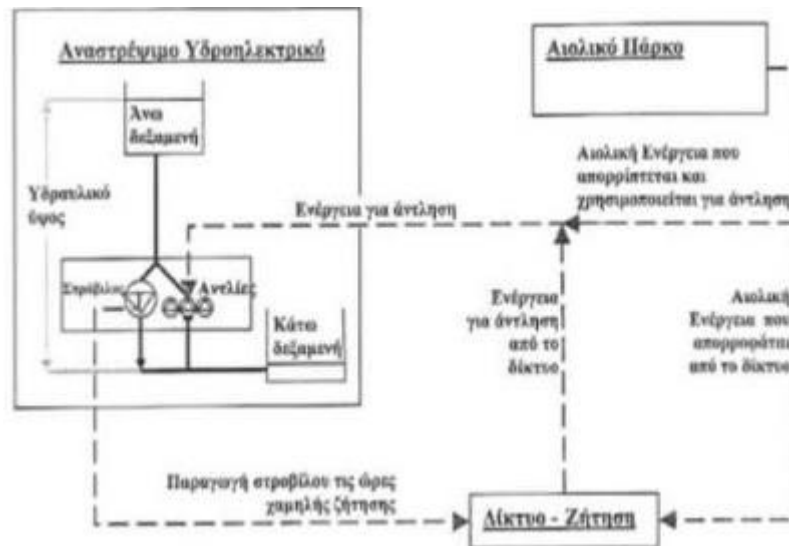
ΣΥΝΔΕΣΗ Α/Γ ΜΕ ΥΠΟΣΤΑΘΜΟ (Υ/Σ) ΜΕΣΩ ΥΠΟΓΕΙΑΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΜΕΣΗΣ ΤΑΣΗΣ	
Συνολικό Μήκος όδευσης ΜΤ	14.624 μ
Μήκος όδευσης ΜΤ από ΑΓ μέχρι διασταύρωση ΚΕ	13.640 μ
Μήκος όδευσης ΜΤ από διασταύρωση ΚΕ μέχρι ΥΣ (2 χάνδακες εκατέρωθεν του δρόμου)	2 * 492 = 984 μ
Πλάτος χάνδακα ΜΤ	Από 0,4 έως 1,1 μ. αναλόγως το πλήθος των κυκλωμάτων ΜΤ κατά μήκος της διαδρομής
Βάθος χάνδακα ΜΤ	1,20 μ
ΣΥΝΔΕΣΗ Κ.Ε. ΜΕ Υ/Σ ΜΕΣΩ ΥΠΟΓΕΙΑΣ ΓΡΑΜΜΗΣ ΜΕΣΗΣ ΤΑΣΗΣ	
Μήκος	415,43 μ
Πλάτος	1 μ
Βάθος	0,80 μ
ΣΥΝΔΕΣΗ Υ/Γ ΜΕ ΥΦΙΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΣΥΝΔΥΑΣΜΟΣ ΥΠΟΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΕΝΑΕΡΙΑΣ ΓΡΑΜΜΗΣ	
Συνολική όδευση ΓΜ	13.013 μ
Μήκος τμήματος εναέριας γραμμής	5.821 μ
Μήκος τμήματος υπόγειας γραμμής	7.192 μ
ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΣ	
Επιφάνεια Κατάληψης	12.061,57 μ ²

Τα υπό μελέτη ΑΠ (κυρίως έργα) δεν εμπίπτουν σε Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) ή Τόπο Κοινοτικής Σημασίας (ΤΚΣ) του Δικτύου Natura 2000. Οι ΕΖΔ που γειτνιάζουν με την περιοχή χωροθέτησης των ΑΠ είναι η περιοχή με κωδικό GR4320006 "Βορειοανατολικό άκρο Κρήτης: Διονυσάδες, Έλασα και Χερσόνησος Σίδερο (Άκρα Μαύρο Μούρι - Βάι - Άκρα Πλάκας) και θαλάσσια ζώνη" σε απόσταση περί τα 8.4 χλμ από την Α/Γ F14. Τμήμα των συνοδών έργων εμπίπτει εντός της ΕΖΔ με κωδικό GR4320006 "Βορειοανατολικό άκρο Κρήτης: Διονυσάδες, Έλασα και Χερσόνησος Σίδερο (Άκρα Μαύρο Μούρι - Βάι - Άκρα Πλάκας) και θαλάσσια ζώνη".

Σε απόσταση περί 8,8 χλμ εντοπίζεται η Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) με κωδικό GR4320009 "Βορειοανατολικό άκρο Κρήτης", εντός της οποίας εμπίπτουν σημειακές επεμβάσεις στο επαρχιακό δίκτυο από το Κυριαμίδι έως τη Μονή Τοπλού.

Εντός της περιοχής μελέτης του έργου εντοπίζεται η Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) με κωδικό GR4320016 "Ορη Ζάκρου", σε απόσταση 1,9 χλμ από την Α/Γ F11. Τα συνοδά έργα εντοπίζονται εντός της ΖΕΠ με κωδικό GR4320009 "Βορειοανατολικό άκρο Κρήτης".

Η περιοχή μελέτης του ΑΠ εμπίπτει εντός της Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά (ΣΠΠ - ΙΒΑ) «Ορη Ζάκρου»(GR194) με την πλησιέστερη Α/Γ σε αυτή να είναι η Α/Γ F14 σε απόσταση περί τα 437 μ.



Διάγραμμα λειτουργίας υβριδικού συστήματος με αναστρέψιμο υδροηλεκτρικό και αιολικό πάρκο

Η συνολική καθαρή ετήσια παραγωγή του συνόλου του υπό μελέτη Έργου που θα διοχετεύεται στο δίκτυο υπολογίζεται σε περίπου 280 GWh ετησίως.

Οι τροποποιήσεις που έκανε η εταιρεία στην νέα ΜΠΕ για το Υποέργο Α είναι:

1. Μείωσε τον αριθμό των Α/Γ από 26, που προβλέπονταν στην ΑΕΠΟ του 2019, σε 17.
2. Αύξησε το μέγεθος των Α/Γ από 140 μ. συνολικό ύψος (ύψος πύργου 84 μ. και διάμετρος φτερωτής 112 μ.) σε συνολικό ύψος 149,5 μ. (ύψος πύργου 83 μ. και διάμετρος φτερωτής 133 μ.). Η επιφάνεια σάρωσης της φτερωτής των νέων Α/Γ, σε μία πλήρη περιστροφή, είναι τώρα 13.935 τ.μ

Το **ΣΕΠΑΕ (Σύστημα Ελεγχόμενης Παραγωγής και Αποθήκευσης Ενέργειας) (Υποέργο Β)** αξιοποιεί το υδάτινο δυναμικό του υφιστάμενου Φράγματος Ποταμών Αμαρίου Ρεθύμνης. Χωροθετείται εντός των διοικητικών ορίων των Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης και συγκεκριμένα στο ανατολικό αντέρεισμα του φράγματος Ποταμών Αμαρίου, βορείως του ταμιευτήρα του φράγματος. Η εγγυημένη ισχύς του σταθμού ορίζεται σε 50 MW. Η ημερήσια ανακυκλούμενη ποσότητα νερού για τη λειτουργία του υβριδικού έργου δεν θα υπερβαίνει τα 770,000 μ³.

Περιλαμβάνει τα εξής επιμέρους έργα:

- **Άνω Δεξαμενή**, χωρητικότητας 1.206.000 m³, διαστάσεων ~500 x 150 μ. Προτείνεται σε όρυγμα και για τη διαμόρφωσή της απαιτείται η κατασκευή δύο περιμετρικών αναχωμάτων τύπου σκληρού επιχώματος, μήκους 135,8 μ. και 151,55 μ. και μέγιστου ύψους περίπου 23 και 25 μ. αντίστοιχα. Υπερχειλιστές ασφαλείας προτείνονται και στα δύο αναχώματα.

Περιμετρικά της δεξαμενής προτείνεται δρόμος στέψης στη στάθμη +627,00, με συνολικό πλάτος 10 μ σε όλο το μήκος της περιμέτρου, εκτός από τα δύο αναχώματα όπου το συνολικό πλάτος στέψης είναι 9,30 μ. Ο περιμετρικός δρόμος προτείνεται ασφαλτοστρωμένος και

ηλεκτροφωτισμένος. Κατά μήκος της στέψης εσωτερικά προτείνεται τοίχος προστασίας από κυματισμούς ύψους 1 μ (στέψη +628,00) και εξωτερικά δε τάφρος αποχέτευσης ομβρίων. Στη ΝΑ πλευρά της δεξαμενής προτείνεται ράμπα πλάτους 4 μ, διαμέσου της οποίας εξασφαλίζεται η πρόσβαση στον πυθμένα της δεξαμενής.

Για την αποστράγγιση του πυθμένα προτείνεται η κατασκευή δικτύου διάτρητων αγωγών κάτω από τη στάθμη θεμελίωσης, τόσο περιμετρικά, όσο και ακτινωτά σε όλη την έκτασή του. Από το χαμηλό σημείο στο κέντρο της δεξαμενής, όπου συγκεντρώνονται όλοι οι διάτρητοι αγωγοί, τα στραγγίδια οδηγούνται διαμέσου αγωγών που προτείνονται κατά μήκος της θεμελίωσης του τεχνικού υδροληψίας, εκτός της δεξαμενής στο φρεάτιο χειρισμού δικλείδων εκκένωσης, απ' όπου αποδεσμεύονται ελεύθερα στο περιβάλλον.

- **Τεχνικό υδροληψίας - εκβολής**, για τη σύνδεση της Άνω Δεξαμενής με την προσαγωγή. Το πρώτο τμήμα της προσαγωγής, μήκους ~250 μ, προτείνεται σε σήραγγα με χαλύβδινη επένδυση ιαμέτρου $D = 2.500 \text{ mm}$ και κατά μήκος κλίση 2%. Στην έξοδο της σήραγγας υδροληψίας προτείνεται η κατασκευή φρεατίου δικλίδας ασφαλείας. Τα προτεινόμενα μέτρα υποστήριξης για την κατασκευή του τεχνικού υδροληψίας και της σήραγγας, επιλέχθηκαν με βάση τις εκτιμήσεις της Γεωλογικής Μελέτης και θα επιβεβαιωθούν ή προσαρμοσθούν ανάλογα, σε επόμενο στάδιο μελέτης, μετά την ολοκλήρωση της Γεωτεχνικής Έρευνας.
- **Σύστημα προσαγωγής νερού** που περιλαμβάνει:
 - Αγωγό προσαγωγής DN2500 που συνδέει την Άνω Δεξαμενή με τον Κάτω Ταμιευτήρα μήκους 1.700 μ.
 - Προσωρινό εργοταξιακό δρόμο πλάτους 8 μ. στη μια πλευρά του ορύγματος,
 - Κατακόρυφο φρέαρ προσαγωγής μήκους ~70 μ.
 - Σήραγγα προσαγωγής με χαλύβδινη επένδυση διαμέτρου $D = 2.500 \text{ mm}$ μήκους ~230 μ. και κλίσης 2%
- **Κάτω Ταμιευτήρας** είναι ο υφιστάμενος ταμιευτήρας του φράγματος Ποταμών.
- **Σταθμός άντλησης παραγωγής**, ημιωπαιθριος, με ενδεικτικές διαστάσεις περίπου $37 \times 29,70 \text{ μ.}$, με δύο αναστρέψιμες στροβιλοαντλίες κατακόρυφου άξονα, με εύρος ισχύος ανά μονάδα από 37,5 έως 50 MW (παραγωγή/άντληση). Η σύνδεση του Σταθμού με τον ταμιευτήρα Ποταμών, γίνεται μέσω έργου υδροληψίας, με ενδεικτικές διαστάσεις $10,00 \times 15,50 \text{ μ.}$ και ύψος ~27 μ. Η σύνδεση του σταθμού παραγωγής με το έργο υδροληψίας προβλέπεται με δύο Χ/Σ $\Phi 3000$ (αγωγοί φυγής) εγκιβωτισμένους σε οπλισμένο σκυρόδεμα, ένας Χ/Σ για κάθε στροβιλοαντλία. Η σύνδεση του έργου υδροληψίας με τη λίμνη προτείνεται με δίδυμο ορθογωνικό οχετό μήκους 58,65 μ.
- **Έργα οδοποιίας**, που περιλαμβάνουν έργα βελτίωσης και τροποποίησης στη χάραξη υφιστάμενου χωματόδρομου προσπέλασης στην Άνω Δεξαμενή (μήκους περίπου 7,2 χλμ και πλάτους οδοστρώματος 6,50 μ) και νέα οδό προσπέλασης στο ΒΙΟΠΑ, μήκους περίπου 3,3 χλμ.
- **Έργα ηλεκτρικής διασύνδεσης του Συστήματος** με την υφιστάμενη Γραμμή Μεταφοράς Ρέθυμνο - Σπήλι, 150 kV απλού κυκλώματος βαρέως τύπου (B), που περιλαμβάνουν:
 - Υποσταθμό (Υ/Σ) Υψηλής Τάσης (Υ/Τ) " ΡΕΘΥΜΝΟ ΙΙΙ " και
 - Διπλή Υπόγεια γραμμή μεταφοράς υψηλής τάσης εκτιμώμενου μήκους περίπου ~2,57 χλμ
 - Εναέρια ΓΜ 2B για τη σύνδεση μπες-βγες στη ΓΜ Ρέθυμνο - Σπήλι, μερικών δεκάδων μέτρων
- **Τρεις (3) αποθεσιοθαλάμους** μόνιμους για την περίσσεια των υλικών εκσκαφής από την κατασκευή των επιμέρους έργων, και οι οποίοι θα αποκατασταθούν στη συνέχεια:
 - ΑΑ₁, έκτασης 68,6 στρ. και χωρητικότητας περίπου $1,1 \text{ hm}^3$

- ΑΑ₂, έκτασης 17 στρ. και χωρητικότητας περίπου 0,12 hm³
- ΑΑ₃, έκτασης 70,9 στρ. και χωρητικότητας περίπου 1,1 hm³

Οι τροποποιήσεις που έγιναν σε σχέση με το περιβαλλοντικά αδειοδοτημένο Υποέργο Β είναι:

1. Κατάργηση του κτηρίου Αντλιοστασίου
2. Κατάργηση του αγωγού προσαγωγής που εξυπηρετούσε το Αντλιοστάσιο
3. Αντικατάσταση των τριών αγωγών προσαγωγής του Σταθμού Παραγωγής από έναν ενιαίο αγωγό, με συνεπακόλουθη μείωση του σκάμματος τοποθέτησης
4. Αντικατάσταση τμήματος της επιφανειακής όδευσης του συστήματος προσαγωγής (αγωγός σε σκάμμα) από υπόγειο τμήμα (σήραγγα)
5. Πλήρης υπογειοποίηση της ΓΜΥΤ στον ήδη εγκεκριμένο προς βελτίωση δρόμο που ενώνει την Άνω Δεξαμενή με τον υφιστάμενο ταμιευτήρα και κατάργηση όλων των पुलώνων πλην ενός για τη σύνδεση με την εναέρια γραμμή και των οδικών προσβάσεων σε αυτούς.
6. Μεταφορά του Υποσταθμού δίπλα στο κτήριο του Σταθμού Παραγωγής και αλλαγή της τεχνολογίας του (από ανοιχτού τύπου σε τύπου GIS)
7. Βελτίωση της τοποθέτησης των κτηρίων (Σταθμού Παραγωγής και Υποσταθμού) και της τοπικής διαμόρφωσης των πρανών

Το εν λόγω Υποέργο Β βρίσκεται εντός της περιοχής του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000, που έχει χαρακτηριστεί ως Ειδική Ζώνη Διατήρησης (ΕΖΔ) "ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ - ΠΑΤΣΟΣ - ΣΦΑΚΟΥΡΥΑΚΟ - ΠΑΡΑΛΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΚΑΙ ΕΚΒΟΛΗ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΑΚΡ. ΛΙΑΝΟΣ ΚΑΒΟΣ - ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ" (GR4330004). Μικρό τμήμα των συνοδών έργων του ΣΕΠΙΑΕ εμπίπτει εντός της περιοχής Natura 2000 "ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ" (GR4330008), που έχει χαρακτηριστεί ως Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ). Για τον λόγο αυτό έχει εκπονηθεί Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης.

Από τις υπηρεσίες στις οποίες έχει διαβιβαστεί η ΜΠΕ έχουν ως σήμερα γνωμοδοτήσει οι:

1. Εφορεία Αρχαιοτήτων Λασιθίου, γνωμοδότηση με αρ. πρωτ. 217278/19-5-2023, σύμφωνα με την οποία η Εφορεία δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση για την έγκριση τροποποίησης της ΑΕΠΟ με όρους που αφορούν τις εργασίες εγκατάστασης (αποψίλωση, επιφανειακός καθαρισμός, εκσκαφές των γηπέδων) και τα συνοδά έργα. Έχει τεθεί επίσης ως όρος «Να εξασφαλιστεί προηγουμένως η σύμφωνη γνώμη της Εφορείας Σπηλαιολογίας - παλαιοανθρωπολογίας Νοτίου Ελλάδος και των άλλων συναρμόδιων Εφορειών».
2. Η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας - Γενική Διεύθυνση Αερομεταφορών - Τμήμα Προστασίας Περιβάλλοντος, με το έντυπο Δ9, αρ. πρωτ. Κ.Γ./Τ/ΠΡΟΠΕ 5035/10-3-2023 γνωμοδότησε θετικά για την έγκριση της ΜΠΕ. Αναφέρεται επίσης ότι θα υποβληθούν γνωμοδοτήσεις και από τις λοιπές Διευθύνσεις της Υ.Π.Α. κατά λόγο αρμοδιότητας.
3. Η Επιτροπή Χωροταξίας και Περιβάλλοντος Π.Ε. Ρεθύμνου με το έντυπο Δ9 αρ. πρωτ. 125017/21-4-2023 γνωμοδότησε θετικά για το Υποέργο Β. Τα επιμέρους έργα και του νέου σχεδιασμού του Υποέργου αυτού προβλέπεται να χωροθετηθούν σε εκτάσεις και να λειτουργούν με τρόπο που η Επιτροπή θεωρεί ότι δεν θίγεται η γεωργική γη (καταλαμβάνονται κυρίως εκτάσεις με φυσική βλάστηση), η γεωργική παραγωγή και οι φυσικοί πόροι (η αρδευτική χρήση του νερού του ταμιευτήρα

Ποταμών Αμαρίου εξασφαλίζεται κατά προτεραιότητα) που προορίζονται για τη γεωργία.

Στο πλαίσιο της διαβούλευσης εξέφρασαν τις απόψεις τους οι εξής:

- i) Ο Δήμος Σητείας με το έγγραφο αρ. πρωτ. 1459/18-4-2023 «Γνωμοδότηση επί Μ.Π.Ε.» και συνημμένο Απόσπασμα από τα πρακτικά της με αρ. 8/05-04-2023 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Σητείας, το οποίο γνωμοδότησε ομόφωνα αρνητικά επί της Μ.Π.Ε. του εξεταζόμενου έργου (αρ. πρωτ. ΤΥΣΟ: 122059/19-4-2023).
- ii) Η Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Πρασίνου του Δήμου Σητείας με το έγγραφό της αρ. πρωτ. 1690/17-3-2023, με παρατηρήσεις επί του φακέλου ΜΠΕ για την τροποποίηση ΑΕΠΟ του εξεταζόμενου έργου, αναφορικά με τη διέλευση της Γραμμής Μεταφοράς του έργου μέσα από τις ζώνες προστασίας I και II της πηγής Ζου, γεγονός που ζητά να ληφθεί υπόψη στη γνωμοδότησή μας.
- iii) Ο Δήμος Ρεθύμνης, με αρ. πρωτ. 102516/03-04-2023 και θέμα «Γνωμοδότηση επί της ΜΠΕ για το έργο “Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας. ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ” - Πρακτικό 8».
- iv) Η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής Δήμου Ρεθύμνης, με ομόφωνα θετική γνωμοδότηση στο έντυπο Δ11 αρ. πρωτ. 11914/31-03-2023 (αρ. πρωτ. ΤΥΣΟ: 105041/4-4-2023).
- v) Η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Ρεθύμνης με το έγγραφο αρ. πρωτ. 8703/29-3-2023 και συνημμένο το Έντυπο Απόψεων Ενδιαφερόμενου Κοινού Δ11, όπου εκφράζεται σύμφωνη γνώμη για την τροποποίηση της ΑΕΠΟ του εξεταζόμενου έργου, με σχετική την υπ’ αριθμ. 155/23.03.2023 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Ρεθύμνης (αρ. πρωτ. ΤΥΣΟ: 98232/29-3-2023).
- vi) Η Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία, με έντυπο Δ11, σύμφωνα με το οποίο «...από την ανάλυση της υφιστάμενης κατάστασης της ορνιθοπανίδας και την εκτίμηση των επιπτώσεων του υλοέργου εγκατάστασης 2 ΑΣΠΗΕ σε αυτή, δεν προκύπτει βεβαιότητα ότι δεν θα παραβλαφθεί η κατάσταση των πληθυσμών απειλούμενων ειδών ορνιθοπανίδας και προστατευτέων στοιχείων (ειδών του Παραρτήματος I της Οδηγίας για τα Πουλιά) της άμεσα γειτνιάζουσας περιοχής NATURA και Σημαντικής Περιοχής για τα Πουλιά (ΣΠΠ) «Όρη Ζάκρου» - και κατά συνέπεια η ακεραιότητά τους. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τον Νόμο 4014/2011, Άρθρο 9, Παράγραφος 2, που ορίζει ότι «η αρμόδια αρχή συμφωνεί για το οικείο έργο ή δραστηριότητα μόνο αφού βεβαιωθεί ότι δεν θα παραβλάψει την ακεραιότητα της συγκεκριμένης περιοχής», η αδειοδοτούσα αρχή πρέπει να απορρίψει το έργο. Όσον αφορά την Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ) του έργου, αυτή στην ουσία επιβεβαιώνει την πολύ υψηλή αξία της θέσης εγκατάστασης για τα αρπακτικά πουλιά και κυρίως για τα είδη Όρνιο και Χρυσαιτό, ωστόσο στη συνέχεια προβαίνει στο λογικό άλμα ότι οι σημαντικές επιπτώσεις στα παραπάνω είδη θα αμβλυνθούν σε απόλυτο βαθμό από την εφαρμογή των προτεινόμενων μέτρων μετριασμού: γίνεται, δηλαδή, η «παραδοχή» πως τα προτεινόμενα μέτρα μετριασμού θα έχουν τη μέγιστη αποτελεσματικότητα, η οποία, όμως, αμφισβητείται σθεναρά από επιστημονικά και πραγματικά δεδομένα [...]».
- vii) Ο κ. Σταύρος Ξηρουχάκης, Βιολόγος – ΕΔΙΠ Σχολής Θετικών και Τεχνολογικών Επιστημών Πανεπιστημίου Κρήτης, με έντυπο Δ11, σύμφωνα με το οποίο «Στα θετικά της μελέτης είναι η αποτύπωση των επικρατειών αναπαραγωγής ειδών προτεραιότητας τα οποία είναι ενάλωτα στην εγκατάσταση και λειτουργία ΑΣΠΗΕ. Παράλληλα η μελέτη αποτυπώνει ολοκληρωμένα και με σαφήνεια το καθεστώς παρουσίας των ειδών της ορνιθοπανίδας καθώς και το θεσμικό και νομικό πλαίσιο που διέπει την προστασία τους ενώ προτείνει και ορισμένα μέτρα μετριασμού όπως η υπογειοποίηση καλωδίων μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος. Ωστόσο μετά λύπης μας για άλλη μία φορά, όπως και πολλές παρόμοιες

- ΜΠΕ η τελική αποτίμηση είναι εντελώς υποκειμενική και καταλήγει πως οι επιπτώσεις του έργου θα είναι αμελητέες για όλα τα είδη που ενδημούν ή χρησιμοποιούν την περιοχή [...]».
- viii) Ο κ. Γεωργιακάκης Παναγιώτης, Βιολόγος – Ερευνητής, με έντυπο Δ11 και θέμα «Παρατηρήσεις για τη Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ) για το Υποέργο Α του «Υβριδικού έργου Αμαρίου» ως προς τα χειρόπτερα».
- ix) Κάτοικοι και φορείς της Σητείας με το έγγραφο αρ. πρωτ. ΤΥΣΟ 155138/16-05-2023 και θέμα «Αντιρρήσεις κατοίκων & Φορέων Σητείας για το Υποέργο Α του Υβριδικού Έργου Αμαρίου».
- x) Η «Επιτροπή Αγώνα Σητείας κατά του Υβριδικού Έργου Αμαρίου».
- xi) Ο φορέας «Tourix Services ΙΚΕ», που αναφέρεται στα τουριστικά καταλύματα της περιοχής εγκατάστασης των Α/Γ και στο ότι το έργο θα έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικονομική ανάπτυξη της ευρύτερης περιοχής μέσω της στρατηγικής κατεύθυνσης που επιδιώκει ο δήμος μέσω της ήπιας τουριστικής της ανάπτυξης.

2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ		
A/A	ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ)	ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ
1	Π.Δ. 149/2010 (ΦΕΚ 242 Α'/2010)	Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. 1218 (ΦΕΚ 762 Β'/2021) Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
2	Νόμος 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'/1986), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει	Προστασία του περιβάλλοντος και Εναρμόνιση του Νόμου 1650/86 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης και ρυθμίσεις θεμάτων για τα υδατορέματα και άλλες διατάξεις, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
3	Νόμος 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει	Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος
4	Υ.Α. 37674/2016 (ΦΕΚ 2471 Β'/2016), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει	Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 – Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21-9-2011 (ΦΕΚ 209Α'/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει
5	Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135 Β'/2014)	Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού ΠΕΚΑ με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Νόμου 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας
6	Νόμος 4685/2020 (ΦΕΚ 92 Α'/2020), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει	Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί και ισχύει
7	ΚΥΑ οικ.: 1649/45 (ΦΕΚ 45/Β'/15-1-2014)	Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του

		Υπουργού ΠΕΚΑ υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 19 παράγραφος 9 του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας.
8	Υ.Α. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985/2023 (ΦΕΚ 1807 Β'/22-3-2023)	Καθορισμός στόχων διατήρησης φυσικών τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ σε Ειδικές Ζώνες Διατήρησης και Τόπους Κοινοτικής Σημασίας του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000.
9	Νόμος 3937/2011 (Φ.Ε.Κ. 60 Α'/31-3-2011), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει	Διατήρηση της βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις.
10	Κ.Υ.Α. 37338/1807/Ε.103/2010 (Φ.Ε.Κ. 1495Β'/6-9-2010)	Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για τη διατήρηση της άγριας ορνιθοπανίδας και των οικοτόπων/ενδιατημάτων της, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 79/409/ΕΟΚ, «Περί διατηρήσεως των άγριων πτηνών», του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου της 2ας Απριλίου 1979, όπως κωδικοποιήθηκε με την Οδηγία 2009/147/ΕΚ.
11	Απόφαση 49828/2008 (ΦΕΚ 2464 Β'/2008)	Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αιεφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού.
12	Ν. 4296/2014 (ΦΕΚ 214 Α'/2-10-2014), άρθρο 13	Υποχρέωση σύνταξης ειδικής ορνιθολογικής μελέτης για τόπους που βρίσκονται εκτός Ζωνών Ειδικής Προστασίας της ορνιθοπανίδας αλλά χαρακτηρίζονται ως Σημαντικές Περιοχές για τα Πουλιά.
13	Απόφαση ΥΠΕΝ Αριθ. 42284 Τεύχος ΑΑΠ 260/08.11.2017	Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης και έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων αυτού».
14	Απόφαση Αριθμ. Ε.Γ.: οικ. 896/ΦΕΚ 4666 Β'/29-12-2017	Έγκριση της 1ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανών Απορροής Ποταμών του Υδατικού Διαμερισματος Κρήτης και της αντιστοιχίας Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
15	ΠΔ 51/07 (ΦΕΚ Α'54/8-3-2007)	Καθορισμός μέτρων και διαδικασιών για την ολοκληρωμένη προστασία και διαχείριση των υδάτων σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2000/60/ΕΚ 'για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων' του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000».
16	Ν.3199/03 (ΦΕΚ 280Α'/9-12-03)	Προστασία και διαχείριση των υδάτων Εναρμόνιση με την Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Οκτωβρίου 2000.
3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ		
ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΑΥΤΟΨΙΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΝΑΙ
		✓

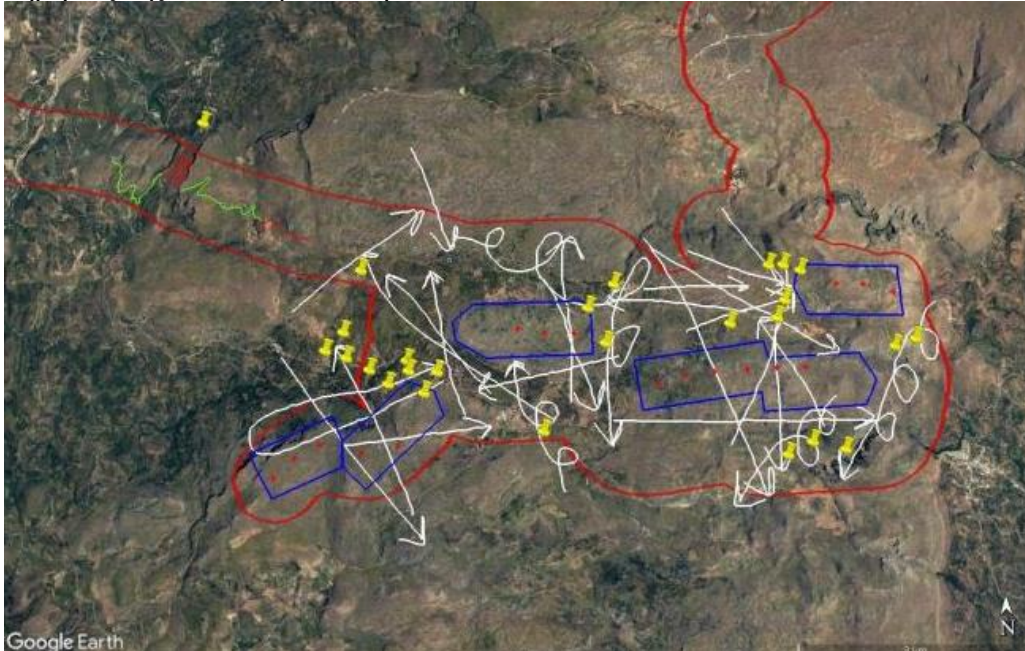
ΔΕΥΤΕΡΑ 08 ΜΑΪΟΥ 2023 ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΩΝ Α/Γ (ΣΗΤΕΙΑ) ΚΑΙ ΤΡΙΤΗ 09 ΜΑΪΟΥ 2023 ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΤΗΡΑ (ΡΕΘΥΜΝΟ).	ΟΧΙ
--	-----

4. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ το πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της υπηρεσίας μας, όπως αυτές δηλώθηκαν πιο πάνω (σημείο 2 του παρόντος) και κατόπιν σχετικού αιτήματος της περιβαλλοντικής αρχής για το έργο – δραστηριότητα του σημείου 1 του παρόντος, η γνωμοδότηση μας επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων έχει ως εξής

A. Επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη από το Υπόεργο A:

A.1 Ορνιθοπανίδα:

Σύμφωνα με τη ΜΕΟΑ, εντός των ΑΠ καταγράφεται πολύ συχνή παρουσία και συνεχείς διελεύσεις προστατευόμενων ειδών ορνιθοπανίδας Χρυσαιτού *Aquila chrysaetos*, Σπιζαιτού *Aquila fasciata*, Όρνιου *Gyps fulvus*, Πετρίτη *Falco peregrinus*, Φιδαετού *Circaetus gallicus*. Αποδεχόμενη μάλιστα ότι οι επιπτώσεις στο Όρνιο και στο Χρυσαιτό ως πολύ σημαντικές, ενώ για τον Γυπαετό αναφέρει ότι οι επιπτώσεις θα μελετηθούν περαιτέρω και στο πρόγραμμα παρακολούθησης κατά την φάση λειτουργίας του έργου και εφόσον χρειαστεί θα ληφθούν πρόσθετα μέτρα. Χαρακτηριστικά παραθέτουμε τον παρακάτω χάρτη τις παρατηρήσεις της ΜΕΟΑ για το Όρνιο:



Οι θέσεις παρατήρησης του Όρνιου (κίτρινες πινέζες) και οι πορείες πτήσης των ατόμων που καταγράφηκαν από τα επιλεγμένα (λευκά βέλη) στα πλαίσια των εργασιών πεδίου της παρούσας ΜΕΟΑ σε σχέση με την ΠΕΠ και τα πολύγωνα των Α/Γ.

Επιπλέον η ΜΕΟΑ αποδέχεται ότι τα ΑΠ μπορεί να δημιουργήσουν πρόβλημα και όσον αφορά τις γραμμές μεταφοράς ηλεκτρικού ρεύματος, καθώς προτείνει υπογειοποίηση τμήματος αυτών που διέρχονται κοντά από ενεργή φωλιά Χρυσαιτού. Επίσης είναι πολύ πιθανόν οι Α/Γ, οι οποίες επί της ουσίας διατάσσονται στην κατεύθυνση Ανατολής – Δύσης, να δημιουργήσουν ένα «φράγμα» στις κινήσεις των αρπακτικών πουλιών, αυξάνοντας την πιθανότητα συγκρούσεων.

Τελευταία μάλιστα, στα πλαίσια εφαρμογής της ΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/68086/2149 (ΦΕΚ 3663Β/09-08-2021) Έθνικό Σχέδιο Δράσης για τα πωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας Γυπαετό (*Gypaetus barbatus*), Όρνιο (*Gyps fulvus*) και Μαυρόγυπα (*Aegypius monachus*) στην Ελλάδα δημοσιεύθηκε από την Ελληνική Ορνιθολογική Εταιρεία η έκθεση «Προσδιορισμός κρίσιμων ενδιαιτημάτων (χαρτογράφηση ευαισθησίας) του Όρνιου στην Ελλάδα - Καθορισμός

διαχειριστικών κατευθύνσεων», η οποία δημιουργήθηκε μέσω του έργου LIFE IP 4 NATURA (LIFE16 IPE/GR/000002), με συντονιστή το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΥΠΕΝ) και εταίρο και την Περιφέρεια Κρήτης. Σύμφωνα με τη χαρτογράφηση ευαισθησίας της έκθεσης αυτής για το Όρνιο, οι 11 από τις 17 Α/Γ του Υποέργου Α εμπίπτουν στη Ζώνη Β (Υψηλής Ευαισθησίας), ενώ οι υπόλοιπες 6 Α/Γ εμπίπτουν στη Ζώνη Γ (Μέτριας Ευαισθησίας) και η Έκθεση αξιολογεί ότι η απειλή για τα όρνια 'Πρόσκρουση σε ανεμογεννήτριες' χαρακτηρίζεται ως Υψηλής Σημασίας στο Σχέδιο Δράσης και κατά συνέπεια η κατασκευή και λειτουργία του προτεινόμενου ΑΠ έρχεται σε αντίφαση με τους στόχους του Εθνικού Σχεδίου Δράσης για τα πτωματοφάγα είδη ορνιθοπανίδας (γύπες).

Οι συγκεκριμένες παρατηρήσεις και αναφορές της ΜΕΟΑ θα έπρεπε να οδηγήσουν στην απόρριψη των θέσεων των ΑΠ. Παρ' όλα αυτά η ΜΠΕ προτείνει την αδειοδότηση των ΑΠ με εγκατάσταση συστήματος αποτροπής συγκρούσεων στο σύνολο των ανεμογεννητριών του ΑΠ. Τα συστήματα αυτά περιλαμβάνουν οπτική αναγνώριση, ενεργοποίηση μέσων προειδοποίησης/αποτροπής (ηχητικών) και αυτόματη παύση λειτουργίας Α/Γ όταν αυτό απαιτείται. Όμως σύμφωνα με πρόσφατες μελέτες, τα συστήματα αυτά δεν αποτρέπουν πλήρως τις συγκρούσεις και οδηγούν στον σταδιακό εκτοπισμό της ορνιθοπανίδας ενώ προκαλούν όχληση και στα άλλα είδη πανίδας που διαβιούν στην περιοχή. Η σκόπιμη ενόχληση των πτηνών, ιδίως κατά την περίοδο αναπαραγωγής, απαγορεύεται ρητά από το άρθρο 6 παρ. 1 της ΚΥΑ με αρ. πρωτ. Η.Π. 37338/1807/Ε.103/2010 (ΦΕΚ Β'1495/2010).

Από τα παραπάνω συνάγεται το συμπέρασμα ότι οι θέσεις στις οποίες προτείνονται τα έργα βρίσκονται εντός ή πλησίον ιδιαίτερα σημαντικών κρίσιμων ενδιαιτημάτων της προστατευόμενης ορνιθοπανίδας της περιοχής.

A.2 Χειρόπτερα (Νυχτερίδες):

Από τις Απόψεις του κ. Γεωργιακάκη Παναγιώτη, Βιολόγου - Ερευνητή του Μουσείου Φυσικής Ιστορίας Κρήτης (ΜΦΙΚ), εργασίες του οποίου αναφέρονται στην ΜΠΕ ως ειδικού για τα χειρόπτερα, οι επιπτώσεις στα χειρόπτερα δεν προσεγγίζονται επαρκώς από τη Μελέτη Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΜΕΟΑ). Πιο συγκεκριμένα και περιληπτικά:

- Η ΜΕΟΑ αναφέρει ότι καταγράφηκαν είδη που δεν έχουν αναφερθεί ξανά στην Κρήτη (*Myotis myotis*, *Nyctalus noctula*, *Pipistrellus pipistrellus*, *Plecotus auritus*, *Rhinolophus euryale*).
- Ο χρόνος που διατέθηκε (μόλις πέντε νύχτες) είναι πολύ μικρός και περιορίστηκε μόνο μια εποχή του χρόνου. Ενώ θα έπρεπε να καλύπτει μεγαλύτερα χρονικά διαστήματα καλύπτοντας όλα τα στάδια του βιολογικού κύκλου των χειρόπτερων και υπάρχουν μάλιστα και σχετικές οδηγίες, που έχουν αναρτηθεί στον ιστότοπο του ΥΠΕΝ (<https://ypen.gov.gr/perivallon/viopoikilotita/ektheseis-meletes/>).
- Χωρικά η καταγραφή χειρόπτερων περιορίζεται σε δύο μόνο σημεία, ενώ αγνοεί τα πολυάριθμα σπήλαια που βρίσκονται εντός, πλησίον και στην ευρύτερη περιοχή των προτεινόμενων ΑΣΠΗΕ και τα οποία αναφέρονται στη σχετική βιβλιογραφία, αλλά και στην σελίδα του Γεωπάρκου Σητείας. Τα σπήλαια μάλιστα αποτελούν προστατευόμενο τύπο οικοτόπου (8310), ωστόσο οι επιπτώσεις σε αυτά από την εγκατάσταση του ΑΣΠΗΕ και την λειτουργία του παραβλέπονται από την ΜΕΟΑ.
- Μεθοδολογικά περιορίζεται σχεδόν αποκλειστικά στις ηχογραφήσεις φωνών εντοπισμού σε ελάχιστα σημεία, ενώ είναι διεθνώς αποδεκτό και επιβεβλημένο σε πολλές χώρες η τεχνική αυτή να συνδυάζεται με επιθεωρήσεις εν δυνάμει καταφυγίων, ενδεχομένως και παγιδεύσεις σε θέσεις τροφοληψίας, πόσης νερού και διαδρόμους μετακίνησης.
- Η ΜΕΟΑ επικαλείται το παραδοτέο του ευρωπαϊκού προγράμματος LIFE Grecabat για την «Πρόταση προστασίας και διαχείρισης καταφυγίων και περιοχών τροφοληψίας των σημαντικότερων αποικιών χειροπτερών και του οικοτόπου των σπηλαίων της

Ελλάδας», αλλά παραβλέπει την πρότασή του για απαγόρευση εγκατάστασης ΑΣΠΗΕ σε ακτίνα 5.000 μ από σημαντικές αποικίες χειροπτέρων.

Συνοψίζοντας για τα είδη ορνιθοπανίδας και χειροπτέρων, εκτιμούμε ότι σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο ύπαρξης σημαντικών επιπτώσεων στα προστατευόμενα είδη, ούτε υπάρχει σε μεγάλο βαθμό η βεβαιότητα ότι η εν λόγω επέμβαση δεν θα επηρεάσει την περιοχή σε σχέση με την ακεραιότητά της και ότι δεν θα οδηγήσει σε οριστικό εκτοπισμό των συγκεκριμένων ειδών ορνιθοπανίδας και χειροπτέρων.

Τέλος με τόσες συχνές διελεύσεις αρπακτικών καθ' όλη τη διάρκεια της ημέρας και την ανάλογη παύση λειτουργίας των Α/Γ, και η παύση λειτουργίας σε χαμηλής έντασης άνεμο κατά τη διάρκεια της νύχτας (αναφορά της ίδιας της ΜΕΟΑ), για την αποτροπή συγκρούσεων με χειρόπτερα, η παραγωγή ενέργειας θα είναι σαφώς μειωμένη με αμφίβολα μάλιστα αποτελέσματα για την προστασία των προστατευόμενων ειδών.

Β. Εξέταση εναλλακτικών λύσεων για το Υποέργο Α: Οι εναλλακτικές λύσεις που εξετάζονται για το μέγεθος του έργου και για τις επιπτώσεις σε προστατευόμενα είδη ορνιθοπανίδας θεωρούμε ότι είναι ανεπαρκείς.

- Εντός των Αιολικών Πάρκων η ίδια η ΜΕΟΑ καταγράφει πολύ συχνή παρουσία και συνεχείς διελεύσεις προστατευόμενων ειδών ορνιθοπανίδας όπως (Χρυσαιτού, Σπιζαιτού, Πετρίτη Όρνιου) εντός των σχεδιαζόμενων ΑΠ.

Οι διαπιστώσεις αυτές θα έπρεπε να οδηγήσουν σε εξέταση εναλλακτικών λύσεων χωροθέτησης των Α/Γ σε διαφορετικές θέσεις, ειδικά εφόσον σύμφωνα με τον πίνακα 14 της ΜΠΕ μόνο η εταιρεία ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε., και μόνο στην ευρύτερη περιοχή διαθέτει άδεια παραγωγής για 261 MW. Θα μπορούσαν εκ των προτέρων να είχαν εξεταστεί για τις θέσεις αυτές, ως εναλλακτικές, οι επιπτώσεις στα προστατευόμενα είδη ορνιθοπανίδας.

- Δεν εξετάζονται καθόλου εναλλακτικές λύσεις όδευσης προς τα ΑΠ. Η μόνη εναλλακτική πρόταση που αναφέρεται είναι η χρήση του λιμένα του Κυριαμαδίου, που είναι Ναυτική Βάση και απαιτεί παρεμβάσεις εντός της περιοχής Natura 2000 - Ζώνη Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) με κωδικό GR4320009 «Βορειοανατολικό άκρο Κρήτης».

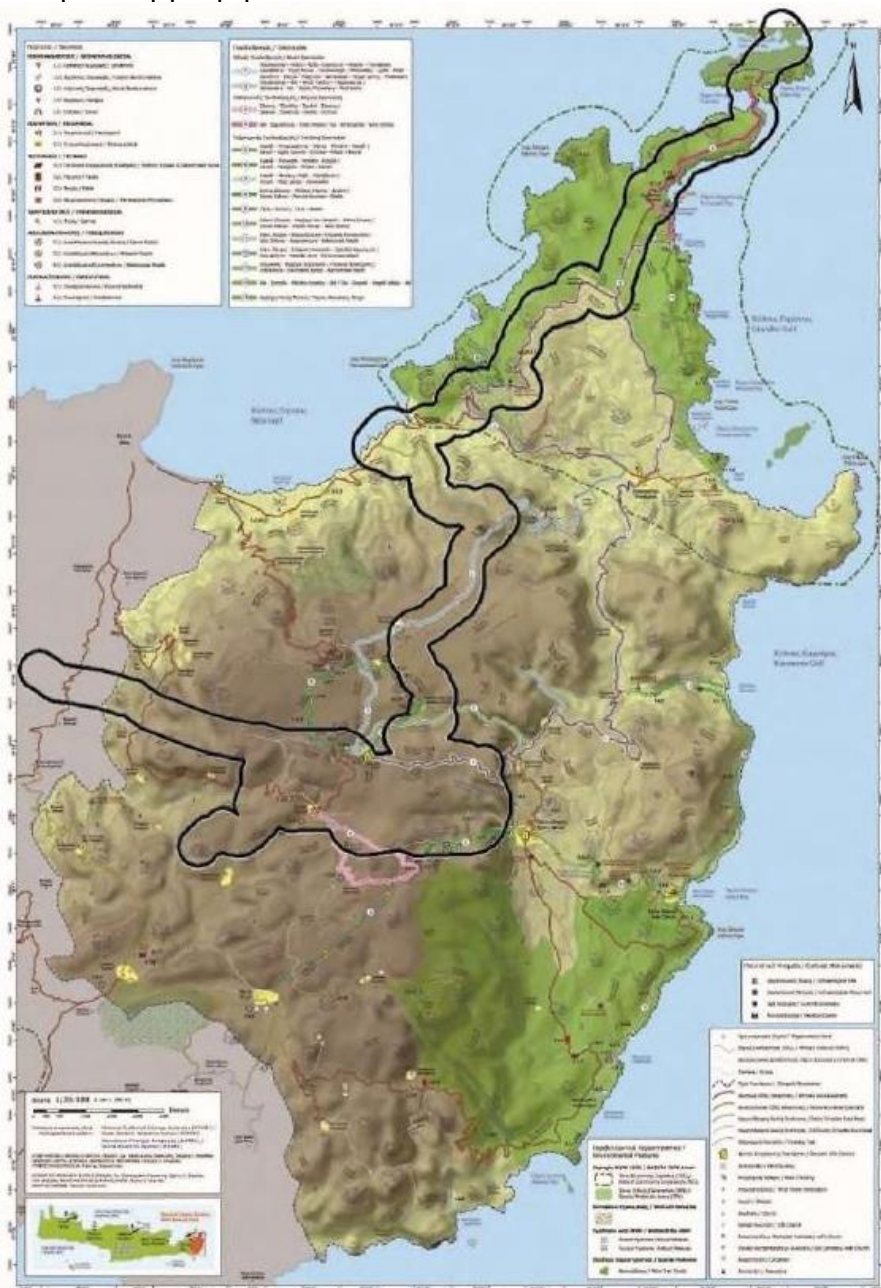
Εναλλακτικά θα έπρεπε να είχε εξεταστεί και παρουσιαστεί αναλυτικά στην ΜΠΕ η χρήση των λιμένων Σητείας και Παλαικάστρου που βρίσκονται σαφώς εγγύτερα στην περιοχή των ΑΠ (και σε ευθεία γραμμή αλλά και ως χιλιομετρική σύνδεση) και οι παρεμβάσεις σε φυσικούς οικοτόπους θα ήταν σαφώς μικρότερες.

- Δεν παρουσιάζεται εναλλακτική λύση ως προς την όδευση του δικτύου μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Εφόσον στα πλαίσια του έργου θα κατασκευαστεί νέος υποσταθμός σύνδεσης (Υ/Σ Ζήρου), θα έπρεπε να εξεταστούν εναλλακτικές θέσεις του υποσταθμού και κυρίως των γραμμών μεταφοράς, ούτως ώστε οι παρεμβάσεις στα φυσικά οικοσυστήματα να ήταν οι μικρότερες δυνατές. Το σύνολο της επιφάνειας κατάληψης των πυλώνων, χωρίς τους δρόμους πρόσβασης προς αυτούς θα είναι 23.517,69 μ², ενώ το μεγαλύτερο μήκος του υπόγειου καλωδίου θα γίνει εντός δασικής έκτασης.

Βέλτιστα θα έπρεπε να εξεταστεί και να προκριθεί η αποκλειστικά υπόγεια όδευση των γραμμών μεταφοράς από τα υφιστάμενα οδικά δίκτυα από την στιγμή μάλιστα που όλοι οι οικισμοί πέριξ του ΑΠ διαθέτουν οδική σύνδεση.

Γ. Γεωπάρκο Σητείας: Το υπό αδειοδότηση ΑΠ χωροθετείται στον πυρήνα του Γεωπάρκου Σητείας όπως φαίνεται και στην παρακάτω εικόνα. Οι επιπτώσεις του ΑΠ στο Γεωπάρκο της Σητείας αναφέρονται χωρίς να παρουσιάζονται φωτορεαλιστικές εικόνες από τους προστατευόμενους οικοτόπους ή μονοπάτια. Επίσης δεν εξετάζονται στο σύνολό τους οι

επιπτώσεις των Αιολικών Πάρκων με άδεια Λειτουργίας και Εγκατάστασης που εφόσον κατασκευαστούν θεωρούμε θα αλλάξουν άρδην την φυσιογνωμία του Γεωπάρκου και θα κυριαρχούν από όλους τους προστατευόμενους γεώτοπους και μονοπάτια αυτού. Τέλος, θεωρούμε ότι πρέπει να γνωμοδοτήσει επίσης και ο φορέας διαχείρισης του Γεωπάρκου και μάλιστα με καθοριστική γνώμη.



Δ. Σπήλαια στην περιοχή του Υποέργου Α: Κατά την άποψή μας δεν αναλύονται, ως όφειλαν, οι επιπτώσεις στα σπήλαια της περιοχής με τύπο οικοτόπου 8310, στα οποία φυσικά βασίστηκε και η δημιουργία και αναγνώριση από την UNESCO του Γεωπάρκου Σητείας. Τα σπήλαια στην ΜΠΕ αναφέρονται μόνο ως προς την είσοδό τους και την απόσταση αυτής από τα προτεινόμενα έργα και όχι το πλήρες ανάπτυγμά τους, που διέρχεται και κάτω από το σχεδιαζόμενο Αιολικό Πάρκο. Εντός αυτών φιλοξενούνται πολυάριθμα είδη ασπονδύλων, με σημαντικό βαθμό ενδημικών ειδών, πολλών εκ των οποίων η πανίδα τους μας είναι άγνωστη. Οι επιπτώσεις στα είδη αυτά από τις εργασίες εγκατάστασης του έργου (χωματουργικές εργασίες, συμπίεση εδάφους, αλλαγή

υδρολογικού καθεστώτος σε τοπική ή ευρύτερη κλίμακα, ατυχήματα) δεν εξετάζονται καθόλου από την ΜΕΟΑ.

Συνοψίζοντας τις παραπάνω παρατηρήσεις για το Υποέργο Α, και προκειμένου να μην τεθούν σε κίνδυνο σημαντικά και προστατευόμενα στοιχεία του φυσικού περιβάλλοντος και τα ενδιαυτήματά τους, η άποψή μας είναι ότι απαιτείται συνολική επανεξέταση της χωροθέτησης των αιολικών πάρκων, σε θέση διαφορετική και κατά το δυνατόν πλησιέστερα στην περιοχή της αντλιοσταμείωσης.

Ε. Για το Υποέργο Β:

Ε.1 Οι θέσεις του Υποέργου Β και των συνοδών αυτού έργων βρίσκονται εντός των ορίων δύο περιοχών του Ευρωπαϊκού Δικτύου Natura 2000:

- Της Ειδικής Ζώνης Διατήρησης (ΕΖΔ) με κωδικό GR4330004 και ονομασία «ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ - ΠΑΤΣΟΣ - ΣΦΑΚΟΡΥΑΚΟ - ΠΑΡΑΛΙΑ ΡΕΘΥΜΝΟΥ ΚΑΙ ΕΚΒΟΛΗ ΓΕΡΟΠΟΤΑΜΟΥ, ΑΚΡ. ΛΙΑΝΟΣ ΚΑΒΟΣ - ΠΕΡΙΒΟΛΙΑ».
- Της Ζώνης Ειδικής Προστασίας (ΖΕΠ) με κωδικό GR4330008 και ονομασία «ΠΡΑΣΣΑΝΟ ΦΑΡΑΓΓΙ».

Στην περιοχή έχει καταγραφεί ο οικοτόπος προτεραιότητας της «Ψευδοστέπας με γράστεις και ετήσιες πόες» (6220*).

Οι προαναφερθείσες περιοχές έχουν συμπεριληφθεί στην Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη των προστατευόμενων περιοχών NATURA 2000 Κεντρικής και Ανατολικής Κρήτης, η οποία βρίσκεται σε φάση ολοκλήρωσης

Στα πλαίσια της ΜΠΕ εκπονήθηκε Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ) που αφορά το Υποέργο Β.

Η κατασκευή και η λειτουργία του Υποέργου Β' θα πρέπει να διασφαλίζει την επίτευξη των στόχων διατήρησης των φυσικών τύπων οικοτόπων του Παραρτήματος Ι και ειδών του Παραρτήματος ΙΙ της Οδηγίας 92/43/ΕΟΚ σε Ειδικές Ζώνες Διατήρησης και Τόπους Κοινοτικής Σημασίας του εθνικού οικολογικού δικτύου NATURA 2000, σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση Αριθμ. οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985/2023 (ΦΕΚ 1807/Β/22-3-2023).

Ε.2 Ως προς τη χρήση του νερού του ταμιευτήρα Ποταμών:

Στην με αρ. πρωτ. οικ. 196663/7-3-2012 (ΑΔΑ Β44Η0-5Ψ0) Απόφαση ανανέωσης και κωδικοποίησης των περιβαλλοντικών όρων του φράγματος Ποταμών αναφέρεται ως σκοπός κατασκευής και αξιοποίησης του φράγματος η άρδευση του κάμπου Ρεθύμνου και η ύδρευση των δήμων Ρεθύμνου και Αρκαδίου.

Για την άρδευση, η σχετική με αρ. πρωτ. 124/29- 01-2013 Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (ΑΔΑ: ΒΕΙΞΟΡ1Θ-ΦΒ8) για τη χορήγηση άδειας χρήσης νερού αναφέρει:

Η συνολική ετήσια ποσότητα του νερού που θα αντληθεί / χρησιμοποιηθεί από το παραπάνω υδροληπτικό έργο θα είναι μέχρι 10.300.912 κυβικά μέτρα. Το νερό θα χρησιμοποιείται για την άρδευση 12.000 στρ. ελιών, 5.000 στρ. εσπεριδοειδών, 2.000 στρ. αμπελιών, 8.000 κηπευτικών και 3.000 στρ. διάφορων καλλιεργειών, εφόσον αυτό μπορεί να αποδοθεί από το υδροληπτικό έργο και απαγορεύεται η κατά οποιοδήποτε τρόπο αλλαγή ή τροποποίηση αυτής ή διάθεση νερού σε τρίτους. Η άδεια αυτή αφορά αυστηρά μόνο στη χρήση ή και στο έργο για το οποίο εκδόθηκε και απαγορεύεται η κατά οποιοδήποτε τρόπο αλλαγή της χρήσης ή εκτέλεσης άλλου έργου.

Για την ύδρευση, η σχετική με αρ. πρωτ. 124/29-1-2013 Απόφαση Γ.Γ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης (ΑΔΑ: ΒΕΥΙΟΡ1Θ-9ΓΕ) για τη χορήγηση άδειας χρήσης νερού αναφέρει:

Η συνολική ετήσια ποσότητα του νερού που θα αντληθεί / χρησιμοποιηθεί από το παραπάνω υδροληπτικό έργο θα είναι μέχρι 5.500.000 κυβικά μέτρα. Το νερό θα χρησιμοποιείται για τις υδρευτικές ανάγκες του Δήμου Ρεθύμνης, εφόσον αυτό μπορεί να αποδοθεί από το υδροληπτικό έργο και απαγορεύεται η κατά οποιοδήποτε τρόπο αλλαγή ή τροποποίηση αυτής ή διάθεση νερού σε τρίτους. Η άδεια αυτή αφορά αυστηρά μόνο τη χρήση ή και το έργο για το οποίο εκδόθηκε και απαγορεύεται η κατά οιοδήποτε τρόπο αλλαγή της χρήσης ή εκτέλεσης άλλου έργου.

Επίσης, η σχετική ΑΕΠΟ του εν λόγω υφιστάμενου έργου δεν συμπεριλαμβάνει την ενεργειακή χρήση, που θα έπρεπε να προηγηθεί και να εξετασθεί και υπό το πρίσμα της ΜΠΕ του ίδιου αυτού υφιστάμενου έργου, ως συμπληρωματικό έργο ενεργειακής χρήσης. **Η λειτουργία του έργου θα πρέπει να διασφαλίζει κατά προτεραιότητα την αρδευτική και την υδρευτική χρήση, και τελευταία τη χρήση του νερού για παραγωγή ενέργειας.**

Με προϋπόθεση την τήρηση των όρων που αναφέρονται στα σημεία Ε.1 και Ε.2 για το Υποέργο Β, κατά τα λοιπά συμφωνούμε με τους περιβαλλοντικούς όρους που προτείνονται στη ΜΠΕ για το συγκεκριμένο Υποέργο και αναφέρονται αναλυτικά στο Παράρτημα του παρόντος.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ	
Α. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	
<u>Β. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΜΕ ΤΗΝ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΗ ΤΗΣ ΣΥΝΟΛΙΚΗΣ ΕΠΑΝΕΞΕΤΑΣΗΣ ΤΗΣ ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗΣ ΤΩΝ ΔΙΟΛΙΚΩΝ ΠΑΡΚΩΝ (ΑΣΠΗΕ), ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΤΙΚΗ ΘΕΣΗ, ΚΑΙ ΜΕ ΤΟ ΣΥΝΟΛΟ ΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΑΝ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ</u>	Χ
Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Η ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ ΟΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	

20. Την παρουσίαση του έργου από τους κ.κ. **Νικολάου Τριανταφυλλιά και Μαμαγκάκη Ευάγγελο**, εκπροσώπους του ΟΑΚ ΑΕ
21. Την εισήγηση της κας **Καγιαμπάκη Άννας**, προϊσταμένης Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ.
22. Τις διευκρινίσεις του κ. **Μπεκιάρη Ιωάννη**, μελετητή του αναφερόμενου έργου και εκπροσώπου της εταιρείας ENVECO ΑΕ
23. Την τοποθέτηση του κ. **Ζερβάκη Γεωργίου** Δημάρχου Σητείας
24. Την τοποθέτηση του κ. **Μαρινάκη Γεωργίου** Δημάρχου Ρεθύμνου
25. Την τοποθέτηση της κας **Λιονή Μαρίας** Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου
26. Την τοποθέτηση του κ. **Δανδουλάκη Κωνσταντίνου** εκ μέρους του κ. **Μουρτζανού Παντελή** Δημάρχου Αμαρίου
27. Την τοποθέτηση του κ. **Θραψανιώτη Εμμανουήλ** πρώην Βουλευτή ΠΕ Λασιθίου
28. Την τοποθέτηση του κ. **Νίνου Θεόδωρου** προέδρου του ΟΑΚ
29. Την τοποθέτηση του κ. **Κουρουπάκη Νικολάου** πρώην Δημάρχου Σητείας
30. Τις απόψεις του κ. **Γιαννακόπουλου Κωνσταντίνου** εκπροσώπου της Επιτροπής Αγώνα Σητείας κατά του Υβριδικού Έργου Αμαρίου
31. Τις απόψεις του κ. **Μανουσogiάννη Μανούσου** Δημοτικού Συμβούλου Δήμου Ρεθύμνου
32. Τις απόψεις του κ. **Κριτωτάκη Μιχαήλ** περιφερειακού συμβούλου ΠΕ Ηρακλείου
33. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικολάου**, με την οποία μεταξύ άλλων ανέφερε «**εισηγούμαι** στην Επιτροπή **να γνωμοδοτήσει θετικά** επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Έργου: «Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **173927/29-05-2023** έγγραφο της Διεύθυνσης **Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ**, με τους **παρακάτω πρόσθετους όρους / προϋποθέσεις:**
 (1) Παραλείποντας τον όρο της εισήγησης της Υπηρεσίας περί επανεξέτασης της χωροθέτησης των αιολικών πάρκων, δηλ. **με απαλοιφή του όρου** «με την προϋπόθεση της συνολικής επανεξέτασης της χωροθέτησης των αιολικών πάρκων (ΑΣΠΗΕ), σε διαφορετική θέση» της εισήγησης
 (2) Εξέταση της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) **από τον αρμόδιο φορέα**, και συμπλήρωση/ολοκλήρωση αυτής εφόσον κριθεί σκόπιμο
 (3) Διερεύνηση **εναλλακτικής όδευσης έργων οδοποιίας** με στόχο την όσο το δυνατόν μικρότερη παρέμβαση στο περιβάλλον».
34. **Τις απόψεις των μελών της Επιτροπής.**
Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Γνωμοδοτεί θετικά για τους Περιβαλλοντικούς όρους της ΜΠΕ του Έργου: «Τροποποίηση ΑΕΠΟ Υβριδικού Σταθμού Ισχύος (α) 81,6MW (Μονάδες ΑΠΕ) στις θέσεις Φρούδια-Λυγιάς-Πλατύβολο και Τρούλα-Χαλκιάς-Κορφή, Δήμου Σητείας ΠΕ Λασιθίου & (β) 50MW (Εγγυημένη ισχύς) στη θέση Φράγμα Ποταμών, Δήμων Αμαρίου και Ρεθύμνης, ΠΕ Ρεθύμνης, με φορέα έργου την ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΒΕΤΕ, σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ.

πρωτ. **173927/29-05-2023** έγγραφο της Διεύθυνσης **Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ**, με τους **παρακάτω πρόσθετους όρους / προϋποθέσεις**:

- (1) Παραλείποντας τον όρο της εισήγησης της Υπηρεσίας περί επανεξέτασης της χωροθέτησης των αιολικών πάρκων, δηλ. **με απαλοιφή του όρου** «με την προϋπόθεση της συνολικής επανεξέτασης της χωροθέτησης των αιολικών πάρκων (ΑΣΠΗΕ), σε διαφορετική θέση» της εισήγησης
- (2) Εξέταση της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης (ΕΟΑ) **από τον αρμόδιο φορέα**, και συμπλήρωση/ολοκλήρωση αυτής εφόσον κριθεί σκόπιμο
- (3) Διερεύνηση **εναλλακτικής όδευσης έργων οδοποιίας** με στόχο την όσο το δυνατόν μικρότερη παρέμβαση στο περιβάλλον» και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **ΨΗΦΙΣΕ ΚΑΤΑ** ο κ. **Μαρινάκης Αλέξανδρος** τακτικό μέλος της Επιτροπής, ο οποίος δήλωσε: «με καλύπτει απόλυτα η εισήγηση της υπηρεσίας και ψηφίζω θετικά για αυτήν. Καταψηφίζω όμως την πρόταση του κ. Ξυλούρη Νικολάου με τους επιπλέον όρους που προτείνει» και για άλλους λόγους που ανέφερε και καταγράφηκαν στα πρακτικά.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο **31-05-2023**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

Τα Μέλη

**Νίκος Ξυλούρης
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**