



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία
Τηλέφωνα : 2813400235
e-mail : tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο, 09 Αυγούστου 2023
Αρ. πρωτ.: 262789**

ΠΡΟΣ: - Γραφείο Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής
Υπηρεσίας ΠΕ Χανίων

ΚΟΙΝ: - Αυτοτελές Τμήμα Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ
- Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Χανίων
- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης
Π.Ε. Χανίων

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **949/2023** απόφασης Οικονομικής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **949/2023** απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής (**πρακτικό Ν°24/03-08-2023**), που αφορά στην Έγκριση πληρωμής-πλήρης εξόφλησης των κονδυλίων της υπ' αριθμόν **1044/2021** αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος), εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογία κατ. 20-01-2017 αγωγής των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη. Κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°24/03-08-2023
Αριθμός Απόφασης: 949/2023**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Πέμπτη 03 Αυγούστου 2023** και ώρα **11:00** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Οικονομική Επιτροπή** στο **Ηράκλειο** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **250650/31-07-2023** Πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, συμμετείχαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Αντιπρόεδρος επιτροπής
2	Ανδρουλάκης Ιωάννης	Αντιπεριφερειάρχης ΠΕ Λασιθίου	τακτικό μέλος
3	Παρασύρης Ιωάννης	Περιφερειακός Σύμβουλος	» »
4	Χουδετσανάκη-Γιακουμάκη Ειρήνη	» »	» »
5	Κώτσογλου Κυριάκος	» »	» »
6	Κοπάσης Ελευθέριος	» »	» »
7	Χρονάκης Νικόλαος	» »	» »
8	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	» »
9	Χανιωτάκη Μυλωνάκη Μαρία	» »	Ως τακτικό μέλος

Από την συνεδρίαση απουσίαζαν ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής κ. Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης καθώς και οι κ.κ. Καμπουράκης Λάμπρος και Σκουλάς Νικόλαος τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Στη συνεδρίαση συμμετείχαν ακόμα οι κ.κ.: Ραπτάκη Μαρία προϊσταμένη Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας Π.Κ., Δοξάκη Ελένη προϊσταμένη Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών Π.Κ., Κριτσωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Γενικής Δ/σης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, Ψαρουδάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Κ., Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Διεύθυνσης Τουρισμού Π.Κ., Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη τμήματος Συγκοινωνιακών Έργων Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηρακλείου, Μυλωνάκης Μιχάλης προϊστάμενος τμήματος Προμηθειών Διεύθυνσης Οικονομικού ΠΚ, Απελίδου Μερόπη προϊσταμένη Αυτοτελούς Γραφείου Ισότητας ΠΚ, Φλουρής Κωνσταντίνος, προϊστάμενος Τμήματος Παιδείας και Δια Βίου Μάθησης ΠΚ Διεύθυνσης Παιδείας, Απασχόλησης και Εμπορίου ΠΚ, Γιαμπαζολιά Μαρία προϊσταμένη Τμήματος Οργάνωσης και Διοικητικής Υποστήριξης Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Ρομπογιαννάκης Γεώργιος προϊστάμενος Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών Π.Ε. Ηρακλείου, Πάγκαλος Γεώργιος προϊστάμενος τμήματος Δομών Περιβάλλοντος Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Λασιθίου, Μαδούλκα Βασιλική προϊσταμένη Αυτοτελούς Τμήματος Ευρωπαϊκών, Διεθνών θεμάτων &

Ανάπτ. Συνεργασιών ΠΚ, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού Π.Κ., και για την τήρηση των πρακτικών οι Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 69^ο: Έγκριση πληρωμής-πλήρης εξόφλησης των κονδυλίων της υπ' αριθμόν **1044/2021** αμετάκλητης απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^ο Τμήματος), εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογία κατ. 20-01-2017 αγωγής των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη. Κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου

Η Οικονομική Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023: «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Τη με αριθμ. 02/09-01-2022 σε ορθή επανάληψη απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου Κρήτης, που αφορά στην εκλογή μελών της Οικονομικής Επιτροπής για τη δεύτερη περιφερειακή περίοδο έως 31-12-2023.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 16623/21-01-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον Ορισμό ως μελών της Οικονομικής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 31-12-2022), καθώς και την αριθμ. πρωτ. **5201/09-01-2023** απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά παράταση διάρκειας της θητείας της ως μέλος της ΟΕ έως 31-12-2023, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

5. Τη με αριθμ. πρωτ.: 174175/15-06-2022 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά τροποποίηση της αριθμ. πρωτ **16623/21-01-2022** απόφαση του για τον ορισμό ως μέλους της Οικονομικής Επιτροπής τον κ. Ανδρουλάκη Ιωάννη Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου. (λήξη θητείας 15-06-2023), καθώς και την

αριθμ. πρωτ. **194868/14-06-2023** απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά παράταση διάρκειας της θητείας του ως μέλος της ΟΕ έως 31-12-2023, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του 175 του Ν. 3852/2010 όπως ισχύει.

6. Την αριθμ. **1/2022** απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου της ΟΕ.
7. Το με αρ. πρωτ. **253404/01-08-2023** έγγραφο του **Γραφείου Αυτοτελούς Τμήματος Νομικής Υπηρεσίας ΠΕ Χανίων**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ-ΕΙΣΗΓΗΣΗ

Αφού έλαβα υπόψη μου :

1.-Την υπ' αριθμόν **1044/2021** αμετάκλητη απόφαση του **Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (4^{ου} Τμήματος)**.

2.- Την υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογία κατ. 20-01-2017 αγωγή των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη, κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 1019/2020 μη οριστική απόφαση του ίδιου Δικαστηρίου.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ ότι :

Α.- ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογία κατ. 20-01-2017 αγωγή τους οι ενάγουσες : 1) Αγγελική Λιόδη του Κωνσταντίνου, κάτοικος Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώ Λιόδη, χήρα Κωνσταντίνου Λιόδη, κάτοικος Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), που άσκησαν κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, ως συνιδιοκτήτριες εξ αδιαιρέτου σε ποσοστό 90% η πρώτη και 10% η δεύτερη του ΖΗΟ-1451 ιδιωτικής χρήσης επιβατηγού (Ι.Χ.Ε.) αυτοκινήτου, ζητούσαν να υποχρεωθεί η εναγόμενη (Περιφέρεια Κρήτης) να τους καταβάλει, κατ' εφαρμογή των άρθρων **105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα** (Εισ.Ν.Α.Κ - π.δ. 456/1984, Α' 164) **στην πρώτη εξ αυτών το ποσό των 1.967,50 ευρώ και στη δεύτερη το ποσό των 607,50 ευρώ**, ως αποζημίωση για την αποκατάσταση της υλικής ζημιάς που υπέστη το ως άνω αυτοκίνητο στις 10.03.2017 εξαιτίας παράλειψης των οργάνων της εναγομένης Περιφέρειας Κρήτης, να προβούν στις οφειλόμενες ενέργειες συντήρησης του οδοστρώματος επί του 3^{ου} χιλιομέτρου της επαρχιακής οδού Ταυρωνίτη – Παλαιοχώρας, με κατεύθυνση από Χανιά προς Βουκολιές και συνεπιβάτη τον συνάδελφό της, Ε.Κ., προκειμένου να μεταβούν στην εργασία τους στο χωριό Βουκολιές. Ότι συγκεκριμένα, στο ύψος του 3^{ου} χιλιομέτρου της εν λόγω οδού και ενώ η οδηγός (πρώτη εκ των εναγουσών Αγγελική Λιόδη) είχε μόλις διασχίσει με μικρή και ελεγχόμενη ταχύτητα, όχι μεγαλύτερη των 40 χλμ., κατά τους ισχυρισμούς της, λόγω της έντονης βροχόπτωσης που επικρατούσε, μεγάλη δεξιά ως προς την πορεία της στροφή, η οποία δεν της επέτρεπε να έχει ορατότητα, αντιλήφθηκε ξαφνικά μπροστά στην πορεία της τεράστια ποσότητα λιμναζόντων ομβρίων υδάτων επί του οδοστρώματος. Εξαιτίας δε του ύψους αυτών περίπου μισό μέτρο κατά τους ισχυρισμούς τους, αυτή δεν μπόρεσε να πραγματοποιήσει αποφευκτικό ελιγμό διότι τα νερά εισχώρησαν στη μηχανή του εν λόγω Ι Χ Ε με αποτέλεσμα αυτή να σβήσει και το όχημα να ακινητοποιηθεί. Αμέσως μετά η ίδια επικοινωνήσε με την Τροχαία, η οποία έσπευσε στο σημείο άμεσα και κατέγραψε το συμβάν, επιβεβαιώνοντας, όπως , ιστορείται, ότι το όχημά της εισήλθε στο ρεύμα της πορείας της σε λιμνάζοντα ύδατα, λόγω της έντονης βροχόπτωσης, με αποτέλεσμα την ακινητοποίηση του λόγω μηχανικής βλάβης. Και τούτο διότι, οι ενάγουσες, θεωρούν ως αποκλειστικά υπαίτια την εναγομένη για την πρόκληση του ενδίκου ατυχήματος και περαιτέρω στην πρόκληση σοβαρής μηχανικής βλάβης στο επίμαχο όχημα τους, που τους ανάγκασε να το επισκευάσουν με την

αντικατάσταση της μηχανής του αυτοκινήτου τους, λόγω της ολοσχερούς καταστροφής του, και της συνεπεία αυτού μείωσης της αξίας του αυτοκινήτου τους κατά ποσοστό 20% τουλάχιστον, διότι τα αρμόδια όργανα της εναγομένης (Περιφέρειας Κρήτης) παρέλειψαν να προβούν στις εκ μέρους τους οφειλόμενες ενέργειες για την καλή λειτουργία και συντήρηση του οδικού δικτύου (ήτοι απομάκρυνση όλων των απορριμμάτων, φερτών υλικών, φυλλωμάτων δέντρων κλπ. και να τοποθετήσουν τα απαραίτητα καλύμματα στα ως άνω φρεάτια, προκειμένου να εμποδίσουν την έμφραξη τους). Επιπλέον, ζητούν η πρώτη εξ αυτών (Αγγελική Λιόδη) το ποσό των 1.000,00 ευρώ και η δεύτερη (Αργυρώ Λιόδη) το ποσό των 500,00 ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που υπέστησαν από την ανωτέρω αιτία. Περαιτέρω, οι ενάγουσες ζητούν να τους καταβληθούν τα παραπάνω ποσά, νομιμοτόκως, από την επίδοση της αγωγής και έως την πλήρη εξόφληση και να κηρυχθεί η απόφαση που θα εκδοθεί προσωρινά εκτελεστή.

Επί της ανωτέρω αγωγής, το Δικαστήριο εξέδωσε αρχικά την 1019/2020 μη οριστική απόφασή του με την οποία ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης και υποχρέωσε την εναγόμενη Περιφέρεια να προσκομίσει τον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης καθώς και αναλυτική έκθεση των απόψεων επί της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητας της υπό κρίση αγωγής. Σε εκτέλεση της εν λόγω απόφασης προσκομίστηκαν, μεταξύ άλλων, η 264514/10.11.2020 έκθεση απόψεων με την οποία η εναγόμενη Περιφέρεια αναφέρει, μεταξύ άλλων, ότι η οδός επί της οποίας συνέβη το ιστορούμενο τροχαίο ατύχημα εμπίπτει στις αρμοδιότητές της, ότι στο σημείο του εν λόγω ατυχήματος είχε γίνει έμφραξη του φρεατίου λόγω πτώσεων υλικών που προκλήθηκαν από την έντονη βροχόπτωση τις προηγούμενες ώρες του ατυχήματος και ότι η μηκοτομή της οδού - ακόμα και με την προϋπόθεση έμφραξης του φρεατίου - δεν δικαιολογεί συγκέντρωση νερού με ύψος μεγαλύτερο των 20 - 25 εκατοστών.

Μετά ταύτα, εκδόθηκε η υπ' αριθμόν **1044/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (4^{ου} Τμήματος)**, με την οποία έγινε μερικά δεκτή η εν λόγω αγωγή των εναγουσών και καταδικάστηκε η εναγόμενη Περιφέρεια Κρήτης να καταβάλει στις ενάγουσες για την αποκατάσταση της ζημίας τους και συγκεκριμένα **για την πρώτη ενάγουσα το ποσό των 861,50 (661,50 + 200,00) ευρώ και στη δεύτερη το ποσό των 173,50 (73,50 + 100,00) ευρώ, νομιμοτόκως, από την ημέρα επίδοσης της αγωγής (01.02.2017) και μέχρι τις 30.04.2019 με επιτόκιο 6% και από 01.05.2019 και μέχρι την εξόφληση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 1 του ν. 4607/2019**. Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

Το αιτιολογικό της υπ' αριθμόν **1044/2021 αποφάσεως του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (4^{ου} Τμήματος)**, με την οποία έγινε μερικά δεκτή η εν λόγω αγωγή των εναγουσών, έχει μεταξύ άλλων (σελ.11 επ) ως εξής: «.. Επειδή, μετά από τη συνεκτίμηση του συνόλου των στοιχείων της δικογραφίας και ιδίως από το περιεχόμενο του από 12-3-2015 προσκομιζόμενου αποσπάσματος του Δελτίου αδικημάτων-συμβάντων-συλλήψεων κλπ του Αστυνομικού Τμήματος Βουκολιών, το οποίο αποτελεί πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνονται από το δημόσιο όργανο ότι συνέβησαν ενώπιον του (171 παρ.1 Κ.Δ.Δ.) σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην υπ' αρ. 264514/10.11.2020 έκθεση απόψεων της εναγομένης (Περιφέρειας Κρήτης) προκύπτει ότι στο σημείο που εντοπίστηκε εντός λιμναζόντων νερών ακινητοποιημένο λόγω μηχανικής βλάβης το εν λόγω όχημα των εναγουσών είχε γίνει έμφραξη του φρεατίου του οδοστρώματος λόγω πτώσεων υλικών που προκλήθηκαν από την έντονη βροχόπτωση τις προηγούμενες ώρες του ατυχήματος. Κατόπιν τούτου, το Δικαστήριο κρίνει ότι τα όργανα της εναγόμενης Περιφέρειας παρέλειψαν να προβούν στις οφειλόμενες ενέργειες για την καλή λειτουργία και συντήρηση του οδικού δικτύου μεριμνώντας για τον καθαρισμό και την απόφραξη των φρεατίων

επί του οδοστρώματος στο επίμαχο σημείο και ότι η επίμαχη παράνομη παράλειψή τους ήταν αντικειμενικά ικανή, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων και σύμφωνα με τα δεδομένα της κοινής πείρας, να επιφέρει το ως άνω ζημιογόνο αποτέλεσμα, το οποίο, πράγματι, επήλθε και συνεπώς συντρέχει εν προκειμένω ευθύνη του εναγόμενου Δήμου προς αποζημίωση των εναγουσών, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την αγωγή.

Ότι, περαιτέρω, αναφορικά με το ύψος της περιουσιακής ζημίας των εναγουσών, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εναγόμενη Περιφέρεια πρέπει να καταβάλει στις ενάγουσες συνολικώς το ποσό που κατέβαλαν για την αποκατάσταση των υλικών ζημιών του οχήματος, όπως αυτό προκύπτει από τις ως άνω προσκομισθείσες αποδείξεις λιανικής πώλησης και υπηρεσιών. Ειδικότερα, για την αγορά μηχανής Suzuki τύπου G10A343260 δαπανήθηκε το ποσό των 400,00 ευρώ, για αγορά λιπαντικών και ανταλλακτικών το ποσό των 89,00 ευρώ και για εργασία αντικατάστασης μηχανής το ποσό των 246,00 ευρώ, συνολικά δε το ποσό των 735,00 ευρώ. Το εν λόγω ποσό οφείλει να καταβάλλει η εναγόμενη Περιφέρεια στους ενάγουσες, επιμεριζόμενο αναλόγως κατά το ποσοστό ιδιοκτησίας τους και ειδικότερα στην πρώτη των εναγουσών οφείλει να καταβάλλει το ποσό των 661,50 (735.00 ευρώ X 90%) ευρώ και στη δεύτερη το ποσό των 73.50 ευρώ (735.00 ευρώ X 10%). Ωστόσο, το αιτούμενο από τις ενάγουσες ποσό των 340,00 ευρώ για την επικαλούμενη μείωση της εμπορικής αξίας του οχήματος τους, είναι απορριπτέο ως αναπόδεικτο, διότι δεν συνεπικουρείται από κανένα στοιχείο από το οποίο να προκύπτει, αφενός η αξία του εν λόγω οχήματος κατά την αγορά του (π.χ. τιμολόγιο αγοράς, ασφαλιστήριο συμβόλαιο) και αφετέρου η τρέχουσα αξία του και η κατάσταση στην οποία τελούσε κατά την ημέρα του ατυχήματος (π.χ. διανυθέντα χιλιόμετρα, συντήρηση σύμφωνα με τις προδιαγραφές του κατασκευαστή, δελτία τεχνικού ελέγχου οχήματος κ.λπ.), μη αρκούσης της προαναφερόμενης έκθεσης πραγματογνωμοσύνης για τον προσδιορισμό τους. Τέλος, λαμβανομένων υπ' όψιν των συνθηκών υπό τις οποίες έλαβε χώρα το ένδικο συμβάν, την αναστάτωση και την εν γένει ταλαιπωρία που προκλήθηκε στις ενάγουσες από τη ζημία του οχήματός τους, τη φροντίδα της επισκευής του και τη στέρηση της χρήσης του, το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιδικαστεί ως εύλογη χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, στην πρώτη εξ αυτών το ποσό των 200,00 ευρώ και στη δεύτερη το ποσό των 100,00 ευρώ, κατά μερική αποδοχή του σχετικού λόγου της κρινόμενης αγωγής. Επειδή, τέλος, το αίτημα των εναγουσών να κηρυχθεί η παρούσα απόφαση προσωρινά εκτελεστή πρέπει να απορριφθεί αφού δεν προκύπτει - ελλείψει επίκλησης συγκεκριμένων στοιχείων - ότι συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι που συνηγορούν προς τούτο ή ότι υπάρχει αδυναμία ή ιδιαίτερη δυσχέρεια αυτών προς αντιμετώπιση των αμέσων αναγκών διαβίωσης των ίδιων και της οικογενειάς τους (άρθρο 80 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ.). **Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει η αγωγή να γίνει εν μέρει δεκτή και να υποχρεωθεί η εναγόμενη Περιφέρεια να καταβάλει στην πρώτη εκ των εναγουσών το ποσό των 861,50 (661,50 + 200,00) ευρώ και στη δεύτερη το ποσό των 173,50 (73,50 + 100,00) ευρώ, νομιμοτόκως, από την ημέρα επίδοσης της αγωγής (01.02.2017) και μέχρι τις 30.04.2019 με επιτόκιο 6% και από 01.05.2019 και μέχρι την εξόφληση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 45 παρ. 1 του ν. 4607/2019.** Τέλος, τα δικαστικά έξοδα κρίνει ότι πρέπει να συμψηφιστούν μεταξύ των διαδίκων λόγω της μερικής νίκης και ήττας αυτών (άρθρο 275 παρ. 1 εδαφ.γ' του ΚΔΔ).

(β) Επειδή, κατά της ανωτέρω υπ' αριθμόν υπ' αριθμόν 1044/2021 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος), η οποία επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη Κρήτης δεν έχει ασκηθεί κανένα ένδικο μέσο από την Περιφέρεια Κρήτης για τους ανωτέρω λόγους, αλλά ούτε και από τις ενάγουσες, όπως αποδεικνύεται από την σχετική Βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου.

Επειδή, από το σύνολο της δικογραφίας της υποθέσεως αυτής, το σκεπτικό και διατακτικό της υπ' αριθμόν **1044/2021** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος) η οποία επιδόθηκε στις 11-2-2022 στον Περιφερειάρχη Κρήτης και στις 15-2-2022 επιδόθηκε στην πληρεξούσια δικηγόρο των εναγουσών, το γεγονός ότι οι ενάγουσες δεν άσκησαν ένδικο μέσο κατά της απόφασης αυτής αλλά ούτε και η Περιφέρεια Κρήτης άσκησε ένδικο μέσο κατά της ίδιας ως άνω αποφάσεως, **όπως αποδεικνύεται από την υπ' αριθμ. πρωτ. ΧΕΜ:1-8-2023 Βεβαίωση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου**, είναι εμφανές, κατά τη γνώμη μου, ότι ορθά η Περιφέρεια Κρήτης δεν άσκησε επίσης ένδικο μέσο κατά της δικαστικής αυτής απόφασης, αποδεχόμενη αυτήν και έτσι η απόφαση αυτή κατέστη αμετάκλητη. Και τούτο διότι κατά τη γνώμη μου, σε περίπτωση ασκήσεως ενδίκων μέσων εκ μέρους της Περιφέρειας Κρήτης κατά της παραπάνω δικαστικής αποφάσεως, συνάγεται από τα προεκτεθέντα ότι δεν υπήρχε περίπτωση να απορριφθεί καθ ολοκληρίαν η εν λόγω αγωγή των αντιδίκων της, αλλά ούτε να επέλθει μείωση των ως άνω επιδικασθέντων κονδυλίων υπέρ των εναγουσών, ενώ η οποιαδήποτε καθυστέρηση μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης από το δευτεροβάθμιο δικαστήριο σε περίπτωση ασκήσεως ενδίκου μέσου εκ μέρους της Περιφέρειας Κρήτης, θα την επιβάρυνε με επιπλέον επιδικασθησόμενους τόκους και έξοδα.

Επειδή, το συνολικά **οφειλόμενο κεφάλαιο**, κατόπιν μερικής αποδοχής του αγωγικού αιτήματος των εναγουσών με βάση την ανωτέρω αμετάκλητη δικαστική απόφαση ανέρχεται στο ποσό των **1035,00 ευρώ, ήτοι 861,50€ για την πρώτη των εναγουσών, Αγγελική Λιόδη του Κων/νου και 173,50 € για την δεύτερη των εναγουσών, Αργυρώ χήρα Κων/νου Λιόδη.**

Β).-ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΚΩΝ ΥΠΕΡΗΜΕΡΙΑΣ :

Επειδή, οι **Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) απολαμβάνουν το προνόμιο του Δημοσίου περί του ύψους του επιτοκίου για τον νόμιμο τόκο και τον τόκο υπερημερίας** {άρ. πρώτο άρ. 276 παρ. 3 ν. 3463/2006}. Η ισχύς του προνομίου αυτού κατά τον ν. 3463/2006 αρχίζει από 01-01-2007 (άρ. 276 παρ. 3 ν. 3463/2006 άρ. τέταρτο ν. 3463/2006). Δηλαδή, **σύμφωνα με το αρθρ. 276§3 του ν. 3463/2006 «Ο νόμιμος τόκος και ο τόκος υπερημερίας κάθε οφειλής των Ο.Τ.Α. ανέρχεται στο ποσοστό που ορίζεται για τις αντίστοιχες οφειλές του Δημοσίου»**, και μέχρι πρότινος η τοκοφορία των απαιτήσεων κατά του **Ελληνικού Δημοσίου ρυθμιζόταν κατ' αρχήν, στο αρθρ. 21 του κ.δ. 26.06/10.07.1994 και το ύψος του επιτοκίου οριζόταν 6%, από την επομένη ημέρα της επίδοσης της αγωγής.**

Σύμφωνα με το άρθρο 45 του ν. 4607/2019: «Το ύψος του νόμιμου επιτοκίου και του επιτοκίου υπερημερίας κάθε οφειλής του Δημοσίου ισούται προς το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), που ισχύει κατά την ημερομηνία άσκησης του ένδικου βοηθήματος, πλέον τριών (3,00) εκατοστιαίων μονάδων ετησίως.

Το επιτόκιο του προηγούμενου εδαφίου δεν μεταβάλλεται, κατά το μέρος που αφορά το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), πριν από την εκάστοτε σωρευτική μεταβολή αυτού κατά μία (1,00) εκατοστιαία μονάδα, με σχετική βάση υπολογισμού του το επιτόκιο που ισχύει κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος.

Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για: α) τις απαιτήσεις των φορολογουμένων της παρ. 2 του άρθρου 53 του ν. 4174/2013 (Α' 170), β) τις περιπτώσεις όπου σε σύμβαση, στην οποία συμβάλλεται νόμιμα το Δημόσιο, έχει περιληφθεί ειδική πρόβλεψη σχετικά με το εφαρμοζόμενο επιτόκιο,

γ) τις αξιώσεις ιδιωτών που στηρίζονται σε ειδικές και ευθέως εφαρμοζόμενες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, με τις οποίες έχει καθοριστεί, ρητά και ειδικά, ύψος επιτοκίου.

Με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων αυτών, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στο ύψος του οφειλόμενου από το Δημόσιο νόμιμου επιτοκίου ή και του επιτοκίου υπερημερίας, νοείται το επιτόκιο του παρόντος.

2. Στην περίπτωση των ένδικων βοηθημάτων κατά του Δημοσίου, τόκος οφείλεται, σε κάθε περίπτωση, μόνο από την επίδοση των σχετικών δικογράφων από τον διάδικο στον Υπουργό Οικονομικών ή στο αρμόδιο όργανο του Δημοσίου ή της Αρχής που προβλέπεται από τον νόμο σε ειδικές κατηγορίες υποθέσεων. Ειδικές διατάξεις νόμου, οι οποίες προβλέπουν ρητά διαφορετικό χρόνο έναρξης της τοκοφορίας, εξακολουθούν να ισχύουν.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται και σε όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις, σε οποιοδήποτε βαθμό και στάδιο, για το μέρος κατά το οποίο οι αξιώσεις για τόκο ανάγονται και υπολογίζονται σε χρόνο μετά την πρώτη του επόμενου μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος.»

Ο ν. 4607/2019 δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ Α' 65/24.04.2019, επομένως από **01.05.2019** το επιτόκιο κατά του Δημοσίου υπολογίζεται σε **3%** μόνο για την περίοδο από **01.05.2019** και εφεξής. Συνεπώς, στην παρούσα περίπτωση, από την επίδοση της αγωγής στις **15-07-2016** έως και τις **30.04.2019** ισχύει νόμιμο επιτόκιο **6%**, ενώ από **01.05.2019** έως και την ημερομηνία εξόφλησης ισχύει επιτόκιο **3%**.

Συνεπώς, από 24-04-2019, το ύψος του νόμιμου επιτοκίου και του επιτοκίου υπερημερίας επί οφειλών του Δημοσίου ισούται ετησίως **με 3% συν μεταβλητό επιτόκιο, του οποίου η αρχική τιμή ήταν 0%** (σύμφωνα με το άρθρο 45 παρ. 1 εδ. 1 ν. 4607/2019 άρ. 79 ν. 4607/2019 (ΦΕΚ Α 65/24-04-2019) απόφ.ΔΣ.ΕΚΤ/10-04-2019 απόφ.ΔΣ.ΕΚΤ/10-03-2016. Το μεταβλητό αυτό επιτόκιο μεταβάλλεται και εξισώνεται με το MRO (το επιτόκιο των πράξεων κύριας αναχρηματοδότησης της ΕΚΤ), μόνο αν κατά την τροποποίηση του MRO το MRO διαφέρει κατά τουλάχιστον 1% από την τρέχουσα τιμή του μεταβλητού επιτοκίου { άρ. 45 παρ. 1 εδ. 2 ν. 4607/2019 άρ. 45 παρ. 3 ν. 4607/2019 άρ. 79 ν. 4607/2019 (ΦΕΚ Α 65/24-04-2019)}. **Αν η υπόθεση ήταν εκκρεμής στις 24-04-2019, σε οποιοδήποτε στάδιο και βαθμό, ο παραπάνω τρόπος υπολογισμού ισχύει για τους τόκους από 01-05-2019 {άρ. 45 παρ. 3 ν. 4607/2019 άρ. 79 ν. 4607/2019 (ΦΕΚ Α 65/24-04-2019)}**. Οι παραπάνω διατάξεις δεν έχουν εφαρμογή για : (α) τις απαιτήσεις των φορολογουμένων του άρ. 53 παρ. 2 ν. 4174/2013 άρ. 45 παρ. 1 εδ. 3 ν. 4607/2019, και (β) τις περιπτώσεις όπου σε σύμβαση, στην οποία συμβάλλεται νόμιμα το Δημόσιο, έχει περιληφθεί ειδική πρόβλεψη σχετικά με το εφαρμοζόμενο επιτόκιο άρ. 45 παρ. 1 εδ. 3 ν. 4607/2019, και (γ) τις αξιώσεις ιδιωτών που στηρίζονται σε ειδικές και ευθέως εφαρμοζόμενες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, με τις οποίες έχει καθοριστεί, ρητά και ειδικά, ύψος επιτοκίου (άρ. 45 παρ. 1 εδ. 3 ν. 4607/2019.).

Επειδή, η ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογίαν κατ. 20-01-2017 αγωγή των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη, κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου επιδόθηκε στον Περιφερειάρχη Κρήτης **την 1^η-2-2017, όπως αποδεικνύεται από την υπ' αριθμόν 1044/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου (4^{ου} Τμήματος) και από την υπ' αριθμ. 1089 Γ/1-2-2017 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Εφετείου Ανατολικής Κρήτης Μαρίας Μουντράκη).**

Συνεπώς, οι τόκοι υπερημερίας πρέπει να υπολογισθούν ξεχωριστά για την κάθε μια εκ των εναγουσών, με ποσοστό 6% επί του εκάστου επιδικασθέντος κεφαλαίου από την 02-02-2017 (επομένη της επιδόσεως της αγωγής) έως την 30-04-2019 και με ποσοστό 3% επί του εκάστου

επιδικασθέντος κεφαλαίου από την 01-05-2019 έως την 10-8-2023 ως πιθανή ημερομηνία εξόφλησης της δαπάνης αυτής.

Υπολογίζονται τοκων υπερημερίας για κάθε μία ενάγουσα, ως εξής:

I.- 1^η ενάγουσα ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΛΙΟΔΗ :

A.- Από 02-02-2017 έως την 30-04-2019 και με ποσοστό 6% επί του εκάστου επιδικασθέντος κεφαλαίου, ως εξής :

Κεφάλαιο : 861,50€, Ημέρες : 808 κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών, Τόκοι υπερημερίας : 113,12 ευρώ κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών.

B.- Από 01-05-2019 έως την 10-08-2023 (πιθανή ημέρα εξοφλήσεως) και με ποσοστό 3% επί του εκάστου επιδικασθέντος κεφαλαίου, ως εξής :

Κεφάλαιο : 861,50€, Ημέρες : 1486 κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών, Τόκοι υπερημερίας : 105, 506 ευρώ κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών.

Σύνολο τόκων υπερημερίας για την ΛΙΟΔΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ : ευρώ 218,62 κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών (113,12 ευρώ.+ 105, 506 ευρώ).

Συνεπώς για την ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΛΙΟΔΗ το σύνολο καταβλητέου επιδικασθέντος κεφαλαίου και τόκων, ανέρχεται σε 1080,12 ευρώ κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών (861,50 ευρώ+ 218,62 ευρώ)

II.- 2^η ενάγουσα ΛΙΟΔΗ ΑΡΓΥΡΩ χήρα ΚΩΝ/ΝΟΥ ΛΙΟΔΗ :

A.- Από 02-02-2017 έως την 30-04-2019 και με ποσοστό 6% επί του εκάστου επιδικασθέντος κεφαλαίου, ως εξής :

Κεφάλαιο : 173,50 €, Ημέρες : 808 κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών, Τόκοι υπερημερίας : 23,35 ευρώ κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών.

B.- Από 01-05-2019 έως την 10-08-2023 (πιθανή ημέρα εξοφλήσεως) και με ποσοστό 3% επί του εκάστου επιδικασθέντος κεφαλαίου, ως εξής :

Κεφάλαιο : 173,50 €, Ημέρες : 1486 ημέρες κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών, Τόκοι υπερημερίας : 21,48 ευρώ κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών.

Σύνολο τόκων υπερημερίας για την ΛΙΟΔΗ ΑΡΓΥΡΩ χήρα ΚΩΝ/ΝΟΥ ΛΙΟΔΗ : ευρώ 44,83 κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών (23,35 ευρώ.+ 21,48 ευρώ).

Συνεπώς για την ΛΙΟΔΗ ΑΡΓΥΡΩ χήρα ΚΩΝ/ΝΟΥ ΛΙΟΔΗ το σύνολο καταβλητέου επιδικασθέντος κεφαλαίου και τόκων, ανέρχεται σε 218,33 ευρώ κατά στρογγυλοποίηση των τελευταίων δεκαδικών αριθμών (173,50 ευρώ+ 44,83 ευρώ)

Σύμφωνα με τους αναλυτικούς ανωτέρω υπολογισμούς, η τελική οφειλή της Περιφέρειας Κρήτης αφενός στην πρώτη ενάγουσα, Αγγελική Λιόδη, ανέρχεται στο ύψος των 1080,12 € και αφετέρου στην δεύτερη ενάγουσα, Λιόδη Αργυρώ χήρα Κων/νου Λιόδη, στο ύψος των 218,33 €, ήτοι συνολικά η τελική οφειλή της Περιφέρειας Κρήτης για την πλήρη και ολοσχερή εξόφληση των επιδικασθέντων κονδυλίων (κεφαλαίου και τόκων υπερημερίας) για αμφότερες τις ανωτέρω ενάγουσες ανέρχεται σε ευρώ 1298,45 ευρώ (1080.12 ευρώ+218,33 ευρώ)

Κατόπιν των ανωτέρω, εισηγούμαι :

Να ληφθεί απόφαση από την Οικονομική Επιτροπή της ΠΕ.Κρήτης για :

α) Την συμμόρφωση της Περιφέρειας Κρήτης σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 1044/2021 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος), εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογίαν κατ. 20-01-2017 αγωγής των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς

Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη. Κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), που άσκησαν κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, ήτοι να καταβάλλει στις ενάγουσες **το συνολικό ποσό των 1298,45 ευρώ, αναλυόμενο ως εξής:**

1.- Στην Αγγελική Λιόδη του Κων/νου, το συνολικό ποσό των 1080,12 €, εκ του οποίου, το οφειλόμενο κεφάλαιο ανέρχεται στο ποσό των 861,50 € και οι τόκοι υπερημερίας υπολογίζονται, για την περίοδο από 2.02.2017 έως και 30.04.2019, στο ποσό των 113,12 € και για την περίοδο από 01.05.2019 έως και 10.08.2023 στο ποσό 105,506 €. σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της ως άνω απαιτήσεως της 1^{ης} ενάγουσας, για κεφάλαιο και τόκους από την παραπάνω αιτία.

2.- Στην Αργυρώ Λιόδη χήρα Κων/νου Λιόδη, το συνολικό ποσό των 218,33 €, εκ του οποίου, το οφειλόμενο κεφάλαιο ανέρχεται στο ποσό των 173,50 € και οι τόκοι υπερημερίας υπολογίζονται, για την περίοδο από 2.02.2017 έως και 30.04.2019, στο ποσό των 23,35 € και για την περίοδο από 01.05.2019 έως και 10.08.2023 στο ποσό 21,48 €. σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της ως άνω απαιτήσεως της 2^{ης} ενάγουσας, για κεφάλαιο και τόκους από την παραπάνω αιτία.

(β) Τη δέσμευση του ανωτέρω συνολικού ποσού για κάθε μία από τις ανωτέρω ενάγουσες, προς αποφυγή περαιτέρω δυσμενών οικονομικών συνεπειών εις βάρος της Περιφέρειας Κρήτης, από τους ΚΑΕ της ΠΕ. Χανίων με αριθμούς 0892.01 για το κεφάλαιο και 0897.01 για τους τόκους.

(γ) Την έγκριση άσκησης μη ενδίκων μέσων από την Περιφέρεια Κρήτης κατά της υπ' αριθμόν 1044/2021 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος) εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογίαν κατ. 20-01-2017 αγωγής των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη. Κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), που άσκησαν κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, για τους αναφερόμενους στην παρούσα λόγους και προς αποφυγή περαιτέρω δυσμενών οικονομικών συνεπειών εις βάρος της Περιφέρειας Κρήτης.

8. Τις απόψεις της προεδρεύουσας Αντιπροέδρου και των μελών της Επιτροπής.

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

α) Την συμμόρφωση της Περιφέρειας Κρήτης σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 1044/2021 αμετάκλητη απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος), εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογίαν κατ. 20-01-2017 αγωγής των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη. Κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), που άσκησαν κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, ήτοι να καταβάλλει στις ενάγουσες **το συνολικό ποσό των 1298,45 ευρώ, αναλυόμενο ως εξής:**

1.- Στην Αγγελική Λιόδη του Κων/νου, το συνολικό ποσό των 1080,12 €, εκ του οποίου, το οφειλόμενο κεφάλαιο ανέρχεται στο ποσό των 861,50 € και οι τόκοι υπερημερίας υπολογίζονται, για την περίοδο από 2.02.2017 έως και 30.04.2019, στο ποσό των 113,12 € και για την περίοδο από 01.05.2019 έως και 10.08.2023 στο ποσό 105,506 €. σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της

ως άνω απαιτήσεως της 1^{ης} ενάγουσας, για κεφάλαιο και τόκους από την παραπάνω αιτία.

2.- Στην Αργυρώ Λιόδη χήρα Κων/νου Λιόδη, το συνολικό ποσό των 218,33 €, εκ του οποίου, το οφειλόμενο κεφάλαιο ανέρχεται στο ποσό των 173,50 € και οι τόκοι υπερημερίας υπολογίζονται, για την περίοδο από 2.02.2017 έως και 30.04.2019, στο ποσό των 23,35 € και για την περίοδο από 01.05.2019 έως και 10.08.2023 στο ποσό 21,48 €. σε πλήρη και ολοσχερή εξόφληση της ως άνω απαιτήσεως της 2^{ης} ενάγουσας, για κεφάλαιο και τόκους από την παραπάνω αιτία.

- β) Τη δέσμευση του ανωτέρω συνολικού ποσού για κάθε μία από τις ανωτέρω ενάγουσες, προς αποφυγή περαιτέρω δυσμενών οικονομικών συνεπειών εις βάρος της Περιφέρειας Κρήτης, από τους ΚΑΕ της ΠΕ. Χανίων με αριθμούς 0892.01 για το κεφάλαιο και 0897.01 για τους τόκους.
- γ) Τη μη άσκηση ενδίκων μέσων από την Περιφέρεια Κρήτης κατά της υπ' αριθμόν 1044/2021 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου(4^{ου} Τμήματος) εκδοθείσας επί της υπ' αριθμ. κατ. ΑΓ 66/2017 και υπό χρονολογίαν κατ. 20-01-2017 αγωγής των εναγουσών : 1) Αγγελικής Λιόδη του Κωνσταντίνου, κατοίκου Χανίων (Αγίου Ελευθερίου 46, Μουρνιές) και 2) Αργυρώς Λιόδη, χήρας Κωνσταντίνου Λιόδη. Κατοίκου Περιστερίου Αττικής (Αμοργού 40), που άσκησαν κατά της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, για τους αναφερόμενους στην παρούσα λόγους και προς αποφυγή περαιτέρω δυσμενών οικονομικών συνεπειών εις βάρος της Περιφέρειας Κρήτης, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
 Ηράκλειο, 03-08-2023

**Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
 της Οικονομικής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
 Αντιπεριφερειάρχης
 Π.Ε. Ρεθύμνου**