



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων

Ηράκλειο, 29 Μαρτίου 2024
Αρ. πρωτ.: 106452

Ταχ. Δ/ση :Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας :712 01
Πληροφορίες :Γιατρομανωλάκη
Ευαγγελία
Τηλέφωνα :2813 400235
e-mail :tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ: - Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης
- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού
Σχεδιασμού ΠΚ

ΚΟΙΝ.: - Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χανίων
- Τμήμα Περιβάλλοντος
Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων
- Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού
Σχεδιασμού ΠΚ
- Δήμο Χανίων

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθμ. **08/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθ. **08/2024** απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν° 2/27-03-2024**) που αφορά στην **Έκφραση άποψης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)** του έργου: «**Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) Δ.Ε. Ακρωτηρίου, Δήμου Χανίων, Π.Ε. Χανίων**»

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Βαρδιάμπαση Νίκη

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη ΠΚ
- Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
Τμήμα Συλλογικών Οργάνων

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:

Απόσπασμα Πρακτικού Νο 2/27-03-2024
Αριθμός Απόφασης 08/2024

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τετάρτη 27 Μαρτίου 2024** και ώρα **11:00** συνήλθε σε **δια ζώσης** συνεδρίαση η **Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**, στο **Ηράκλειο** (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **78960/06-03-2024** πρόσκληση του Προέδρου της.
 Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

1	Ξυλούρης Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος	πρόεδρος της Επιτροπής
2	Περισυνάκης Αθανάσιος	Περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Κουτεντάκη Θεοδώρα	» »	» »
4	Αλεξάκης Γεώργιος	» »	» »
5	Ιερωνυμάκης Πρίαμος	» »	» »
6	Βοργιάς Στυλιανός (Στέλιος)	» »	» »
7	Φραγκάκης Εμμανουήλ	» »	» »
8	Χαριτάκη Μακράκη Χρυσάνθη	» »	» »
9	Μανούσακας Ιωάννης (Βλαντάς)	» »	» »
10	Τερζής Λεωνίδας	» »	» »
11	Παπαβασιλείου Νεκτάριος	» »	» »
12	Βάρδα Μαρία	» »	Αντιπρόεδρος
13	Χαιρετάκης Μιχαήλ	» »	τακτικό μέλος
14	Καρτσάκης Γεώργιος	» »	Ως τακτικό μέλος
15	Μαρινάκης Αλέξανδρος	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν τα τακτικά μέλη της Επιτροπής κ.κ.:

Τσουδερός Ευάγγελος και Βρύσαλης Δημήτρης.

Α. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ.: Αρναουτάκης Σταύρος Περιφερειάρχης Κρήτης, Μποκέας Μενέλαος Δήμαρχος Δήμου Μαλεβιζίου, Σαλούστρος Αριστομένης Αντιδήμαρχος Τεχνικών Έργων Δήμου Μαλεβιζίου, Πατραμάνης Νίκος πρόεδρος Τ.Κ. Γαζίου Δήμου Μαλεβιζίου, Κριτωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Γενικής Δ/σης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, Καγιαμπάκη Άννα προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Δαφνομήλη Δήμητρα προϊσταμένη Τμήματος Περιβάλλοντος της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Στεφανάκη Μαρία υπάλληλος Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Σαμαρειτάκης Νίκος υπάλληλος Δ/σης Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ΠΚ, Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη

Περιβάλλοντος ΠΚ, μαθητές του 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου Κισάμου και οι Τσαλαπάκης Αντώνιος, Πετράκη Χρυσοβαλάντου και Χουδαλάκη Τριανταφυλιά εκπαιδευτικοί 2^{ου} Δημοτικού Σχολείου Κισάμου, Σφακιανάκη Βάνα μέλος της Οικολογικής Παρέμβασης Ηρακλείου, Πετυχάκης Θεόφιλος και Παπαβασιλείου Βασίλης κάτοικοι περιοχής Χανδρά Λασιθίου και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Μιχελινάκη Άννα υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

Β. Συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ. Μυλωνάκης Γεώργιος Δήμαρχος Δήμου Κισάμου, Καπετανάκη Πόπη Γενική Γραμματέας Δήμου Κισάμου, Χαζιράκης Νικόλαος Αντιδήμαρχος Υπηρεσίας Δόμησης, Δημοτικής Περιουσίας & Κυκλοφοριακών Θεμάτων Δήμου Χανίων, Αϊβαλιώτη Μαρία και Σπηλιωτακάρα Αλεξάνδρα υπάλληλοι Δήμου Χανίων, Βεγλιρής Εμμανουήλ προϊστάμενος τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Αγγελογιαννάκη Ελένη, Κασσελάκη Αιμιλία και Μεραμβελιωτάκης Ιωάννης υπάλληλοι τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων, Συμεωνίδης Θωμάς, Γαντής Ανέστης και Καρύδας Ιωάννης εκπρόσωποι της εταιρίας ΑΙΟΛΙΚΑ ΠΑΡΚΑ ΚΡΗΤΗΣ ΕΛΙΚΑ Α.Ε., ο Χριστοδούλου Βασίλης εκπρόσωπος της εταιρίας ENVECO S.A. και εκπρόσωποι της μελετήτριας εταιρίας Α. ΤΑΖΕΣ – Ε. ΡΟΤΣΚΟΣ Ο.Ε.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ Α2^ο: Έκφραση άποψης επί της Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ) του έργου: «Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) Δ.Ε. Ακρωτηρίου, Δήμου Χανίων, Π.Ε. Χανίων»

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α) Του **N. 1650/1986**: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,
 - β) Του **N. 2690/1999**: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
 - γ) Του **N. 3852/2010**: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
 - δ) Του **N. 4014/2011**: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,
 - ε) της αριθμ. **1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ**, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄ της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α΄ 21),
 - στ) του **N 5056/2023**: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α΄ και β΄ βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,
- όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.**

2. Το Π.Δ. **149/2010** με θέμα: «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/ 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης
3. Την αριθμ. **4/2024** απόφαση σε **2^η ορθή επανάληψη** Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/16-01-2022), που αφορά: **α)** στη Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης, **β)** στον Καθορισμό αριθμού των μελών της και **γ)** στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/10: «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης**», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 5056/2023, **από τη δημοσίευση της απόφασης στο ΦΕΚ 09-02-2024 έως 30/06/2026.**
4. Το ΦΕΚ **949 τ. Β/09-02-2024** που αφορά τη δημοσίευση της αρ. **4/2024** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Την αριθμ. πρωτ. **52177/14-02-2024** απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά στον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ. έως **04-01-2025.**
6. Το με αριθμ. πρωτ. **593/20-02-2024** έγγραφο της **Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης**, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
7. Την με αρ. πρωτ. 101151/26-03-2024 εισερχομένου αίτηση - ένσταση της εταιρίας **Α. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε.** με θέμα «**Υποβολή ένστασης για το Β1 στάδιο & ΣΜΠΕ της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) της ΔΕ Ακρωτηρίου Χανίων** »
8. Το με αριθμ πρωτ. **96893/21-03-2024** έγγραφο του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:
«Σχετικά:
1. Ο Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7-06-2010) «**Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης-Πρόγραμμα Καλλικράτης**», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
2. Το Π.Δ. 149/2010 (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α΄) «**Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης**» όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. 1218/ΦΕΚ 762 τ. Β΄/ 26-02-2021 Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.
3. Η με αρ. πρωτ. 392146/22-12-2021 (ΦΕΚ 6275/Β΄/29-12-2021) Απόφαση Περιφερειάρχη «**Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με εντολή Περιφερειάρχη» στους Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων της έδρας της Περιφέρειας Κρήτης**».
4. Η με αρ. πρωτ. 121425/18-04-2023 Απόφαση Περιφερειάρχη Κρήτης «**Ορισμός Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Περιφέρειας Κρήτης**».
5. Ο Ν.4982/2022 (ΦΕΚ 195/ Α /15.10.2022) «**Ίδρυση, ανάπτυξη, διαχείριση και λειτουργία των Επιχειρηματικών Πάρκων Ενιαίο πλαίσιο ρύθμισης για τους φορείς Οργανωμένων Υποδοχέων Μεταποιητικών και Επιχειρηματικών Δραστηριοτήτων και άλλες διατάξεις για την ενίσχυση της ανάπτυξης**».
6. Το Π.Δ.59/18 (ΦΕΚ 114/ Α/29-06-2018) «**Κατηγορίες και περιεχόμενο χρήσεων γης**» όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 55 του Ν. 4643/19, με το άρθρο 44 του Ν. 4759/20, το άρθρο 44 του Ν. 4685/20, το άρθρο 47 του Ν. 5069/23 και ισχύει σήμερα.
7. Το 12-06-2012 ΠΔ (ΦΕΚ 229/ΑΑΠΘ/19-06-2012) «**Έγκριση καταλόγου μικρών νησιωτικών υγροτόπων και καθορισμός όρων και περιορισμών για την**

προστασία και ανάδειξη των μικρών παράκτιων υγροτόπων που περιλαμβάνονται σε αυτόν».

8. Η ΚΥΑ ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/107017/2006 (ΦΕΚ 1225 Β΄/05-09-2006) «Εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων και προγραμμάτων, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2001/42/ΕΚ...», όπως τροποποιήθηκε με την ΚΥΑ με αρ. οικ. 40238/2017(ΦΕΚ 3759/Β/2017) και την ΚΥΑ ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/38181/2695/2022 (ΦΕΚ 1923/Β/2022) και ισχύει.

9. Η Υ.Α. 32063 /2006 (ΦΕΚ 42/ΑΠΠΘ/2006) «Έγκριση γενικών κατευθύνσεων ειδικά ρυθμιζόμενης πολεοδομικής δραστηριότητας (Π.Ε.Ρ.ΠΟ.) ιδιοκτητών γης στην εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός οικισμών προ του 1923 καθώς και εκτός οικισμών μέχρι 2000 κατοίκους περιοχή στο νομό Χανίων», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

10. Η Υ.Α. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/17185/1069 (ΦΕΚ 841/Β/24-02-2022) Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2016 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α΄ 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει» (Β΄ 2471).

11. Η Κ.Υ.Α. Αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/11936/836/2019 (ΦΕΚ 436/Β/14-02-2019) «Καθορισμός διαδικασίας και δικαιολογητικών για την εγκατάσταση και τη λειτουργία έργων και δραστηριοτήτων «Συστημάτων Περιβαλλοντικών Υποδομών», όπως τροποποιήθηκε με την ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/50844/2992/2020 (ΦΕΚ 2316/Β/2020).

12. Η με αρ. πρωτ. 22234/2016 Απόφαση Γεν. Δ/ντριας ΥΠΕΝ Τροποποίηση της ΑΕΠΟ της Εγκατάστασης Επεξεργασίας Λυμάτων του Δήμου Χανίων (ΑΔΑ: ΩΜ6Ρ4653Π8-Β3Ν).

13. Το με αρ. πρωτ. 593/20-02-2024 έγγραφο της ΠΕΧΩΣΧΕ της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης με το οποίο ζητούνται απόψεις για την Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ΓΠΣ Ακρωτηρίου (αρ. πρωτ. 59208/20-02-2024 Περιφέρεια Κρήτης).

A. Εισαγωγή

Γεωγραφικά η ΔΕ Ακρωτηρίου αποτελεί το βορειοανατολικό τμήμα του (Καλλικρατικού) Δήμου Χανίων, βρέχεται από το Κρητικό Πέλαγος και συνορεύει δυτικά με τη ΔΕ Χανίων και την πόλη των Χανίων και νότιο-δυτικά με τη ΔΕ Σούδας. Η θέση και ο ρόλος της ΔΕ Ακρωτηρίου στο ευρύτερο χωροταξικό πλαίσιο διαμορφώνεται καθοριστικά από τρεις βασικές παραμέτρους: (α) την εγγύτητά της με το αστικό κέντρο των Χανίων, (β) τη χωροθέτηση εντός των ορίων της ορισμένων από τις σημαντικότερες υποδομές / λειτουργίες, τόσο σε επίπεδο Δήμου όσο και σε επίπεδο ΠΕ Χανίων και Περιφέρειας Κρήτης (διεθνές αεροδρόμιο Χανίων, Πολυτεχνείο Κρήτης, στρατιωτικές εγκαταστάσεις, εργοστάσιο επεξεργασίας απορριμμάτων, κ.α.) και (γ) την τουριστική δραστηριότητα.

Ειδικότερα, η άμεση γειτνίαση με την πόλη των Χανίων, σε συνδυασμό με τον ρυθμό της αστικής διάχυσης, έχουν οδηγήσει πρακτικά στη λειτουργική ενσωμάτωση σημαντικού τμήματος της ΔΕ στο πολεοδομικό συγκρότημα των Χανίων.

Στην περιοχή μελέτης συνυπάρχουν τα ακόλουθα:

- Οικιστική δραστηριότητα, η οποία συγκεντρώνεται στο δυτικό και το νότιο τμήμα της περιοχής μελέτης. Υπάρχει έντονη πίεση για κατοικία (πρώτη και δεύτερη), τόσο εντός οικισμών όσο και σε εκτός σχεδίου περιοχές.

- Έντονη κτηνοτροφία (κυρίως αιγοπρόβατα) και γεωργία, κυρίως σε κηπευτικά αλλά και ελαιόδεντρα και λίγα αμπέλια.
- Τουριστικές μονάδες, υπηρεσίες εστίασης και αναψυχής.
- Βιοτεχνικές μονάδες, αρκετές μέσης όχλησης.
- Στρατιωτικές εγκαταστάσεις, μεγάλες σε έκταση και ιδιαίτερα σημαντικές σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.
- Το πολιτικό και στρατιωτικό αεροδρόμιο Χανίων.
- Ειδικές εξυπηρετήσεις που αφορούν όλο τον Νομό ή και την Κρήτη, όπως οι αποθήκες καυσίμων στον Άγιο Ονούφριο και η μονάδα επεξεργασίας των στερεών απορριμμάτων του νομού.
- Παλαιά (σε στάδιο αποκατάστασης) αλλά και ενεργά λατομεία εξόρυξης αδρανών υλικών.
- Αρχαιολογικοί χώροι και σημαντικά μνημεία, ιδιαίτερα μοναστήρια.

Όλα τα παραπάνω επιτείνονται από το γεγονός ότι ο αστικός ιστός της πόλης των Χανίων βρίσκεται σε πολύ μικρή απόσταση, με αποτέλεσμα όλη η έκταση του Ακρωτηρίου να βρίσκεται σε υψηλή θέση προτίμησης για κάθε είδους επένδυση και ανάπτυξη.

Επιπλέον όλων αυτών υπάρχει ήδη κορεσμός / ανεπάρκεια σε βασικές υποδομές, όπως η οδική σύνδεση της Πόλης των Χανίων με το Ακρωτήριο και του ΒΟΑΚ με το αεροδρόμιο, καθώς και η έλλειψη σύνδεσης του δικτύου παροχής ηλεκτρισμού με το δίκτυο υψηλής τάσης, με αποτέλεσμα να παρατηρείται έλλειψη της απρόσκοπτης παροχής ηλεκτρικής ενέργειας για τις τόσες δραστηριότητες.

Η έλλειψη χωροταξικού σχεδιασμού μέχρι σήμερα οδήγησε σε άναρχη συσσώρευση δραστηριοτήτων, που από περιβαλλοντική σκοπιά έχει φτάσει σχεδόν στα όριά της.

Β. Προτεινόμενες Ζώνες Χρήσεων γης

Οι προτάσεις του Δομικού Σχεδίου Χωρικής Οργάνωσης της περιοχής μελέτης, περιλαμβάνουν τις ακόλουθες ζώνες:

- Περιοχές Οικιστικής Ανάπτυξης (ΠΟΑ): Οικιστικές περιοχές και περιοχές παραγωγικών δραστηριοτήτων
- Περιοχές Ειδικής Προστασίας (ΠΕΠ)
- Περιοχές Ελέγχου και Περιορισμού Δόμησης (ΠΕΠΔ)
- Περιοχές Ιδιαίτερων Χρήσεων (ΠΙΧ)

Οι περιοχές ΠΕΠ και ΠΕΠΔ (κατ' εξοχήν) συγκροτούν τον εξωαστικό χώρο της ΔΕ, που σήμερα διέπεται από τις ρυθμίσεις της εκτός σχεδίου δόμησης. Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις λαμβάνουν υπόψη αφ' ενός τις ήδη θεσμοθετημένες χρήσεις (εγκεκριμένα σχέδια πόλεων, οριοθετήσεις οικισμών, κηρυγμένους αρχαιολογικούς χώρους, δασικές εκτάσεις, Καταφύγια Άγριας Ζωής, θεσμοθετημένους υγροτόπους, κ.λπ.) και τις υφιστάμενες - προγραμματισμένες βασικές υποδομές (κύριο οδικό δίκτυο, εγκατάσταση επεξεργασίας απορριμμάτων κ.λπ.) και αφ' ετέρου τις δυνατότητες που παρέχει το ισχύον θεσμικό πλαίσιο.

Πίνακας 1. Περιοχές με εγκεκριμένο σχέδιο πόλης

Δημοτική Κοινότητα	Περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλης
Κουνουπιδιανά	ΣΟΔΥ Αγίου Ονούφριου
	Καλαθάς Α' (Οικοδομικός Συνεταιρισμός Στεγαστικής Αποκατάστασης Υπαλλήλων Κρήτης ΟΣΣΑΥΚ

	Καλαθάς Β΄ (ΟΣΣΑΥΚ)
	Καλαθάς Γ΄ (ΟΣΣΑΥΚ)
	Χωραφάκια ΟΣΣΑΥΚ
	Χωραφάκια ΟΣΣΑΥΚ επέκταση
Μουζουρά	Γαλήνη (Βαρδιάκι)
Μουζουρά	Οικισμός Εφημερίων Ιεράς Μητροπόλεως Κυδωνίας & Αποκορώνου «Ο Άγιος Γεώργιος»
Στέρνες	Οικισμός Στεγαστικού Συνεταιρισμού Καταναλωτών στα Ξανθουλιανά,

1. Περιοχές Οικιστικής Ανάπτυξης και παραγωγικών δραστηριοτήτων

1.1. Οι οικιστικές περιοχές αφορούν τις περιοχές οικιστικής ανάπτυξης και παραγωγικών δραστηριοτήτων. Σε αυτές συμπεριλαμβάνονται οι περιοχές εντός εγκεκριμένου σχεδίου πόλης (Πίνακας 1), οι οριοθετημένοι οικισμοί:

- Πιθάρι, Αρώνι, Αργουλιδές, Καθιανά και Παζινός στην Δ.Κ. Στερνών
- Κουνουπιδιανά – Πλακούρες, Καμπάνι, Κορακίες και Χωραφάκια στην Δ.Κ. Κουνουπιδιανών

- Καλόρουμα και Μουζουράς στην Τ.Κ. Μουζουρά

- Στέρνες στην Τ.Κ. Στερνών

- Χορδάκι – Ριζόσκλοκο (Ακρόπολις), που παρότι χωριστοί οικισμοί οριοθετήθηκαν ως ένας, στην Δ.Κ. Χορδακίου,

καθώς και οι προτεινόμενες επεκτάσεις των οικισμών: Κουνουπιδιανά – Πλακούρες, Κορακίες, Πιθάρι, Αρώνι, Στέρνες, Καμπάνι, Χωραφάκια. Επίσης περιλαμβάνουν την οικιστική περιοχή παραθεριστικού χαρακτήρα του Σταυρού, που δεν είναι οριοθετημένη και για την οποία προτείνεται πολεοδόμηση.

Τέλος στις Περιοχές Οικιστικής Ανάπτυξης συμπεριλαμβάνονται δύο περιοχές ΠΕΡΠΟ (Περιοχής Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδόμησης)

- Περιοχή ΠΕΡΠΟ α' κατοικίας (Οικοδομικός Σύλλογος Υπαλλήλων Γενικού Νοσοκομείου Χανίων) σε επαφή με τον οικισμό Καθιανά, έκτασης 163 στρεμμ.

- Περιοχές αναζήτησης ΠΕΡΠΟ για β' κατοικία / τουρισμό στην ευρύτερη περιοχή Καλαθάς - Τερσανάς – Σταυρός, σε συνολική έκταση 8.600 στρεμμ. μη περιλαμβανομένων των οικιστικών περιοχών που εμπίπτουν στην περιοχή). Πρόκειται για τροποποίηση της περιοχής 1 της Χ.Ε. 1 του ΠΕΡΠΟ Χανίων του ΦΕΚ 42/ΑΑΠ/06. Με την τροποποίηση επεκτείνεται η περιοχή αναζήτησης ΠΕΡΠΟ Β' κατοικίας/τουρισμού στην τουριστική ζώνη Καλαθά - Τερσανά – Σταυρού έως τα Χωραφάκια. Στην τροποποιημένη περιοχή αναζήτησης ΠΕΡΠΟ β' κατοικίας/τουρισμού περιλαμβάνονται οι εκτάσεις των Αστικών Ο.Σ. Υπάλληλων Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. Ν. Χανίων, της Ένωσης Αστυνομικών Ν. Χανίων και Μονίμων Υπαλλήλων Γ.Ε.Σ. Κρήτης, και της «STAVROS BEACH RESORT S.A.», οι οποίοι βρίσκονται σε διάφορα στάδια της διαδικασίας πολεοδόμησης. Επιπλέον αυτών, στην νέα περιοχή ΠΕΡΠΟ, επιτρέπονται άλλα 800 στρεμμ. πολεοδόμησης για β' κατοικία.



Εικόνα 1. Χωροθέτηση Επιχειρηματικού Πάρκου τύπου Α2, Δυτικά του Αεροδρομίου (Παραγωγικές δραστηριότητες Α2 & Β κατηγορίας)

1.2. Εκτός από τις περιοχές οικιστικής ανάπτυξης, προτείνεται δυτικά του Αεροδρομίου Χανίων και ανατολικά του οικισμού Καθιανών η χωροθέτηση Περιοχής Παραγωγικών Δραστηριοτήτων με τη μορφή Επιχειρηματικού Πάρκου τύπου Α2 του Ν. 4982/22 [σχετ. (5)], όπου θα επιτρέπονται δραστηριότητες σε κατηγορίες περιβαλλοντικής αδειοδότησης Β και Α2. Επίσης, επιτρέπεται η σημειακή χωροθέτηση παραγωγικών δραστηριοτήτων που αφορούν την επεξεργασία τοπικών προϊόντων Α2 και Β κατηγορίας στις ΠΕΠΔ Κτηνοτροφίας και Γεωργίας και οι δραστηριότητες Β κατηγορίας στη ΠΕΠΔ-Περιαστική, χωρίς περιορισμό ως προς το αντικείμενο της δραστηριότητας.

Αναφορικά με τις εγκαταστάσεις καυσίμων στο Αγ. Ονούφριο, οι οποίες πλέον είναι Β κατηγορίας και οι δύο, προβλέπεται η παραμονή τους μέχρι τη θεσμοθέτηση άλλου υποδοχέα, χωρίς περαιτέρω διευκρινήσεις. Ομοίως και για τις άλλες υφιστάμενες δραστηριότητες Α2 κατηγορίας προβλέπεται η παραμονή τους έως ότου θεσμοθετηθεί άλλος υποδοχέας για τη μετεγκατάστασή τους, χωρίς να διευκρινίζεται αν αυτός είναι η προτεινόμενη περιοχή παραγωγικών δραστηριοτήτων (Εικόνα 1). Για την Δ.Ε. Ακρωτηρίου δεν προβλέπεται η χωροθέτηση νέων παραγωγικών δραστηριοτήτων Α1 κατηγορίας.

1. Περιοχές Ειδικής Προστασίας ΠΕΠ

Στην έκταση της ΔΕ Ακρωτηρίου καθορίζονται Περιοχές Ειδικής Προστασίας (ΠΕΠ), που διακρίνονται στις εξής κατηγορίες:

1. ΠΕΠ Φυσικού Περιβάλλοντος (ΠΕΠ-ΦΠ), διακρινόμενες σε : 1α- ΠΕΠ Τοπίου (ΠΕΠ –Τ) και 1β- ΠΕΠ Ρεμάτων (ΠΕΠ-Ρ), οι οποίες ταυτίζονται με τις οριογραμμές των ρεμάτων όπου αυτές έχουν καθοριστεί
2. ΠΕΠ Αρχαιολογικών Χώρων (ΠΕΠ-ΑΧ), στις οποίες συμπεριλαμβάνονται Αρχαιολογικοί χώροι (κηρυγμένους και μη), Βυζαντινά και νεώτερα μνημεία (κηρυγμένα και μη) και Σπήλαια.

Οι μικροί νησιωτικοί υγρότοποι του σχετ. (7) ΠΔ περιλαμβάνονται στις ΠΕΠ-Τοπίου καθώς και μεγάλο τμήμα του Καταφυγίου Άγριας Ζωής (το υπόλοιπο εμπίπτει στην ΠΕΠΔ Κτηνοτροφίας). Αναλυτικότερα στις ΠΕΠ Τοπίου έχουν ενταχθεί 13 περιοχές

και στόχος τους είναι η προστασία των θέσεων ιδιαίτερης περιβαλλοντικής αξίας όπως ακτές και παραλίες, υγροτοπικά συστήματα και ρέματα. Αναλυτικότερα οι περιοχές ΠΕΠ-Τ είναι:

- ΠΕΠ Τ-1 Φαράγγι Πολυτεχνείου
- ΠΕΠ Τ-2 Χερσόνησος Αγ. Ονουφρίου
- ΠΕΠ Τ-3 Καλαθάς
- ΠΕΠ Τ-4 Λειβάδια Τερσανά
- ΠΕΠ Τ-5 Λίμνη Τερσανά
- ΠΕΠ Τ-6 Σταυρός
- ΠΕΠ Τ-7 Βάρδιες και Υψώματα βόρειας ακτογραμμής
- ΠΕΠ Τ-8 Υψώματα ακτογραμμής κατάντη στρατιωτικής ζώνης
- ΠΕΠ Τ-9 Υψώματα ανατολικής ακτογραμμής, Σεϊτάν Λιμάνα και Κουρουπητός
- ΠΕΠ Τ-10 Περιβολίτσα
- ΠΕΠ Τ-11 Νήσος Παλαιοσούδα
- ΠΕΠ Τ-12 Βόθωνας
- ΠΕΠ Τ-13 Ύψωμα Σκλόκας

Ανάλογα με την φύση της κάθε περιοχής προτείνονται και διαφορετικά μέτρα προστασίας (Πίνακας 4.10 ΣΜΠΕ), με την απαγόρευση της δόμησης να προβλέπεται για όλα εκτός από την Περιβολίτσα, όπου επιτρέπεται η επισκευή και επέκταση έως 30% των υφιστάμενων κτιρίων των παλαιών κατασκηνώσεων.

2. Περιοχές Ελέγχου και Περιορισμού Δόμησης (ΠΕΠΔ)

Καθορίζονται επίσης οι ακόλουθες Περιοχές Ελέγχου και Περιορισμού Δόμησης (ΠΕΠΔ) με τις εκάστοτε απαγορεύσεις χρήσεων ή περιορισμό χρήσεων αντίστοιχα (Πίνακας 2):

Πίνακας 2. Προτεινόμενες χρήσεις στις Περιοχές Ελέγχου και Περιορισμού της Δόμησης

ΠΕΠΔ Περιαστική (ΠΕΠΔ-ΠΑ)	<u>Δεν επιτρέπονται:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Συγκροτήματα τουρισμού / παραθερισμού μεγάλης κλίμακας - Βιοτεχνικές μονάδες κατηγορίας Α1 και Α2 - Θερμοκήπια - Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις και σταυλισμοί ζώων, εκτός των οικόσιτων ζώων - ΑΠΕ (περιλαμβανομένων των φωτοβολταϊκών) - Καταφύγια Ζώων Συντροφιάς - Χώροι Αποτέφρωσης Νεκρών
ΠΕΠΔ Περιαστική Χανίων (ΠΕΠΔ-ΠΑ1)	<u>Επιτρέπονται:</u> <ul style="list-style-type: none"> - Αντλητικές εγκαταστάσεις-υδατοδεξαμενές-φρέατα - Κατοικία - Κτίρια κοινής ωφέλειας (ΔΕΗ, ΟΤΕ, έργα ύδρευσης και αποχέτευσης πόλεων και οικισμών) - Εγκαταστάσεις ΕΡΤ, ΟΤΕ, ιδιωτικών ραδιοφωνικών σταθμών, τηλεοράσεων κλπ - Εκπαιδευτήρια - Ευαγή Ιδρύματα - Τουριστικές - Ξενοδοχειακές Εγκαταστάσεις κατηγορίας 5, 4 και 3 αστέρων, με μέγιστη πυκνότητα 8, 9 και 10 κλινών/στρέμμα - Υπαίθριες αθλητικές εγκαταστάσεις - Ιεροί Ναοί

	- Γήπεδα στάθμευσης αυτοκινήτων
ΠΕΠΔ Τουρισμού (ΠΕΠΔ-Τ)	<u>Δεν επιτρέπονται:</u> - Βιοτεχνικές μονάδες, ανεξαρτήτως κατηγορίας περιβαλλ. κατάταξης - Θερμοκήπια - Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις - ΑΠΕ (περιλαμβανομένων των φωτοβολταϊκών) - Καταφύγια Ζώων Συντροφιάς - Χώροι Αποτέφρωσης Νεκρών
ΠΕΠΔ Γεωργίας (ΠΕΠΔ-Γ)	<u>Δεν επιτρέπονται:</u> - Ξενώνες – ξενοδοχεία και λοιπές τουριστικές εγκαταστάσεις, εκτός εγκαταστάσεων αγροτουρισμού - Βιοτεχνικές εγκαταστάσεις, εκτός των εγκαταστάσεων περιβαλλοντ. κατάταξης στις κατηγορίες Β και Α2 που σχετίζονται με την παραγωγή και επεξεργασία των τοπικά παραγομένων γεωργικών προϊόντων - Κτηνοτροφικές εγκαταστάσεις και σταυλισμοί ζώων, εκτός των οικόσιτων ζώων - ΑΠΕ (εκτός των φωτοβολταϊκών) - Καταφύγια Ζώων Συντροφιάς
ΠΕΠΔ Κτηνοτροφίας (ΠΕΠΔ-Κ)	<u>Δεν επιτρέπονται:</u> - Ξενώνες – ξενοδοχεία και λοιπές τουριστικές εγκαταστάσεις, εκτός εγκαταστάσεων αγροτουρισμού τύπου φάρμας - Βιοτεχνικές εγκαταστάσεις, εκτός των εγκαταστάσεων περιβαλλοντ. κατάταξης στις κατηγορίες Β και Α2 που σχετίζονται με την παραγωγή και επεξεργασία των τοπικά παραγομένων προϊόντων του πρωτογενή τομέα. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επέκταση των εγκαταστάσεων διαχείρισης απορριμμάτων (ΠΙΧ-III). - ΑΠΕ (εκτός των φωτοβολταϊκών)

3. Περιοχές Ιδιαίτερων Χρήσεων

Εκτός των ανωτέρω στην Δ.Ε. Ακρωτηρίου έχουν καταγραφεί και έντεκα περιοχές Ιδιαίτερων Χρήσεων που είναι οι ακόλουθες:

- ΠΙΧ-I: Κοιμητήρια
- ΠΙΧ-II: Στρατιωτικές εγκαταστάσεις
- ΠΙΧ-III: Εγκαταστάσεις Διαχείρισης Απορριμμάτων
- ΠΙΧ- IV: Λατομική περιοχή
- ΠΙΧ-V: Χώροι απόθεσης αδρανών
- ΠΙΧ- VI: Εγκαταστάσεις αποθήκευσης υγρών καυσίμων
- ΠΙΧ- VII: Μεγάλες αθλητικές εγκαταστάσεις εκτός σχεδίου
- ΠΙΧ- VIII: Θεματικά Πάρκα
- ΠΙΧ- IX: Πολυτεχνείο Κρήτης, διακρινόμενη σε ΠΙΧ- IXα (χώροι Πολυτεχνείου) και ΠΙΧ- IXβ (γενική κατοικία)
- ΠΙΧ- X: Εκπαίδευση
- ΠΙΧ-XI: Παιδικές κατασκηνώσεις Καλαθά

Στις περιοχές αυτές απαγορεύεται οποιαδήποτε άλλη χρήση εκτός αυτής που προορίζονται.

Γ. Παρατηρήσεις

1. Γενικές

Η κατεύθυνση που δίδεται για τη Δ.Ε. Ακρωτηρίου μέσω του ΓΠΣ είναι κατά κύριο λόγο αυτή της οικιστικής ανάπτυξης, είτε αφορά σε κύρια κατοικία είτε σε τουρισμό και παραθεριστική κατοικία (πολεοδομήσεις, επεκτάσεις οικισμών, ΠΕΡΠΟ κλπ), λαμβάνοντας υπόψη την εγγύτητα με το κέντρο της πόλης των Χανίων αλλά και την αναγκαιότητα του περιορισμού των επιπτώσεων της εκτός σχεδίου δόμησης. Οι Περιαστικές ΠΕΠΔ που προτείνονται λειτουργούν ως ζώνες ανάσχεσης για την προστασία των περιοχών κατοικίας από οχλούσες δραστηριότητες. Η πεδινή έκταση του Ακρωτηρίου προτείνεται εν γένει ως ΠΕΔ-Γεωργίας ενώ η ορεινή ως ΠΕΠΔ-Κτηνοτροφίας. Η ΠΕΠΔ-Τουρισμού περιορίζεται στη δυτική και βόρεια ακτή, που έχει ήδη στραφεί προς αυτή την κατεύθυνση. Επομένως, το προτεινόμενο σχέδιο θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως **μη παρεμβατικό**. Επισημαίνεται, ότι η κατοικία επιτρέπεται σε όλες τις ΠΕΠΔ.

Αντίθετα στις ΠΕΠΔ δεν υπάρχει ούτε πρόβλεψη, ούτε απαγόρευση για τις δραστηριότητες (νέες) της Ομάδας 4 «Συστήματα Περιβαλλοντικών Υποδομών» της σχετ. (10) Υ.Α., οι οποίες ως διαδικασία χωροθέτησης και αδειοδότησης διαφοροποιούνται από τις Βιοτεχνικές μονάδες.

Επίσης, δεν είναι σαφής η υποχρέωση μετεγκατάστασης ή όχι των υφιστάμενων Βιοτεχνικών μονάδων κατηγορίας Α2, που τυχόν έρχονται σε σύγκρουση με τις προτεινόμενες χρήσεις γης και με τι χρονικό ορίζοντα. Για παράδειγμα, υφιστάμενες μονάδες σκυροδέματος & ασφαλτομίγματος, περιβαλλοντικής κατηγορίας Α2, βρίσκονται εκτός της ζώνης παραγωγικών δραστηριοτήτων αλλά σε πολύ μικρή απόσταση από αυτή, γεγονός που καθιστά μη ρεαλιστική την μετεγκατάστασή τους (Προγραμματιζόμενη μονάδα ασφαλτομίγματος με περιβαλλοντική αδειοδότηση πρόκειται να γίνει εν επαφή με την ορισμένη ζώνη). Δεδομένου ότι οι βιοτεχνικές μονάδες Α2 που έχουν εγκριθεί στη Δ.Ε. Ακρωτηρίου είναι περιορισμένες σε αριθμό, θα περίμενε κανείς να έχουν καταγραφεί μία προς μία και να έχει αξιολογηθεί η αναγκαιότητα μετεγκατάστασής τους ή όχι.

2. Οριοθέτηση των Περιοχών Ειδικής Προστασίας Τοπίου (ΠΕΠ-Τ)

Όπως αναφέρεται στο Κεφ. 4.3.2.1, παρότι κατά το Β1 Στάδιο, όπως αυτό αναρτήθηκε στην διαβούλευση, οι παραλίες και οι λιμενίσκοι της περιοχής μελέτης εντάσσονταν, ως προστατευτέα αντικείμενα, στην ΠΕΠ- Τοπίου (ΠΕΠ-Τ), μετά την απόφαση 2/2023 του Δημοτικού Συμβουλίου Χανίων, αυτά αφαιρέθηκαν. Το σκεπτικό του Δημοτικού Συμβουλίου ήταν ότι οι περιοχές αυτές αποτελούν οργανωμένες παραλίες του Δήμου, οι οποίες ήδη προστατεύονται από τις διατάξεις περί αιγιαλού και παραλίας και η ένταξή τους σε προστατευόμενες περιοχές θα δυσχεραίνει τις διαδικασίες εκμίσθωσής τους για τοποθέτηση ομπρελοκαθισμάτων. Η διαφοροποίηση αυτή δεν βρίσκει σύμφωνη την Υπηρεσία μας. Για παράδειγμα:

- Η ΠΕΠ-Τ3 Καλαθά περιλαμβάνει τη νησίδα Καλαθά, τον προστατευόμενο υγρότοπο «εκβολή Καλαθορέματος» [(Υ434ΚΡΙ187, σχετ.(7)], το Καλαθόρεμα και το φαράγγι νότια των Χωραφακίων, ακολουθώντας το ανάγλυφο του εδάφους καθώς και τις βραχονησίδες κοντά στην ακτή. Η αμμώδης παραλία αποτελεί συνδυαστικό κρίκο όλων των παραπάνω επιμέρους τμημάτων (υγρότοπος, βραχονησίδες κλπ) και συμπεριλαμβάνει ένα από τα ελάχιστα εναπομείναντα αξιόλογα αμμοθινικά οικοσυστήματα της Δ.Ε., το οποίο δεν προστατεύεται επαρκώς από την κείμενη νομοθεσία για τον αιγιαλό. Επομένως, η Υπηρεσία μας κρίνει επιβεβλημένο να συμπεριλαμβάνεται και η παραλία στην εν λόγω ΠΕΠ-Τ (Εικόνα 2).

- Ομοίως η ΠΕΠ-Τ6 του Σταυρού περιλαμβάνει τον αρχαιολογικό χώρο του Σταυρού (προσωρινή οριοθέτηση ΦΕΚ 409/ΑΑΠ/2014), τον θεσμοθετημένο υγρότοπο «Σταυρός» [Υ434ΚΡΙ182, σχετ. (7)] και την περιοχή ανάμεσα στον αρχαιολογικό χώρο και τον θεσμοθετημένο υγρότοπο, αφήνοντας εκτός τις δύο παραλίες, οι οποίες συμπεριλαμβάνονται στην ΠΕΠΔ-Τουρισμού.



Εικόνα 2. ΠΕΠ-Τ Καλαθά. Εξαίρεση της παραλίας του Καλαθά και της εκβολής του μικρού νησιωτικού υγροτόπου από την ΠΕΠ-Τοπίου



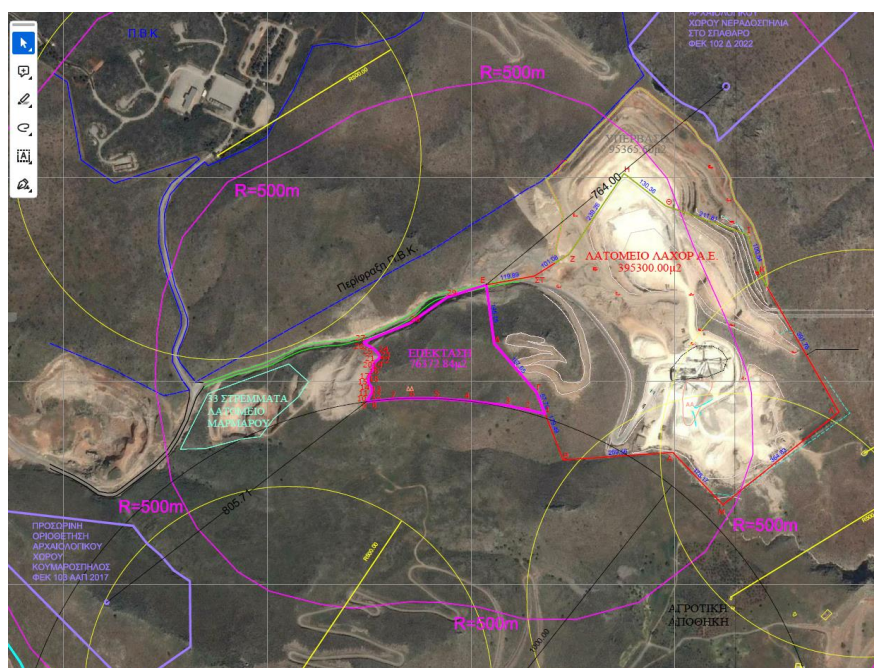
Εικόνα 3. ΠΕΠ-Τ Σταυρού. Εξαίρεση των παραλιών από την ΠΕΠ-Τοπίου

- Επιπλέον, η οριοθέτηση των ΠΕΠ -Τοπίου θα πρέπει να λάβει υπόψη υφιστάμενες τεχνικές υποδομές που υπάρχουν εντός των ορίων τους, όπως τα αντλιοστάσια αποχέτευσης λυμάτων που έχουν κατασκευασθεί στην ΠΕΠ Τ-3 Καλαθάς, ΠΕΠ Τ-4 Λειβάδια Τερσανά και εν γένει την επέκταση δικτύων αποχέτευσης της περιοχής (όπως αυτή έχει εγκριθεί με την σχετ. (12))

3. Μονάδες Επεξεργασίας και Διάθεσης Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ)

Στη ΣΜΠΕ έχουν αποτυπωθεί τέσσερις χώροι επεξεργασίας και διάθεσης Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), που είχαν

περιβαλλοντική αδειοδότηση στο παρελθόν ή ήταν υπό έκδοση κατά τη σύνταξή της. Οι χώροι αυτοί έχουν συμπεριληφθεί στην Περιοχή ιδιαίτερων χρήσεων ΠΙΧ-V: Χώροι απόθεσης αδρανών. Δεν γίνεται σαφής πρόταση για χωροθέτηση νέων τέτοιων μονάδων, αλλά αφήνεται ανοικτό το ενδεχόμενο να αδειοδοτηθούν μελλοντικά. Οι μονάδες Επεξεργασίας ΑΕΚΚ εμπίπτουν στην Ομάδα 4η «Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών» της σχετ. (10) Υ.Α. Για το σύνολο των έργων αυτής της ομάδας, αλλά και ειδικότερα για τους α.α. 16 & 17, που αντιστοιχούν στην επεξεργασία και διάθεση ΑΕΚΚ, δεν υπάρχει απαγόρευση σε καμία από τις ΠΕΠΔ (Περιαστική, Γεωργίας, Κτηνοτροφίας) αλλά ούτε και πρόβλεψη, γεγονός που καθιστά δυνατή την χωροθέτησή τους με βάση τα κριτήρια της σχετ. (11). Η οικιστική ανάπτυξη στην οποία προσδοκά το ΓΠΣ (κατοικία, τουρισμός, πολεοδομήσεις κλπ) και η αναγκαιότητα βελτίωσης των υποδομών οδικής σύνδεσης (διάνοιξη νέων δημοτικών οδών, νέα χάραξη στην σύνδεση αεροδρομίου -ΒΟΑΚ κλπ) καθιστούν δεδομένη **την αναγκαιότητα επιπλέον χώρων επεξεργασίας και διάθεσης ΑΕΚΚ** για τους οποίους, κατά την άποψη της Υπηρεσία μας, δεν υπάρχει επαρκής μέριμνα από το ΓΠΣ για την ορθολογική χωροθέτησή τους. Για παράδειγμα, προτείνεται το σύνολο των παλιών λατομικών χώρων και δανειοθαλάμων θα μπορούσαν να συνδυαστούν με μονάδες ΑΕΚΚ, βάση του άρθρου 55 του Ν.4710/2020, για την αποκατάστασή τους.



Εικόνα 4. Εισήγηση Επιτροπής Λατομικών Περιοχών (9-9-2022) για την επέκταση της υφιστάμενης λατομικής Ζώνης προς τα δυτικά -Υφιστάμενο λατομείο Μαρμάρου έκτασης 33 στρεμ.

4. Επέκταση Λατομικής Περιοχής

Μεταξύ των προβλεπόμενων χρήσεων είναι και αυτή της ΠΙΧ- IV: Λατομική περιοχή. Ωστόσο, σε αυτή την περιοχή έχει συμπεριληφθεί μόνο το λατομείο αδρανών και όχι τα 33 στρέμματα του υφιστάμενου λατομείου μαρμάρου (ΑΔΑ:760ΝΟΡ1Θ-ΞΞΧ), το οποίο έχει ενταχθεί στην ΠΕΠΔ Κτηνοτροφίας. Με βάση την παρ. 4.3.4.4 ως λατομικές περιοχές θα ορίζονται και οι νέες περιοχές που θα αδειοδοτηθούν μελλοντικά. Στην παρούσα φάση όμως υπάρχει συγκεκριμένη εισήγηση της επιτροπής Λατομικών Περιοχών που προβλέπει επέκταση δυτικά της υφιστάμενης κατά 20% (Εικόνα 2), η οποία γίνεται εις βάρος της ΠΕΠΔ -

Κτηνοτροφίας και κρίνεται σκόπιμο να αποτυπωθεί στο χάρτη Π.2 της ΣΜΠΕ για την καλύτερη πληρότητά του, ως προτεινόμενη επέκταση μέχρι την τελική έγκρισή της. Επομένως ΠΙΧ -IV χρήζει τροποποίησης.

5. **Εγκαταστάσεις Διαχείρισης Απορριμμάτων**

Οι Εγκαταστάσεις Διαχείρισης Απορριμμάτων έχουν συμπεριληφθεί επίσης ως Ιδιαίτερες Χρήσεις, και η έκταση τους συμπεριλαμβάνει και την τρέχουσα επέκταση του Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολειμμάτων (Χ.Υ.Τ.Υ) που έχει ήδη υλοποιηθεί (69 στρεμ.). Σε αντίθεση όμως με τις ΠΙΧ- IV και ΠΙΧ- V για την διάθεση αδρανών και τις λατομικές δραστηριότητες, **δεν υπάρχει καν πρόβλεψη για μελλοντική αδειοδότηση** νέων Μονάδων Διαχείρισης Απορριμμάτων ή νέα επέκταση της υφιστάμενης, ιδίως του Χ.Υ.Τ.Υ. Επίσης, στην ΠΙΧ **δεν έχει συμπεριληφθεί η μονάδα ξήρανσης ιλύος της ΔΕΥΑΧ** που έχει χωροθετηθεί σε γήπεδο όμορο της ΔΕΣΙΣΑ.

6. **Ορισμός ΠΕΠΔ-Τ μεταξύ Αγ. Ονούφριου και Καλαθά**

Για την βελτίωση της οδικής σύνδεσης της Δ.Ε. Ακρωτηρίου, συμπεριλαμβάνεται πρόταση για νέα οδοποιία από τον οικισμό του Κουμπελή Δήμου Χανίων έως τον Αγ. Ονούφριο και εν συνεχεία μέχρι τον Καλαθά. Το τελευταίο αυτό τμήμα έχει διανοιχθεί (χωματόδρομος) σε δημοτική έκταση, η οποία ορίζεται πλέον ως ΠΕΠΔ-Τουρισμού. Ωστόσο, λόγω του ιδιοκτησιακού καθεστώσ (δημοτική έκταση) της θα μπορούσε να αξιοποιηθεί για την δημιουργία χώρου πρασίνου, πάρκου ή εν γένει κάποιας κοινωφελούς χρήσης ή την ενοποίησή του με την ΠΕΠ-Τ 2 Χερσονήσου Αγ. Ονούφριου.

7. **Απαγόρευση ΑΠΕ σε ΠΕΠΔ-ΠΑ, ΠΕΠΔ-Τ**

Στις Περιαστικές ΠΕΠΔ και στην ΠΕΠΔ-Τ απαγορεύεται η εγκατάσταση ΑΠ, συμπεριλαμβανομένων Φ/Β. Ωστόσο, δεδομένης της οικιστικής κατεύθυνσης των περιοχών αυτών θα μπορούσε να υπάρχει εξαίρεση για μικρά Φ/Β σε στέγες κατοικιών ή ξενοδοχειακών μονάδων (έως 10kW), το οποίο είναι εν γένει προτιμότερο από την δέσμευση αγροτικής γης.

Δ. **Συμπέρασμα**

Συμπερασματικά, με τις παρατηρήσεις που επισημάνθηκαν στην παραπάνω παράγραφο και την ενσωμάτωσή τους στη ΣΜΠΕ, δεν θα είχαμε αντίρρηση για την έγκρισή του ΓΠΣ Ακρωτηρίου.»

9. Την εισήγηση της κ. **Αγγελολιαννάκη Ελένης**, υπαλλήλου τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων.
10. Την εισήγηση του κ. **Βεγλιρή Εμμανουήλ** προϊστάμενου τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων.
11. Τις απόψεις του κ. **Χαζιράκη Νικόλαου**, Αντιδημάρχου Υπηρεσίας Δόμησης, Δημοτικής Περιουσίας & Κυκλοφοριακών Θεμάτων Δήμου Χανίων
12. Τις απόψεις των κ.κ. **Αϊβαλιώτη Μαρίας** και **Σπηλιωτακάρα Αλεξάνδρας** υπαλλήλους Δήμου Χανίων.
13. Τις απόψεις των κ.κ. **Μανούσκα Ιωάννη** και **Χαριτάκη Μακράκη Χρυσάνθης**, περιφερειακών συμβούλων και τακτικών μελών της Επιτροπής, οι οποίοι δήλωσαν ότι «η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης πρέπει να ζητήσει να τις σταλούν όλες οι ενστάσεις που υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της Διαβούλευσης του Δήμου».
14. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικόλαου**, ο οποίος μεταξύ άλλων ανέφερε «**εισηγούμαι στην Επιτροπή να γνωμοδοτήσει θετικά** επί της **Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)** του έργου: «**Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) Δ.Ε.**

Ακρωτηρίου, Δήμου Χανίων, Π.Ε. Χανίων» σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **96893/21-03-2024** έγγραφο του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων**, και **διαβιβάζουμε** στην αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή το έγγραφο με αρ. πρωτ. 101151/26-03-2024 που αφορά σε αίτηση - ένσταση της εταιρίας Α. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε. με θέμα “Υποβολή ένστασης για το Β1 στάδιο & ΣΜΠΕ της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) της ΔΕ Ακρωτηρίου Χανίων”».

15. Τis απόψεις των μελών της Επιτροπής.

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί θετικά επί της **Στρατηγικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΣΜΠΕ)** του έργου: «**Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ) Δ.Ε. Ακρωτηρίου, Δήμου Χανίων, Π.Ε. Χανίων**», σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο αριθμ. πρωτ. **96893/21-03-2024** έγγραφο του **Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων** και **διαβιβάζει** στην αρμόδια αδειοδοτούσα αρχή το έγγραφο με αρ. πρωτ. 101151/26-03-2024 που αφορά σε αίτηση - ένσταση της εταιρίας Α. ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ Α.Ε.Β.Ε. με θέμα “Υποβολή ένστασης για το Β1 στάδιο & ΣΜΠΕ της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) της ΔΕ Ακρωτηρίου Χανίων”», σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση **δήλωσε παρών** ο περιφερειακός σύμβουλος και τακτικό μέλος της επιτροπής κ. **Μαρινάκης Αλέξανδρος**, ο οποίος αναφερόμενος στις ΣΜΠΕ ΓΠΣ Δ.Ε. Ακρωτηρίου και ΔΕ Χανίων και των περιαστικών Δ.Ε. Ελ. Βενιζέλου, Θερίσου και Σούδας Δήμου Χανίων τοποθετήθηκε ως εξής: «Οι δυνατότητες της επιστήμης να προβλέψει και να μελετηθούν έργα που καλύπτουν τις ανάγκες της πλειοψηφίας των Χανιωτών είναι τεράστιες. Από αντισεισμικά έργα ενίσχυσης των παλιών δημόσιων υποδομών, από αντιπλημμυρικά έργα, από έργα ανάπλασης και δημιουργία σύγχρονων δημόσιων χώρων αναψυχής όχι μόνο εκεί που συγκεντρώνεται ο τουρισμός και εξυπηρετούνται συγκεκριμένα συμφέροντα από αυτό (στο κέντρο της πόλης), αλλά σε όλη την έκταση που ζει και εργάζεται ο Χανιώτης. Από κατασκευή νέων σχολείων, χώρων αθλητισμού και πολιτισμού, δωρεάν χώρων στάθμευσης και πολλά άλλα.

Δεν φταίει η έλλειψη ΓΠΣ που λείπουν βασικές υποδομές για την εξυπηρέτηση των σύγχρονων αναγκών των Χανιωτών. Άλλωστε στο ήδη υπάρχον ΓΠΣ υφίστανται δεκάδες χώροι που οι μελετητές τους προόριζαν και είναι δεσμευμένοι για πολιτιστικά κέντρα, παιδικές χαρές, υγειονομικούς σταθμούς, για σχολεία και για λοιπές κοινωφελείς χρήσεις και δεν έχουν υλοποιηθεί. Και δεν υλοποιούνται γιατί προτεραιότητα κεντρικού και τοπικού κράτους στην περιοχή είναι τα έργα και οι δράσεις που ενισχύουν το μοντέλο ανάπτυξης που εξυπηρετεί τη συγκέντρωση του τουριστικού προϊόντος σε όλο και λιγότερα χέρια.

Γι' αυτό και θεωρούνται ως μη επιλέξιμα από το ταμείο ανάκαμψης, το ΕΣΠΑ και από τα κονδύλια της ΕΕ πολλά από τα έργα που έχει ανάγκη ο λαός. Γι' αυτό και δεν συντηρούν τις λιγοστές υποδομές που υπάρχουν (πχ αθλητικές υποδομές) και γι' αυτό τη στιγμή που δεν διαθέτουν 300.000€ για τη μετατροπή της οικίας Θεοδωράκηδων σε μουσείο στον Γαλατά, η περιφέρεια Κρήτης επιδοτεί με 626.000€ την μετατροπή της βίλας Μπλάντς (παλιό γαλλικό προξενείο) σε boutique hotel 13 δωματίων από Ινδικών συμφερόντων επενδυτές.

Χρήματα από έργα που έχει ανάγκη ο χανιώτικος λαός και που θα έπρεπε να θεωρούνται δεδομένα, δίνονται για να επιδοτούνται με πακτωλούς χρημάτων εφοπλιστές και ξενοδόχοι.

Με αυτή την πολιτική πυξίδα παραβιάζονται και οι αρχές της ίδιας της επιστήμης προκειμένου να υλοποιηθεί ο σχεδιασμός ανάπτυξης των Χανίων για λίγους, μακριά από τις ανάγκες της πλειοψηφίας των Χανιωτών.

Για παράδειγμα :

- Έλλειψη ολοκληρωμένης κυκλοφοριακής μελέτης για την πόλη, ολοκληρωμένου σχεδίου μείωσης του κυκλοφοριακού φόρτου με περιφερειακά δημοτικά πάρκινγκ και δημοτική συγκοινωνία.
- Το κέντρο των Χανίων μαραζώνει σταδιακά ολοένα και περισσότερο από τη μικρή παραδοσιακή εμπορική δραστηριότητα που στηρίζεται από τον χανιώτικο λαό, ενώ σε συνδυασμό με τους όρους λειτουργίας του OPEN MALL θα επιταχυνθεί, όπως έχει γίνει πανελλαδικά, το κλείσιμο των μικρών καταστημάτων για να αφήσουν τον χώρο σε μεγάλες αλυσίδες του εμπορίου και του τουρισμού.
- Τα σχέδια για τον δήμο Χανίων -και κυρίως κέντρο της πόλης- είναι για μία βιτρίνα που θα κρύβει καλά τη φτώχεια, την ανεργία, τις ανάγκες του λαού, αλλά θα εξυπηρετεί κάθε απαίτηση του μεγάλου -ντόπιου και ξένου- τουριστικού και εμπορικού κεφαλαίου και κυρίως τη μετατροπή του δήμου σε πεδίο αύξησης της κερδοφορίας του. Είναι σχέδια που ουσιαστικά σημαίνουν «κλειστό» κέντρο και αφιλόξενη πόλη σε αυτούς που ζουν και εργάζονται εδώ, για τα συμφέροντα των λίγων και όχι πολλών.
- Τουριστική ανάπτυξη για τους ομίλους σε βάρος των εργαζόμενων, μικρών ΕΒΕ και προστασίας του περιβάλλοντος πχ θετική γνωμοδότηση από το δημοτικό συμβούλιο Χανίων το 2020 στην περιβαλλοντική μελέτη για κατασκευή 5άστερης ξενοδοχειακής μονάδας 216 κλινών, παρά το ότι ήταν σε θέση που το Β1 στάδιο του ΓΠΣ (υπό διαβούλευση τότε) προέβλεπε ως περιοχή ειδικής προστασίας του φυσικού περιβάλλοντος με πρόβλεψη απαγόρευσης κάθε δόμησης (στην παραλιακή περιοχή Άπτερα στην Παρηγοριά).
- Χωροθέτηση του καταφυγίου ζώων στο Καμπάνι, απέναντι σε κάθε λογική, όπως αυτή είχε εκφραστεί από τους κατοίκους και από τις φιλοζωικές και απέναντι στην ίδια την επιτροπή παρακολούθησης της μελέτης επέκτασης του ΓΠΣ που εισηγήθηκε με επιστημονικά δεδομένα αρνητικά στη χωροθέτηση αυτή.
- Η συμφωνία ενοικίασης του παλιού κτιρίου του ΙΚΑ από τον Δήμο Χανίων. Αντί για το αυτονόητο και το λογικό, (δωρεάν παραχώρηση του ΕΦΚΑ στον Δήμο), παρουσιάζεται μια συμφωνία κυβέρνησης και Δημοτικής Αρχής, με την οποία το ένα χέρι του κράτους (ΕΦΚΑ) ζητάει από το άλλο χέρι του κράτους (Δήμο) να πληρώνουν οι εργαζόμενοι του δήμου Χανίων για 73 χρόνια μέσω των Δημοτικών τελών, ένα οικόπεδο το οποίο το έχουν ξαναπληρώσει στο πρώην ΙΚΑ με αγώνες, αίμα και ιδρώτα με τις ίδιες τους τις εισφορές! Και το τεράστιο ποσό των 5,7 εκ. ευρώ σε βάθος 73 χρόνων (10 φορές πάνω από την αξία του οικοπέδου!!) που θα εισρεύσει στα ταμεία του ΕΦΚΑ προφανώς δεν προορίζεται για να δουν οι συνταξιούχοι αυξήσεις στις συντάξεις, επαναφορά της 13ης και 14ης σύνταξης και του ΕΚΑΣ, αλλά για να δοθούν μποναμάς σε δανειστές και επιδοτήσεις σε ξενοδόχους και εφοπλιστές.

- Για τη δημοτική έκταση Άγιος Ονούφριος – Καλαθάς είναι ανάγκη να προβλεφτούν χρήσεις για δράσεις πολιτισμού και αθλητισμού, με ελεύθερη πρόσβαση στον λαό και να διασφαλιστεί η προστασία όχι μόνο της νησίδας, αλλά και της παραλίας του Καλαθά.
- Να υπάρξει προστασία με κρατική ευθύνη και χρηματοδότηση για τα Ταμπακαριά και να παραμείνουν οι 5 βιοτεχνίες που λειτουργούν στα Ταμπακαριά.
- Οι αμερικανικές στρατιωτικές εγκαταστάσεις στη Σούδα, η αμερικανοΝΑΤΟική βάση, που βάζει τον λαό της Κρήτης στο στόχαστρο αντίπαλων ιμπεριαλιστικών κέντρων, γιγαντώνεται και επεκτείνεται ενάντια στη λαϊκή θέληση και τα αντιιμπεριαλιστικά αισθήματα των Κρητικών και εγκυμονεί και άλλους κινδύνους με τη φύλαξη και μεταφορά «επικίνδυνων υλικών», HAZMAT - «hazardous material», διεθνής όρος που αναφέρεται σε τοξικά χημικά, καύσιμα, πυρηνικά απόβλητα, αλλά και βιολογικούς, χημικούς και ραδιολογικούς παράγοντες».

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο **27-03-2024**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

Τα Μέλη

**Νίκος Ξυλούρης
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**