



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση :Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας :712 01
Πληροφορίες :Νικάκη Δέσποινα
Τηλέφωνο :2813 400237
e-mail :tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο 4 Μαρτίου 2025
Αρ. πρωτ.: 67317**

ΠΡΟΣ: - Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης,
Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού
Σχεδιασμού

ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ
- Δ/ση Περιβάλλοντος &
Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ
- Τμήμα Περιβάλλοντος & Υδροοικονομίας
ΠΕ Ηρακλείου
- Δήμος Μαλεβιζίου

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθμ. **7/2025** απόφασης της Επιτροπής
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Σας διαβιβάζουμε για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της υπ' αριθ.
7/2025 απόφασης της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας (**πρακτικό Ν°
02/19-02-2025**) που αφορά στην Έκφραση άποψης επί της Μελέτης
Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), του έργου: **«Σταθμός παραγωγής Α.Π.Ε.
(Φωτοβολταϊκό 18MW) με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευση ηλεκτρικής
ενέργειας (Εγκατεστημένης ισχύος Συσσωρευτές 30MW -
Αντλησιοταμιευτικό 2MW) & Υποσταθμός Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης
στη θέση «Πύργος», Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου με φορέα έργου την
εταιρεία «ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.».**

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Βαρδιάμπαση Νίκη

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη ΠΚ
- Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ηρακλείου
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν° 2/19-02-2025
Αριθμός Απόφασης 7/2025**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τετάρτη 19 Φεβρουαρίου 2025** και ώρα **11:00** συνήλθε σε δια ζώσης συνεδρίαση η **Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**, (Περιφερειακό Κατάστημα, Πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **35636/03-02-2025** πρόσκληση του Προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη παραβρέθηκαν:

1	Ξυλούρης Νικόλαος	Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος	Πρόεδρος της Επιτροπής
2	Κουτεντάκη Θεοδώρα	Περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Αλεξάκης Γεώργιος	» »	» »
4	Φραγκάκης Εμμανουήλ	» »	» »
5	Χαριτάκη Μακράκη Χρυσάνθη	» »	» »
6	Μανούσας Ιωάννης		
7	Τερζής Λεωνίδας	» »	» »
8	Παπαβασιλείου Νεκτάριος	» »	» »
9	Τσουδερός Ευάγγελος	» »	» »
10	Βάρδα Μαρία	» »	αντιπρόεδρος της Επιτροπής
11	Βρύσαλης Δημήτριος	» »	τακτικό μέλος
12	Τζεδάκης Σταύρος	» »	ως τακτικό μέλος
12	Καρτσάκης Γεώργιος	» »	ως τακτικό μέλος
13	Ματαλλιωτάκης Γεώργιος	» »	ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν οι κ.κ.: Ιερωνυμάκης Πρίαμος, Βοργιάς Στυλιανός (Στέλιος) και Χαιρετάκης Μιχαήλ, τακτικά μέλη της Επιτροπής.

Α. Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι κ.κ.: Συντυχάκης Εμμανουήλ βουλευτής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, Μποκέας Μενέλαος Δήμαρχος Δήμου Μαλεβιζίου, Πιτσικάκης Δημήτρης Δημοτικός Σύμβουλος επικεφαλής αντιπολίτευσης Δήμου Μαλεβιζίου, Παπαδομανωλάκης Εμμανουήλ Δημοτικός Σύμβουλος Δήμου Μαλεβιζίου, Σαλούστρος Δημόκριτος Δημοτικός Σύμβουλος επικεφαλής ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ Δήμου Μαλεβιζίου, Σμπώκος Βασίλης και Φασουλάκης Κωνσταντίνος Περιφερειακοί Σύμβουλοι, Κριτσωτάκης Μαρίνος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Βιώσιμης Ανάπτυξης ΠΚ, Καγιαμπάκη Άννα προϊσταμένη Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Βαβαδάκη Αικατερίνη προϊσταμένη Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ηρακλείου Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Πανταζόγλου Φώτης προϊστάμενος τμήματος Υδροοικονομίας Δ/σης Περιβάλλοντος και

Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Βογιατζή Χρυσάνθη ειδική σύμβουλος Αντιπεριφερειάρχη Περιβάλλοντος ΠΚ, Σηφακάκη Κρυσταλλία υπεύθυνη από την ΔΕΥΑ Ηρακλείου, Χαραλαμπίκης Γιώργος και Δεπτοράκη Μαρία μελετητές (θέματα 3 και 5), Πουλά Ελένη Πρόεδρος Πεζοπορικού Ομίλου Ηρακλείου, Νιράκη Ευτυχία εκπρόσωπος φορέων και κατοίκων περιοχής Τυλίσου, Τσιγκένης Μιχαήλ εκπρόσωπος μελισσοκόμων Ν. Ηρακλείου, Βασιλάκης Εμμανουήλ Πρόεδρος Τ.Κ. Τυλίσου, Χαλκιαδάκη Κωνσταντίνα Πρόεδρος Συλλόγου Γυναικών Τυλίσου, Τσαντήλας Τριαντάφυλλος, Μαματζάκης Βαγγέλης, κάτοικοι Τυλίσου και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη, Θωμά Μισέλ και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων ΠΚ.

Β. Συμμετείχαν μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ.: Μεραμβελιωτάκης Ιωάννης, Κασσελάκη Αιμιλία και Μπενάκη Αικατερίνη υπάλληλοι Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Χανίων Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 01^ο: Έκφραση άποψης επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), του έργου: **«Σταθμός παραγωγής Α.Π.Ε. (Φωτοβολταϊκό 18MW) με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας (Εγκατεστημένης ισχύος Συσσωρευτές 30MW - Αντλησιοταμιευτικό 2MW) & Υποσταθμός Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης στη θέση «Πύργος», Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.».**

Η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Χωροταξίας έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α) Του Ν. 1650/1986: «Για την προστασία του περιβάλλοντος»,
 - β) Του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
 - γ) Του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
 - δ) Του Ν. 4014/2011: «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος»,
 - ε) της αριθμ. 1649/45-15-1-2014 ΚΥΑ, η οποία αφορά στην «εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υπ' αριθμ. 1958/2012 (ΦΕΚ Α' 21),
 - στ) του Ν 5056/2023: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργάνων τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,
- όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.**

- 2. Το Π.Δ. 149/2010 με θέμα: **«Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»** (ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α') όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ.

1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021 Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

3. Την αριθμ. **4/2024** απόφαση σε **2^η ορθή επανάληψη** Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 02/16-01-2022), που αφορά: **α)** στη Σύσταση Επιτροπής Περιβάλλοντος και Χωροταξίας Περιφέρειας Κρήτης, **β)** στον Καθορισμό αριθμού των μελών της και **γ)** στη Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Περιφερειακού Συμβουλίου προς την Επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 164 του Ν. 3852/10: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 5056/2023, **από τη δημοσίευση της απόφασης στο ΦΕΚ 09-02-2024 έως 30/06/2026.**
4. Το ΦΕΚ **949 τ. Β/09-02-2024** που αφορά τη δημοσίευση της αρ. **4/2024** απόφασης Περιφερειακού Συμβουλίου ΠΚ.
5. Την αριθμ. πρωτ. **1730/03-01-2025** απόφαση Περιφερειάρχη, που αφορά στον ορισμό προέδρου Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας Π.Κ. έως **31-12-2025.**
6. Το με αριθμ. πρωτ.: **4029/27-11-2024 έγγραφο της Δ/σης ΠΕ.ΧΩ.Σ. Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης**, με το οποίο μας διαβιβάστηκε στο Περιφερειακό Συμβούλιο η Μ.Π.Ε. για το αναφερόμενο έργο.
7. Τη με αριθμ. πρωτ. **428474/03-12-2024 ανακοίνωση του Περιφερειακού Συμβουλίου** στον τοπικό τύπο, προκειμένου να λάβουν γνώση οι φορείς και οι πολίτες της **Περιφερειακής Ενότητας Ηρακλείου** για την αναφερόμενη Μ.Π.Ε.
8. Το με αρ. πρωτ. **436016/06-12-2024** έγγραφο του **Τμήματος Συλλογικών Οργάνων Π.Κ.** προς το **Δήμο Μαλεβιζίου** με θέμα: Διαβίβαση ΜΠΕ στο Δήμο σας που αφορά το έργο: **«Σταθμός παραγωγής Α.Π.Ε. (Φωτοβολταϊκό 18MW)** με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας (Εγκατεστημένης ισχύος Συσσωρευτές 30MW - Αντλησιοταμιευτικό 2MW) & Υποσταθμός Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης στη θέση «Πύργος», **Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου με φορέα έργου την εταιρεία «ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.»,** για έκφραση γνώμης από τα οικεία συλλογικά όργανα.
9. Το με αριθμ. πρωτ. **18785/16-01-2025** έγγραφο της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηρακλείου**, με το οποίο ζήτησαν την αναβολή εξέτασης της ΜΠΕ του έργου.
10. Την αρ. **1/2025** απόφαση του **Συμβουλίου της Κοινότητας Τυλίσου**, με την οποία γνωμοδοτεί αρνητικά για την ΜΠΕ του εν λόγω έργου.
11. Την αρ. **3/2025** απόφαση του **Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Μαλεβιζίου (πρακτικό 17-02-2025)**, με την οποία γνωμοδοτεί αρνητικά για την ΜΠΕ του εν λόγω έργου.
12. Το με αρ. πρωτ. **55810/19-02-2025** έγγραφο της επιτροπής **Φορέων και Πολιτών Τυλίσου**, το οποίο συνοδεύεται από 578 υπογραφές πολιτών της ευρύτερης περιοχής, με το οποίο ζητούν να απορριφθεί η ΜΠΕ του εν λόγω έργου.
13. Το από **07-02-2025** πρακτικό τηλεδιάσκεψης του **Διοικητικού Συμβουλίου Μελισσοκομικού Συλλόγου Ανατολικής Κρήτης**, με το οποίο εκφράζουν την αντίθεση τους για την ΜΠΕ του εν λόγω έργου.
14. Το Δελτίο τύπου – ψήφισμα φορέων της **επιτροπής Αγώνα και Ενεργών πολιτών Τυλίσου.**
15. Το με αριθμ. πρωτ. **530215/19-02-2025** έγγραφο της **Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηρακλείου**, με το οποίο γνωμοδοτεί αρνητικά για την υλοποίηση του εν λόγω έργου.
16. Το με αρ. πρωτ. **57112/19-02-20205 ηλεκτρονικό μήνυμα της εταιρείας ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.,** το οποίο υποβλήθηκε την ώρα της συνεδρίασης κατά τη λήξη της συζήτησης του θέματος, με το οποίο ζητείται η αναβολή της συζήτησης του εν λόγω έργου.

17. Το με αριθμ πρωτ. 52042/17-02-2025 έγγραφο του Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ηρακλείου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

1.ΤΙΤΛΟΣ ΕΡΓΟΥ Ή ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ:			
Σταθμός παραγωγής Α.Π.Ε. (Φωτοβολταϊκό 18MW) με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας (Εγκατεστημένης ισχύος Συσσωρευτές 30MW - Αντλησιοταμιευτικό 2MW) και Υποσταθμός Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης στη θέση «Πύργος», Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου με φορέα έργου την εταιρία «ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ».			
2. ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΤΟ ΠΕΔΙΟ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ			
Α/Α ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ (ΦΕΚ) ΤΙΤΛΟΣ ΣΤΟΙΧΕΙΟΥ ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ			
1.	Ο Νόμος 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87 Α'/7-6-2010), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.	«Νέα αρχιτεκτονική Αυτοδιοίκησης και Αποκεντρωμένης Πρόγραμμα Καλλικράτης».	Διοίκησης
2.	Το Π.Δ. 149/2010 (ΦΕΚ 242/Α/27-12-2010) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την υπ' αριθμ. 1218/2021 (ΦΕΚ 762 Β'/26-2-2021) Απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης	«Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης» και «Έγκριση τροποποίησης Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης».	Ποιότητας
3.	Η με αρ. πρωτ. 392146/22-12-2021 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΑΔΑ: ΩΞΚ7ΛΚ-Ρ3Ω)	Μεταβίβαση δικαιώματος υπογραφής «Με Εντολή Περιφερειάρχη» σε Προϊσταμένους των Οργανικών Μονάδων της έδρας της Περιφέρειας Κρήτης	Ποιότητας
4.	Η ΚΥΑ 37111/2021/26-09-2003 (ΦΕΚ 1391/Β'/29-09-03)	«Περί καθορισμού τρόπου ενημέρωσης και συμμετοχής κοινού κατά διαδικασία Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων των έργων και δραστηριοτήτων	Ποιότητας
5.	Ο Νόμος 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/2011) όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.	«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και όχι διατά	Ποιότητας
6.	Η Κ.Υ.Α 36259/1757/Ε103/10 (ΦΕΚ 1312 Β/24-8-2010)	Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των αποβλήτων εκσκαφές, κατασκευές και κατεδαφίσεις (ΑΕΚΚ).	Ποιότητας
7.	Η Υ.Α. ΥΠΕΝ / ΔΙΠΑ/ 17185/ 1069/ 2022 (ΦΕΚ 841/Β/24-02-2022) όπως ισχύει.	«Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπό στοιχεία ΔΙΠΑ/οικ.37674/27-7-2022 υπουργικής απόφασης «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με την παρ. 4 άρθρου 1 του ν. 4014/21.9.2011 (Α' 209), όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει(Β' 2471)»	Ποιότητας
8.	Ο Νόμος 4042/2012 (ΦΕΚ 24 Α'/2012), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει	Ποινική Προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.	Ποιότητας
9.	Η ΥΑ 170225/ΦΕΚ 135/ τ.Β'/27-01-2014, όπως ισχύει	«Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (21/Β) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (209/Α), καθώς και κ	Ποιότητας
10.	Ο Νόμος 4685/2020 (ΦΕΚ 92 / Α' /07.05.2020, όπως ισχύει	«Εκσυγχρονισμός περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία των Οδηγιών 2018/844 και 2019/692 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και λοιπές διατάξεις»	Ποιότητας
11.	Ο Νόμος 3937/2011 (Φ.Ε.Κ. 60/Α/2011)	«Διατήρηση βιοποικιλότητας και άλλες διατάξεις», όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.	Ποιότητας
12.	Η Κ.Υ.Α. ΥΠΕΝ 50743/2017 - ΦΕΚ 4432/Β/15-12-2017	"Αναθεώρηση εθνικού καταλόγου περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου Natura 2000".	Οικολογίας

13.	Ο Νόμος 4964/2022 (Φ.Ε.Κ. 150/Α/2022)	«Διατάξεις για την απλοποίηση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης πλαισίου για την ανάπτυξη των Υπεράκτιων Αιολικών Πάρκων, την της ενεργειακής κρίσης, την προστασία του περιβάλλοντος και λοιπών όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.
14.	Η Υ.Α. ΥΠΕΝ 42284/13.10.2017 (ΦΕΚ 260/ΑΑΠ/08-11-2017)	«Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Περιφέρειας Κρήτης και έγκριση της Στρατηγικής Μελέτης Περιπτώσεων αυτού»
15.	Το ΦΕΚ Β 4666/29.12.2017	Έγκριση 1ης Αναθεώρησης ΣΔΛΑΠ και της αντίστοιχης ΣΜΠΕ
16.	Το ΦΕΚ Β 112/23.07.2024	Έγκριση της 2ης Αναθεώρησης του Σχεδίου Διαχείρισης των Λεκανοποταμίων του Υδατικού Διαμερίσματος Κρήτης και της αντίστοιχης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.
17.	Το ΦΕΚ Β 2055/18.09.2015	Περιοριστικά, απαγορευτικά και άλλα ρυθμιστικά μέτρα που αφορούν την χρήση των επιφανειακών, υπόγειων-πηγαίων και παράκτιων υδάτων και στην εκτέλεση και λειτουργία των έργων αξιοποίησής τους, προστασία και την διατήρηση του υδατικού δυναμικού του Διαμερίσματος Κρήτης.
18.	Το ΦΕΚ Β 2464/03.12.2008	Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου στις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιπτώσεων αυτού.
19.	Το ΦΕΚ Β 488Β/30.3.2011	Μέτρα για τη βελτίωση της ποιότητας της ατμόσφαιρας, σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της οδηγίας 2008/50/ΕΚ «για την ποιότητα του ατμοσφαιρικού αέρα και καθαρότερο αέρα για την Ευρώπη» του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής ένωσης της 21ης Μαΐου 2008»
20.	Ο νόμος 4819/2021 (ΦΕΚ 219 Α/ 23-7-2021), όπως ισχύει.	Ολοκληρωμένο πλαίσιο για τη διαχείριση των αποβλήτων - Ενσωμάτωση Οδηγιών 2018/851 και 2018/852 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 30ής Μαΐου 2018 για την τροποποίηση της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ περί αποβλήτων και της Οδηγίας 94/62/ΕΚ περί συσκευασιών και αποβλήτων συσκευασιών, πλαίσιο οργάνωσης του Ελληνικού Οργανισμού Περιβάλλοντος, διατάξεις για τα πλαστικά προϊόντα και την προστασία του περιβάλλοντος, χωροταξικές πολεοδομικές, ενεργειακές και επείγουσες ρυθμίσεις.

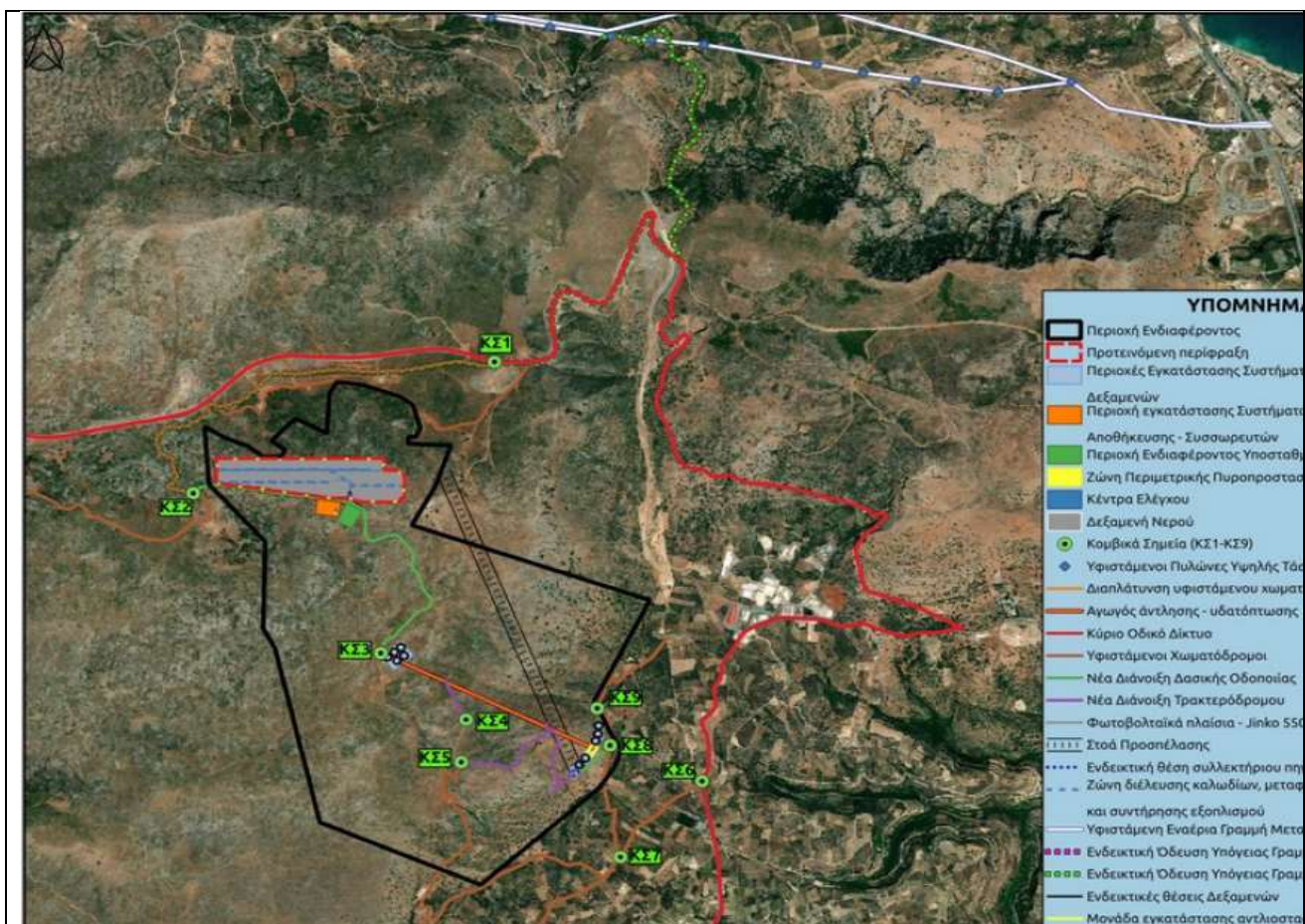
3. ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΕΡΓΟΥ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΛΑΒΕ ΧΩΡΑ ΣΤΗΝ ΠΕΡΙΟΧΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΝΑΙ	Χ (15-1-2024)
	ΟΧΙ	

4. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΡΓΟΥ

Α. Η υποβληθείσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) αφορά στην κατασκευή και λειτουργία Φωτοβολταϊκού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας εγκατεστημένης και μέγιστης ισχύος παραγωγής 18MW στη θέση «Πύργος», με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευσης ηλεκτρικής ενέργειας ισχύος 30MW από συσσωρευτές και επικουρικό σύστημα αποθήκευσης 2MW από αντλησιοταμιευτικό σύστημα αποθήκευσης. Ο προτεινόμενος σταθμός θα αποτελείται από δύο συστήματα αποθήκευσης: Ένα σύστημα αποθήκευσης με χρήση ηλεκτροχημικών συσσωρευτών και ένα επικουρικό σύστημα αποθήκευσης με χρήση αντλησιοταμίευσης.

Η περιοχή ενδιαφέροντος στη θέση «Πύργος», του Δήμου Μαλεβιζίου, χωροθετείται 900m περίπου βόρεια του οικισμού Τύλισος, 3,8km βορειοδυτικά του οικισμού Αστυράκι, 1,9km βόρεια του οικισμού Μονή και 2,5km περίπου νότια του οικισμού Μάραθος. Σύμφωνα με τη μελέτη η έκταση της περιοχής ενδιαφέροντος 3.484.427,5m² (ΡΑΕ). (μαύρη γραμμή στην παρακάτω αεροφωτογραφία).



Εικόνα 1. Ευρύτερη περιοχή ενδιαφέροντος.

4.1 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ

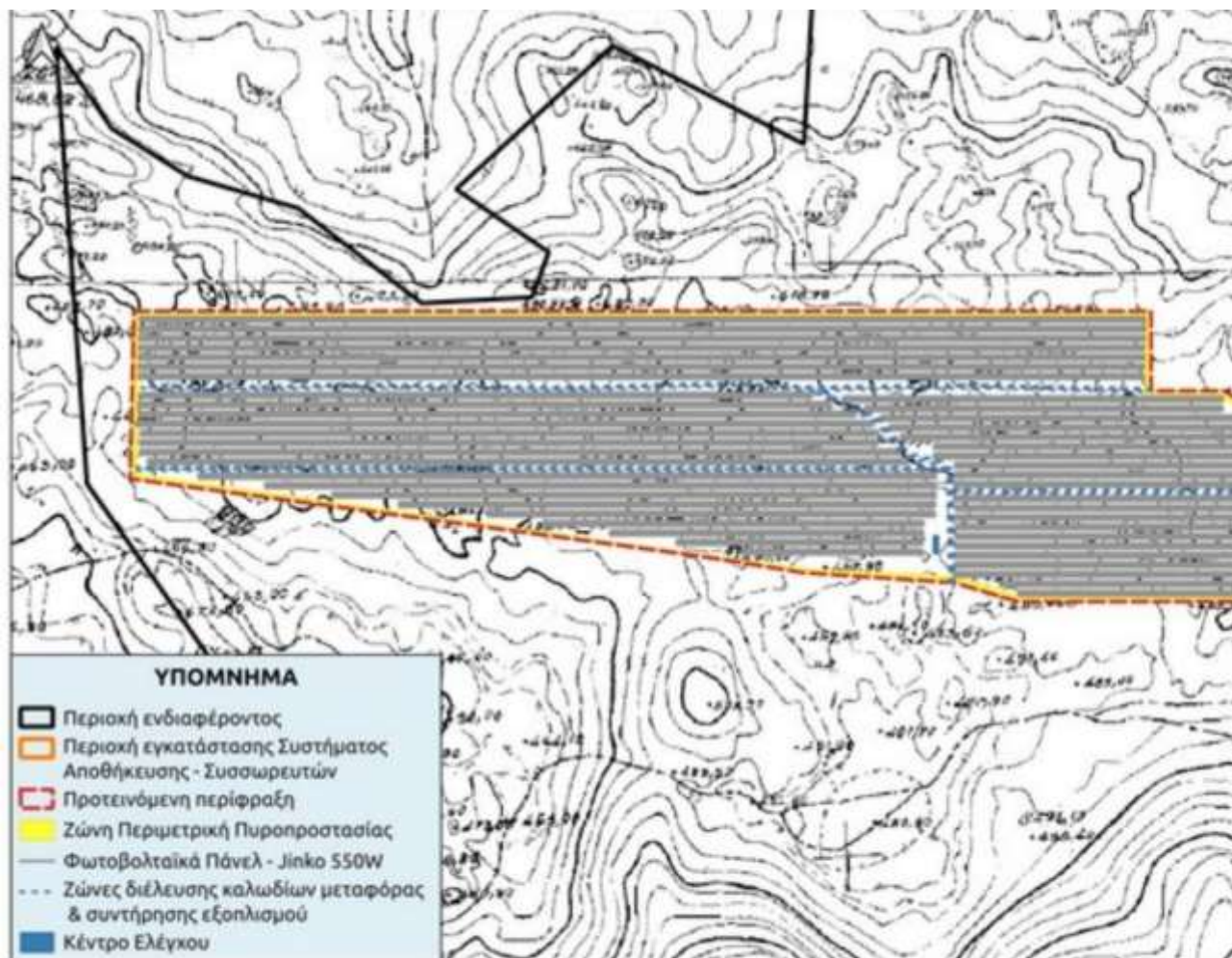
Ο Φωτοβολταϊκός Σταθμός, ισχύος 18MW, θα αποτελείται από 32.727 φωτοβολταϊκά πλαίσια κρυσταλλικού πυριτίου της εταιρίας Jinko Solar, τύπου JKM550M- 72HL4 και ονομαστικής ισχύος 550W το καθένα, και από 90 μετατροπέων (String Inverters) της εταιρίας HUAWEI, τύπου SUN2000 215KTL, ισχύος 0,2MW. Οι 3 μετασηματιστές (Transformer stations) που θα χρησιμοποιηθούν είναι τύπου ελαίου STS – 6000K – H1, επίσης της εταιρείας Huawei.

Τα φωτοβολταϊκά πλαίσια θα τοποθετηθούν σε κατάλληλες υποστηρικτικές δομές, μεταλλικής κατασκευής, με τραβέρσες σε κατάλληλο ύψος ώστε να επιτευχθεί η επιθυμητή κλίση, όπου στηρίζονται τα φωτοβολταϊκά πλαίσια. Για τη στήριξη των φωτοβολταϊκών στοιχείων θα χρησιμοποιηθεί σύστημα στήριξης με τη μέθοδο της πασσαλόμπτυξης. Σύμφωνα με τη μελέτη, η μέθοδος αυτή δεν απαιτεί εκσκαφικές εργασίες μεγάλης κλίμακας καθόσον οι φωτοβολταϊκές συστοιχίες ακολουθούν την υφιστάμενη μορφολογία του εδάφους.

Θα τοποθετηθούν/κατασκευαστούν επίσης:

- Κέντρο Ελέγχου (προκατασκευασμένο container) του έργου, που είναι απαραίτητο για τον έλεγχο και τη διαχείριση της μονάδας, που θα περιλαμβάνει τα σύστημα τηλεπαρακολούθησης – τηλεελέγχου, το σύστημα πυρασφάλειας – κλιματισμού, τους πίνακες μέσης τάσης και τους πίνακες διανομής χαμηλής τάσης κ.ά.
- Κατασκευή δικτύου Μέσης Τάσης για τη διασύνδεση των φωτοβολταϊκών πλαισίων μεταξύ τους και με το Κέντρο Ελέγχου.
- Θα δημιουργηθούν πλατείες εγκατάστασης / υποστηρικτικές δομές για την τοποθέτηση των κοντέινερ (ISO containers), τόσο των μετατροπέων, όσο και των συσσωρευτών από οπλισμένο σκυρόδεμα.
- Σύστημα Αποθήκευσης – Συσσωρευτών
- Δίκτυο διασύνδεσης των συσσωρευτών με τους αμφίδρομους αντιστροφείς

- Θα κατασκευαστεί περίφραξη συνολικού εμβαδού 188.031,51m²). Το υπόλοιπο τμήμα της περιοχής ενδιαφέροντος θα παραμείνει ελεύθερο και προσβάσιμο.



Εικόνα 6.5: Απεικόνιση προτεινόμενης περίφραξης και περιμετρικής ζώνης πυροπροστασίας

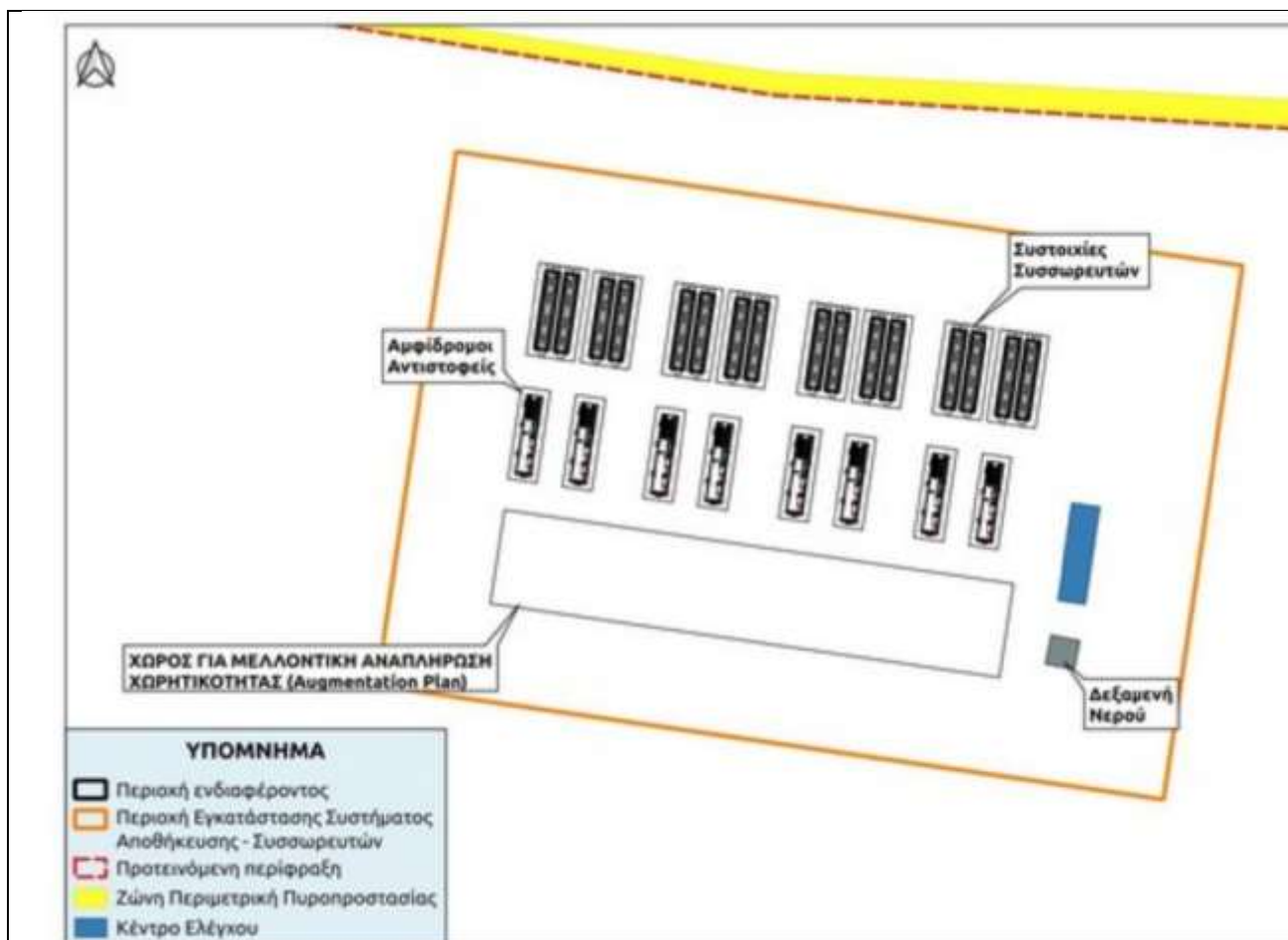
Περιμετρικά της προτεινόμενης περίφραξης του φωτοβολταϊκού σταθμού θα δημιουργηθούν ζώνες πυροπροστασίας, οι οποίες θα έχουν πλάτος καταστρώματος 5m και θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν και για την πρόσβαση πυροσβεστικών οχημάτων.

Ο προτεινόμενος σταθμός θα αποτελείται από δύο συστήματα αποθήκευσης. Ένα σύστημα αποθήκευσης με χρήση ηλεκτροχημικών συσσωρευτών και ένα επικουρικό σύστημα αποθήκευσης με χρήση αντλησιοταμίευσης.

Το σύστημα αποθήκευσης με χρήση συσσωρευτών θα αποτελείται από οχτώ (8) αμφίδρομους αντιστροφείς (bidirectional inverters), συνολικής μέγιστης ισχύος έγχυσης/απορρόφησης 30MW και δεκαέξι (16) συστοιχίες ηλεκτρικών συσσωρευτών συνολικής καθαρής ικανότητας 60MWh.

Το σύνολο της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από το Φωτοβολταϊκό θα οδηγείται στο σύστημα αποθήκευσης του Σταθμού, μέσω παράλληλων μετατροπών (ελεγκτές φόρτισης - battery chargers), η οποία εν συνεχεία θα αποδίδεται,

μέσω αμφίδρομων μετατροπών και αντίστοιχων μετασχηματιστών ισχύος, ως εγγυημένη ισχύς στο δίκτυο, ανάλογα με τον εκάστοτε προγραμματισμό λειτουργίας του εν λόγω ηλεκτροπαραγωγικού σταθμού. Συνεπώς, το ανωτέρω σύστημα έχει δυνατότητα απόδοσης ισχύος στο δίκτυο ίση με 30MW και απορρόφηση ισχύος από το δίκτυο και τις ΑΠΕ ίση με 30MW.



Εικόνα 6.9: Ενδεικτική τοποθέτηση κέντρου ελέγχου και container εντός της περιοχής εγκαταστήματος αποθήκευσης/συσσωρευτών.

Ο Σταθμός θα συνδεθεί μέσω υπόγειων γραμμών μέσης τάσης στον νέο (Υ/Σ) Υποσταθμό Ανύψωσης 33/150KV Μέσης/Υψηλής Τάσης, ο οποίος θα κατασκευαστεί από την εταιρία εντός της περιοχής ενδιαφέροντος σε έκταση 10 στρεμμάτων. Έπειτα η παραγόμενη ενέργεια, μέσω υπόγειας γραμμής υψηλής τάσης θα συνδέεται με το υφιστάμενο δίκτυο υψηλής τάσης.

ΕΡΓΑΣΙΕΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ - ΝΕΑΣ ΔΙΑΝΟΙΞΗΣ ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ

Η υπό μελέτη οδοποιία πρόσβασης προς τον Σταθμό Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας στη θέση "Πύργος" αποτελείται από διαπλάτυνση υφιστάμενης οδοποιίας, νέα διάνοιξη οδοποιίας και νέα διάνοιξη τρακτερόδρομου.

ΟΔΟΠΟΙΑ	ΠΡΟΣΒΑΣΗ (Μήκος σε m)	ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΕΡΓΑ
Υφιστάμενοι χωματόδρομοι	4.220	Καθαρισμός/βελτίωση απαιτηθεί
Υφιστάμενοι χωματόδρομοι	1.080	Διαπλάτυνση κατά 2
Νέα Διάνοιξη Οδοποιίας	2.359	Νέα διάνοιξη
Νέα Διάνοιξη Οδοποιίας (Τρακτερόδρομοι)	1.345	Νέα διάνοιξη

Πίνακας 6.10: Εκτίμηση απαιτούμενων έργων οδοποιίας

ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η προτεινόμενη περιοχή ενδιαφέροντος του Φωτοβολταϊκού Σταθμού βρίσκεται εκτός των ορίων των περιοχών του εθνικού συστήματος προστατευόμενων περιοχών του Νόμου 3937/2011 (σύμφωνα με την ΚΥΑ 50743/2017, ΦΕΚ 4432/Β'/2017, «Αναθεώρηση εθνικού καταλόγου περιοχών του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA2000»).

Η περιοχή ενδιαφέροντος του έργου δεν εμπίπτει σε περιοχή που έχει χαρακτηριστεί Καταφύγιο Άγριας Ζωής.

Η περιοχή ενδιαφέροντος του έργου εμπίπτει εντός του Παγκόσμιου Γεωπάρκου UNESCO Ψηλορείτη. Τα Γεωπάρκα της UNESCO δεν συγκαταλέγονται στις ζώνες αποκλεισμού για την εγκατάσταση Φωτοβολταϊκών Σταθμών σύμφωνα με το Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ (ΚΥΑ 49828/2008, "Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αιεφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού", ΦΕΚ 2464Β/3-12-2008).

Σύμφωνα με τον Ανηρτημένο Δασικό Χάρτη, πάνω από το 75% της περιοχής ενδιαφέροντος βρίσκεται σε χαρακτηρισμένη ΔΔ δασική έκταση.

Η βλάστηση στην περιοχή ενδιαφέροντος είναι θαμνώδης και περιλαμβάνει λιβάδια με αραιή βλάστηση σκληρόφυλλων και ένα μικρό τμήμα της από Γεωργικές καλλιέργειες (Corine Land Use).

Ως προς την υπ' αριθμ. 42284/13.10.2017 (ΦΕΚ 260/ΤΑΑΠ/8-11-2017) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης» η προτεινόμενη θέση του έργου βρίσκεται εντός «ευρείας ζώνης αναζήτησης για ανάπτυξη δραστηριοτήτων ΑΠΕ». Οι «ευρείες ζώνες αναζήτησης» για εγκατάσταση δραστηριοτήτων ΑΠΕ δύνανται να εξειδικεύονται καταλλήλως από τα υποκείμενα επίπεδα σχεδιασμού, χωρίς όμως να αποκλείεται η εγκατάσταση μονάδων ΑΠΕ σε περιοχές εκτός αυτών των ζωνών (Περιφερειακό Χωροταξικό 2017, άρθρο 6, παρ. 3).

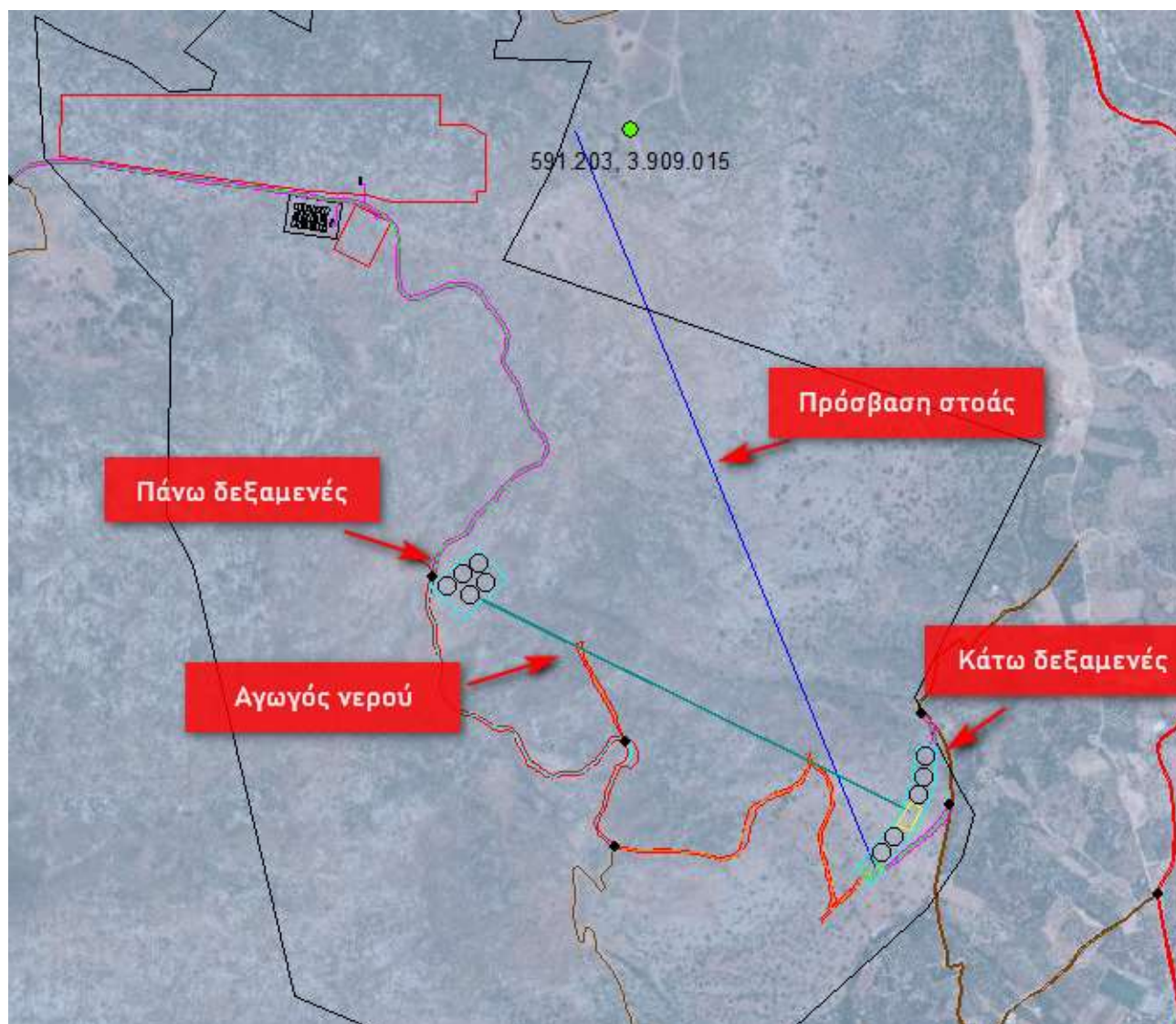
Επίσης, μέρος της περιοχής ενδιαφέροντος του έργου βρίσκεται εντός περιοχής αναζήτησης ΠΕΡΠΟ (Περιοχής Ειδικά Ρυθμιζόμενης Πολεοδόμησης). Από το αναθεωρημένο Περιφερειακό Χωροταξικό Πλαίσιο Κρήτης του 2017 (άρθρο 12) αναγνωρίζονται οι περιοχές αναζήτησης ΠΕΡΠΟ που απεικονίζονται στον χάρτη Π.2α αυτού, όπως και αυτές που έχουν θεσμοθετηθεί από τον υποκείμενο ρυθμιστικό σχεδιασμό (ΓΠΣ/ΣΧΟΟΑΠ) και απεικονίζονται στους οικείους χάρτες.

4.2 ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ

Το προτεινόμενο έργο θα χρησιμοποιεί για την κάλυψη των προς εξυπηρέτηση χρήσεων νερού, ένα υδρομαστευτικό έργο του υδροφορέα των πηγών του Αλμυρού ποταμού με δίκτυο εκτεταμένου υπόγειου συγκροτήματος συλλογής, ταμίευσης και μεταφοράς υπογείου νερού (υδρομαστευτική στοά). Η παραγόμενη ενέργεια από τον φωτοβολταϊκό Σταθμό συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 18MW, σε περίπτωση που δεν αποδίδεται απευθείας στο σύστημα ή/και δεν αποθηκεύεται στο σύστημα μπαταριών, θα διοχετεύεται στο αποθηκευτικό σύστημα της αντλησιοταμίευσης. Η άντληση θα πραγματοποιείται με τέσσερις (4) αντλίες σταθερών στροφών 0,5MW συνολικής ισχύος 2MW. Στη συνέχεια είναι δυνατή η

μετατροπή της δυναμικής ενέργειας του νερού σε ηλεκτρική με λειτουργία των υδροστροβίλων τύπου Pelton, συνολικής αποδιδόμενης ισχύος 2MW και την απόδοση της παραγόμενης ενέργειας στο Σύστημα.

Σκοπός της κατασκευής του αντλησιοταμιευτικού Συστήματος Αποθήκευσης Ενέργειας είναι να λειτουργήσει επικουρικά ως προς τη συνολική αποθηκευτική ικανότητα του συστήματος αποθήκευσης και όχι να προσθέσει πρόσθετη εγγυημένη ισχύ στο σύστημα. Επίσης η υδρομαστευτική στοά θα χρησιμοποιηθεί με σκοπό την πλήρωση της κάτω δεξαμενής και τη διατήρηση των αναγκαίων ποσοτήτων νερού. Συνεπώς, από το συλλεκτήριο πηγάδι θα αντλείται νερό προς το κάτω σύστημα δεξαμενών.



Εικόνα 2. Σχεδιάγραμμα συστήματος αντλησιοταμίευσης

Το Αντλητικό - Υδροηλεκτρικό Σύστημα απαρτίζεται από τα εξής τμήματα:

1. Άνω Σύστημα Δεξαμενών αποτελούμενο από πέντε δεξαμενές χωρητικότητας 6.000 m³ και συνολικής αποθήκευσης νερού 30.000 m³.
2. Δεξαμενή εκτόνωσης κλειστού τύπου (surge tank) εάν αυτό είναι απαραίτητο.
3. Έναν υπέργειο χαλύβδινο αγωγό υψηλής πίεσης μήκους 1,1 km.
4. Μια υδρομαστευτική στοά, με σκοπό την πλήρωση της κάτω δεξαμενής και την διατήρηση των αναγκαίων ποσοτήτων νερού. Τα βασικά τεχνικά μέρη περιλαμβάνουν: μια κεκλιμένη στοά προσπέλασης μήκους 1,8 Km και διαμέτρου 5 m, μια υδρομαστευτική στοά μήκους 300 m με ελάχιστη παροχή τα 50 m³/h

και την κατασκευή του συλλεκτήριου πηγαδιού – θαλάμου αντλιοστασίου. Η υδρομαστευτική στοά δεν έχει χωροθετηθεί.

5. Μονάδα εγκατάστασης υδροτροβίλων τύπου Pelton (4 X 0,5MW = 2MW).

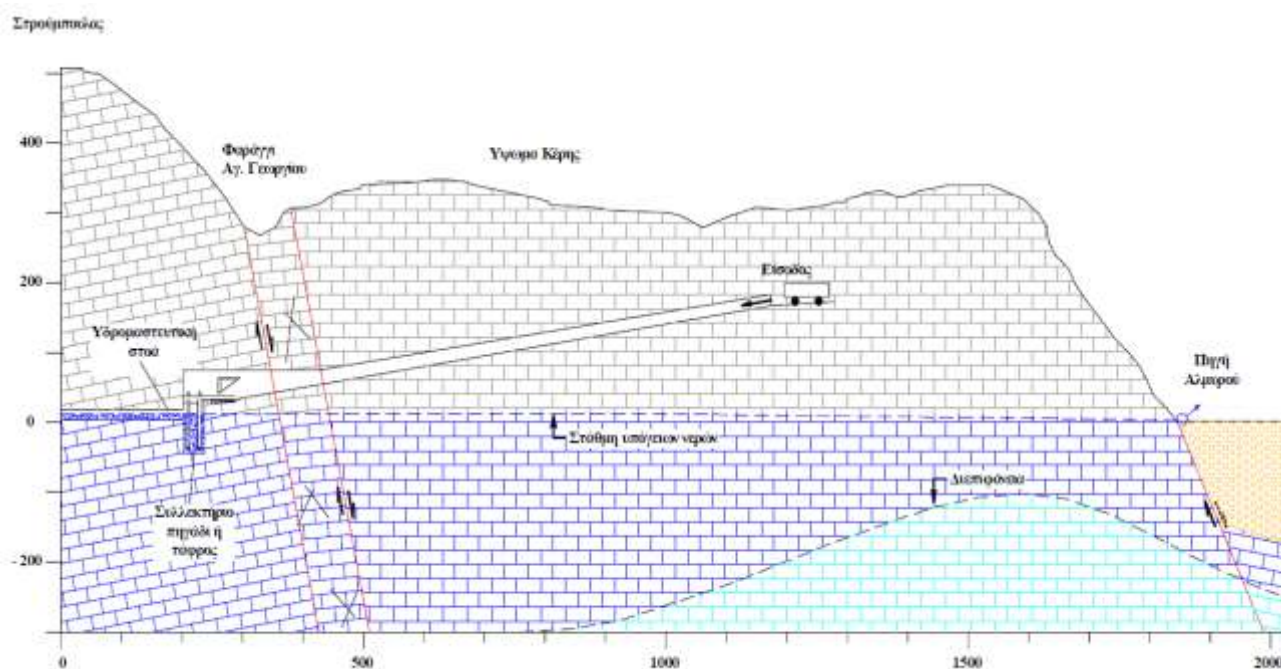
6. Μονάδα εγκατάστασης αντλιοστασίου (4 X 0,5MW = 2MW).

7. Κάτω Σύστημα Δεξαμενών αποτελούμενο από πέντε δεξαμενές χωρητικότητας 6.000 m³ και συνολικής αποθήκευσης νερού 30.000 m³.

8. Κτίριο Η/Μ εξοπλισμού & Κέντρο Ελέγχου για τον έλεγχο και την παρακολούθηση του συστήματος.

9. Διασυνδεδετική γραμμή Μέσης Τάσης 33KV με το Φ/Β και το σύστημα αποθήκευσης των συσσωρευτών.

Σύμφωνα με τη μελέτη θα υπάρχει δυνατότητα παραγωγής 2MW για συνεχόμενες 12,5 ώρες.



Εικόνα 3. Σχεδιάγραμμα υδρομαστευτικής στοάς (Μ. Κλειδοπούλου)

Συνεπώς ο διακινούμενος όγκος νερού θα είναι 30.000 m³ και θα είναι και η αναγκαία ποσότητα προς κάλυψη των προς εξυπηρέτηση χρήσεων νερού για τη λειτουργία του έργου. Η επιπλέον ποσότητα που δύναται να αντληθεί από την υδρομαστευτική στοά θα διατίθεται στον Δήμο για την κάλυψη μέρους των αναγκών του.

5. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

5.1 Ως προς τα στοιχεία που παραθέτει η ΜΠΕ για το φυσικό περιβάλλον και το τοπίο:

5.1.1 Η εξεταζόμενη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων παρουσιάζει ουσιώδεις ελλείψεις ως προς την καταγραφή, την ανάλυση και την αξιολόγηση της «Υφιστάμενης Κατάστασης του Περιβάλλοντος», η οποία προβλέπεται από την Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135 Β'/27-1-2014) περί «Εξειδίκευσης των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε άλλης σχετικής λεπτομέρειας» (Παράρτημα 2: Βασικές προδιαγραφές ΜΠΕ έργων και δραστηριοτήτων Α Κατηγορίας», παρ. 8).

- Στο Κεφάλαιο 8 της εξεταζόμενης ΜΠΕ καθορίζεται ακτίνα 1km από τα όρια των προτεινόμενων έργων ως περιοχή μελέτης για την καταγραφή των περιβαλλοντικών παραγόντων που δύναται να επηρεαστούν από την κατασκευή και λειτουργία των έργων, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της

παραπάνω Υ.Α. για έργα υποκατηγορίας Α2 και εκτός ορίων οικισμών ή σχεδίου πόλης. Όμως, στα «Γενικά στοιχεία» για το φυσικό περιβάλλον αναφέρεται ότι «Πλησίον της περιοχής ενδιαφέροντος και σύμφωνα με τη Βάση Δεδομένων για την Ελληνική Φύση Φιλότης τα αξιόλογα είδη βιοποικιλότητας καταγράφονται στους πίνακες που ακολουθούν» (ΜΠΕ, σελ. 143), χωρίς να διευκρινίζεται εάν η παρουσία των συγκεκριμένων ειδών έχει καταγραφεί εντός της περιοχής μελέτης.

Ακολουθεί πλήθος λανθασμένων αναφορών στα είδη χλωρίδας και πανίδας. Ορισμένα από τα φυτικά είδη των πινάκων της ΜΠΕ είναι ενδημικά, σπάνια και απειλούμενα και περιλαμβάνονται στον Κατάλογο των Ερυθρών Δεδομένων των Σπάνιων και Απειλούμενων Φυτών της Ελλάδας (Πάτρα, 2009), και άλλα είναι προστατευόμενα είδη της αυτοφυούς χλωρίδας της Ελλάδας βάσει του Προεδρικού Διατάγματος 67/1981 (ΦΕΚ 23 Α'/30-1-1981). Όμως στην ΜΠΕ δεν παρατίθεται κανένα στοιχείο για το αν η υλοποίηση των προτεινόμενων έργων θα επηρεάσει την κατανομή και τους πληθυσμούς των ειδών αυτών, και μάλιστα αναφέρει ότι «δεν θα επέλθει μεταβολή στη χλωριδική σύνθεση του οικοσυστήματος», ενώ δεν έχει προηγηθεί καμία χλωριδική έρευνα πεδίου.

Ομοίως για την πανίδα, απαριθμούνται προστατευόμενα είδη, χωρίς καμία πληροφορία για το καθεστώς προστασίας, τη γεωγραφική κατανομή και την κατάσταση των πληθυσμών, ενώ υπάρχει πλήθος λανθασμένων αναφορών. Ενδεικτικά, με βάση τα ίδια στοιχεία της ΜΠΕ, «πλησίον της περιοχής ενδιαφέροντος» υπάρχουν πέντε υποείδη σκαντζόχοιρου και επτά υποείδη λαγού.

-Στην ΜΠΕ δεν εξετάζεται η οικολογική διάρθρωση της περιοχής μελέτης, ούτε οι οικοσυστημικές λειτουργίες και υπηρεσίες που προβλέπονται από τις προδιαγραφές της Υ.Α. 170225/2014 για το φυσικό περιβάλλον.

Συνέπεια των παραπάνω ελλείψεων είναι η υποεκτίμηση και η υποβάθμιση ορισμένων εκ των σημαντικότερων περιβαλλοντικών επιπτώσεων του έργου, στο Κεφάλαιο της Εκτίμησης και αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Κεφάλαιο 9 της ΜΠΕ). Ενδεικτικά αναφέρουμε:

- Για τις επιπτώσεις στη χλωρίδα: «[...] λαμβάνοντας υπόψη την υπάρχουσα βιβλιογραφία και επιτόπιες παρατηρήσεις δεν εντοπίστηκαν μοναδικά, σπάνια, ή υπό εξαφάνιση είδη φυτών στην άμεση περιοχή των έργων. Μετά από ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα φυτοκάλυψης και αποκατάστασης η επίπτωση στη χλωρίδα θα είναι πολύ μικρή». Δεν υπάρχει κανένα στοιχείο ότι έγιναν επιτόπιες παρατηρήσεις, η πηγή των ειδών πλησίον της περιοχής ενδιαφέροντος είναι η βάση δεδομένων Φιλότης, στα είδη που αναφέρονται υπάρχουν ενδημικά, σπάνια και κινδυνεύοντα, και δεν αναφέρεται κανένα πρόγραμμα φυτοκάλυψης και αποκατάστασης.

- Για τις επιπτώσεις στην πανίδα: «Δεν αναμένεται μείωση του αριθμού οποιωνδήποτε μοναδικών, σπανίων ή υπό εξαφάνιση ειδών ζώων, ως αποτέλεσμα των δραστηριοτήτων της», αλλά δεν υπάρχει καμία τεκμηρίωση.

Όλα τα παραπάνω λανθασμένα και ανεπαρκή στοιχεία της ΜΠΕ που αφορούν το φυσικό περιβάλλον, θα πρέπει να διορθωθούν και να αναθεωρηθούν πλήρως από τους μελετητές.

5.1.2 Μορφολογία-Τοπίο:

Σύμφωνα με τη μελέτη, τα τεχνικά έργα που θα εκτελεσθούν θα προκαλέσουν επιπτώσεις τοπικού χαρακτήρα στη μορφολογία και στο τοπίο της περιοχής, οι οποίες θα διαρκέσουν μόνο όσο διαρκέσει η κατασκευή, καθώς μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής θα γίνει αποκατάσταση των περιοχών αυτών. Δεν τεκμηριώνεται πώς μπορεί να συμβεί αυτό στη συγκεκριμένη περίπτωση έργου και ούτε υπάρχει κάποια σχετική αναφορά στα μέτρα μετριασμού των περιβαλλοντικών επιπτώσεων στο αντίστοιχο

κεφάλαιο της ΜΠΕ. Ο ΦΒΣΠΗΕ, έτσι όπως αναπτύσσεται, θα επιφέρει αναμφίβολα μόνιμη αλλοίωση στο τοπίο και στον μορφολογικό χαρακτήρα της περιοχής.

Σύμφωνα με τη μελέτη, και με βάση το αρχαιολογικό κτηματολόγιο, υπάρχουν κηρυγμένοι αρχαιολογικοί και ιστορικοί χώροι στην ευρύτερη περιοχή μελέτης που παρουσιάζονται και στην παρακάτω εικόνα.

Δεν γίνεται όμως καμία αναφορά στο σπήλαιο «Τραπέζα» που βρίσκεται στο ύψωμα Πύργος και το Μινωικό Ιερό Κορυφής του Πύργου. Η ύπαρξη του σπηλαίου προδιαθέτει για την ύπαρξη παρόμοιων Γεωλογικών έγκοιλων, στην ευρύτερη περιοχή κατασκευής της υδρομαστευτικής στοάς, ενώ η Αρχαιολογική ή μη σημασία τους θα πρέπει να εκτιμηθεί από την αρμόδια Αρχαιολογική υπηρεσία.

Ως προς τη θέση του ΦΒΣΠΗΕ σε σχέση με τα μινωικά ιερά κορυφής και τους μινωικούς οικισμούς της περιοχής, η ΜΠΕ έχει διαβιβαστεί για γνωμοδότηση Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηράκλειου από την ΑΔΚ στην Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηρακλείου, στην Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων & Τεχνικών Έργων Κρήτης και στην Εφορεία Παλαιοανθρωπολογίας – Σπηλαιολογίας Νοτίου Ελλάδος.

Επίσης, στη ΜΠΕ δεν αναφέρεται εάν στην περιοχή ενδιαφέροντος του έργου υπάρχουν γεωλογικοί σχηματισμοί που προστατεύονται ως στοιχεία του Γεωπάρκου Ψηλορείτη και πρόκειται να θιγούν από το έργο.

5.1.3 Στο παράρτημα της ΜΠΕ δεν περιλαμβάνεται φυτοτεχνική μελέτη για τις απαιτούμενες φυτεύσεις στον φωτοβολταϊκό σταθμό, όπως προβλέπεται από την Υ.Α. ΥΠΕΝ/ΔΙΠΑ/59842/4142/03.06.2024 (ΦΕΚ 3218/06.06.2024) αναφορικά με τις «Απαιτήσεις φύτευσης σε Φωτοβολταϊκούς σταθμούς», σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 52 του ν. 5069/2023». Στη ΜΠΕ υπάρχει μόνο η αναφορά για «Διατήρηση του μεγαλύτερου δυνατού μέρους της χλωρίδας της περιοχής, φυτεύσεις και αποκατάσταση του περιβάλλοντα χώρου» (Κεφάλαιο 11, Πίνακας «Αντιμετώπιση και Παρακολούθηση Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων»).

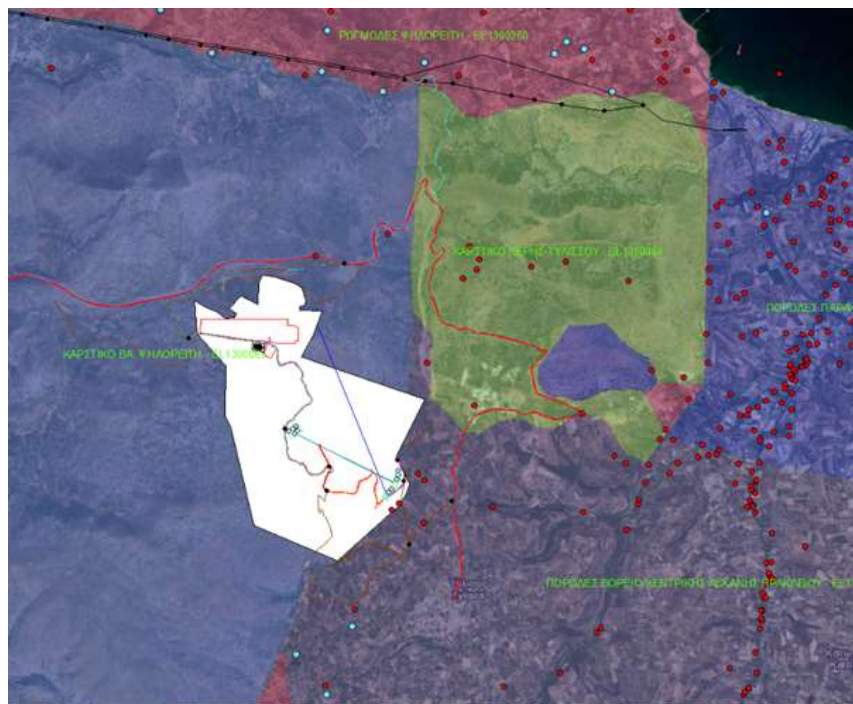


Εικόνα 4. Αρχαιολογικοί χώροι στην ευρύτερη περιοχή σύμφωνα με τη ΜΠΕ.

5.2**ΣΥΣΤΗΜΑ****ΑΝΤΛΗΣΙΟΤΑΜΙΕΥΣΗΣ**

5.2.1. Η περιοχή στην οποία χωροθετείται η προτεινόμενη κατασκευή υδρομαστευτικής στοάς περιγράφεται στη μελέτη, χωρίς να έχουν αποτυπωθεί οι προτεινόμενες θέσεις κατασκευής της στοάς. Η έλλειψη προσδιορισμού της θέσης ενός έργου έρχεται σε αντίθεση με τις βασικές προδιαγραφές των ΜΠΕ που τίθενται στο Παράρτημα 2 της Υ.Α. 170225/2014 (ΦΕΚ 135 Β' /27-1-2014) περί «Εξειδίκευσης των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α' της απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με αρ. 1958/2012 (Β' 21) όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 11 του ν. 4014/2011 (Α' 209), καθώς και κάθε

άλλης σχετικής λεπτομέρεια



Εικόνα 5: Σημεία υδροληψίας στην ευρύτερη περιοχή

5.2.2. Σύμφωνα με τη μελέτη: «Σημειώνεται πως οι υδρογεωτρήσεις που έχουν εξορυχθεί από την ΔΕΥΑΗ στο πεδίο Κέρης και Τυλίσου ευρίσκονται σε απόσταση πλέον του χιλιομέτρου από την προτεινόμενη θέση της υδρομαστευτικής στοάς».

Όμως από την καταγραφή των σημείων υδροληψίας, όπως αυτά προκύπτουν από το αρχείο της Δ/σης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, φαίνεται να υπάρχουν σημεία υδροληψίας σε μικρότερες αποστάσεις από αυτές που αναφέρονται στη μελέτη. Επομένως, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η επίδραση

της στοάς στην υδρολογική συμπεριφορά των υπαρχόντων σημείων υδροληψίας, καθώς πολλά από αυτά χρησιμοποιούνται από τις ΔΕΥΑ Ηρακλείου και ΔΕΥΑ Μαλεβιζίου για την κάλυψη υδρευτικών αναγκών.

Ως εκ τούτου είναι απαραίτητη η εκπόνηση περαιτέρω μελετών για τη χωροθέτηση της υδρομαστευτικής στοάς, αλλά και την εκτίμηση της υδραυλικής συμπεριφοράς του συστήματος, μετά τη διάνοιξη της στοάς.

Η περιοχή στην οποία χωροθετείται η προτεινόμενη κατασκευή των έργων βρίσκεται εν μέρει μέσα σε περιοχή στην οποία ισχύουν τα απαγορευτικά μέτρα του ΦΕΚ 2055-Β-2015. Συγκεκριμένα στο ΦΕΚ 2055-Β-2015, αναφέρεται ότι:

Α. Απαγορεύεται:

- 1) η ανόρυξη γεωτρήσεων,*
- 2) η άντληση και μεταφορά νερού πλέον των υφισταμένων δικαιωμάτων που προέρχεται από υδροληπτικά έργα και*
- 3) η μεταβολή της υφισταμένης κατάστασης των υδροληπτικών έργων (εκβάθυνση, αύξηση της ποσότητας χρήσης νερού, κ.α).*

γ. Οι παραπάνω απαγορεύσεις ισχύουν και στις υποπεριοχές των παρακάτω Υπόγειων Υδατικών Συστημάτων

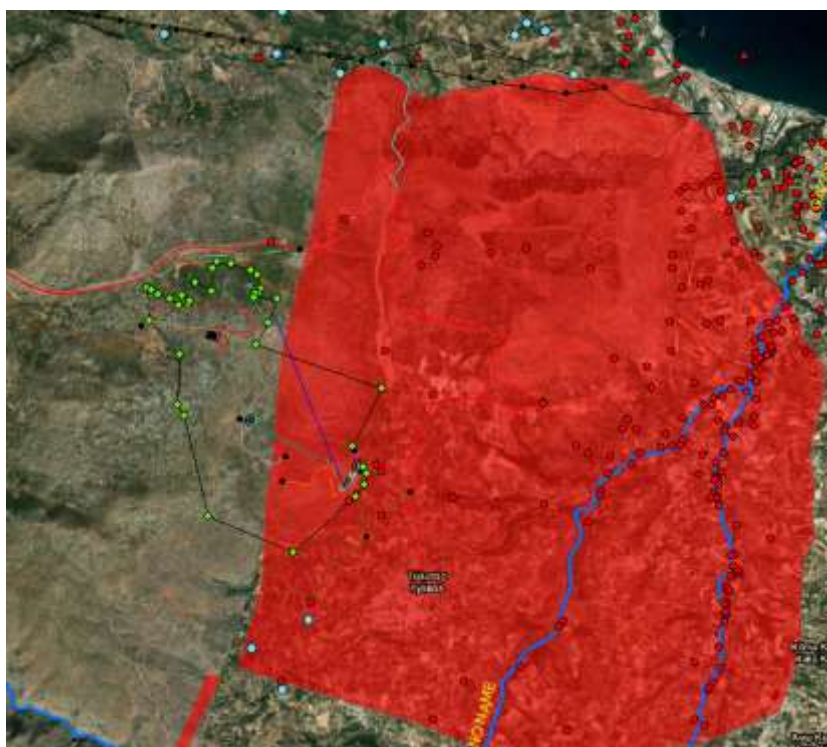
(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι):

3.1.1. Η περιοχή των Τοπικών Κοινοτήτων Τυλίσσου, Μονής, Γωνιών και Γαζίου που περικλείεται από: Ανατολικά: τον επαρχιακό δρόμο Γαζίου, Καλεσών

Δυτικά: το υψόμετρο των 500 μέτρων και ειδικότερα τη ρηξιγενή ζώνη Κρουσώνα .Τυλίσσου.

Βόρεια: την εθνική οδό Ηρακλείου.Ρεθύμνης

Νότια: τη νοητή γραμμή που ενώνει τους οικισμούς Κάτω Καλεσών . Μονής (Υδροφορέας Δημοτικής Κοινότητας Γαζίου)



Εικόνα 6. Περιοχή χωροθέτησης έργου και απαγορευτικά μέτρα ΦΕΚ 2055-Β-2015

Με την τελική χωροθέτηση της υδρομαστευτικής στοάς (μετά τη διενέργεια των ανάλογων μελετών) θα πρέπει να εξεταστεί αν η θέση της θα βρίσκεται εντός η εκτός περιοχής απαγόρευσης. Στις περιοχές αυτές

(απαγόρευσης) και κατόπιν αδείας μπορούν φορείς (Δήμοι/ΔΕΥΑ/ΤΟΕΒ) να προβούν στην κατασκευή νέων έργων αξιοποίησης υδατικού δυναμικού για ίδια χρήση, εφόσον το σύστημα είναι σε καλή κατάσταση.

5.2.3. Η περιοχή, στην οποία χωροθετείται η προτεινόμενη κατασκευή των έργων βρίσκεται εντός του Υπόγειου Υδατικού Συστήματος (ΥΥΣ «Καρστικό ΒΑ Ψηλορείτη») (ΕΛ1300063).

Η ποιοτική και ποσοτική κατάσταση των ΥΥΣ της περιοχής ενδιαφέροντος δίνονται στον παρακάτω πίνακα. Για το «Καρστικό ΒΑ Ψηλορείτη» (ΕΛ1300063) αυτή είναι ΚΑΛΗ ενώ για το γειτνιάζον «Καρστικό Κέρης – Τυλίσσου» (ΕΛ 1300064) αυτή είναι ΚΑΚΗ.



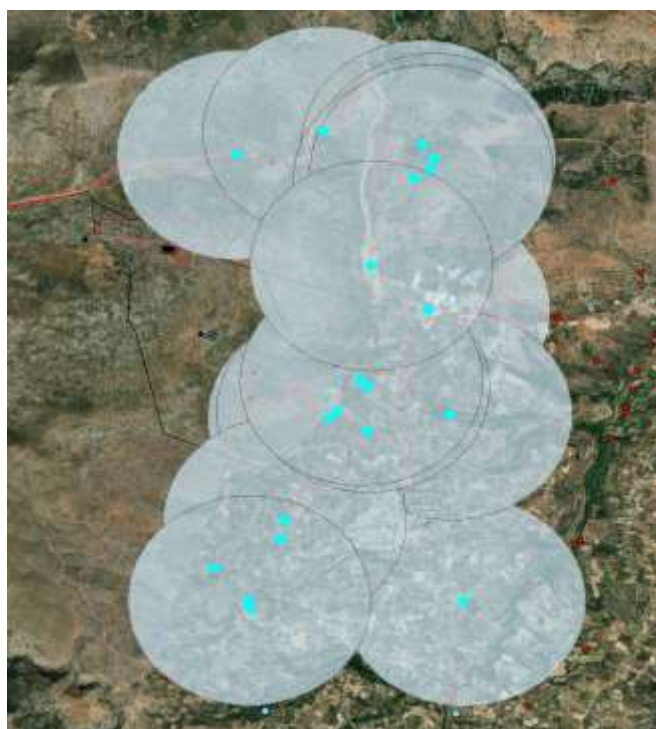
Εικόνα 7. Υπόγεια Υδατικά Συστήματα περιοχής έργου. \

Το ΥΥΣ «Καρστικό ΒΑ Ψηλορείτη» (ΕΛ1300063), σύμφωνα με τη 2η αναθεώρηση Σχεδίου Διαχείρισης Λεκανών Απορροής (ΣΔΛΑΠ) για το ΥΔ13 (Κρήτη) ανήκει στην κατάλογο των υπόγειων υδατικών συστημάτων που χρησιμοποιούνται για ύδρευση και για τον λόγο αυτό έχει ενταχθεί στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών.

Ειδικότερα στα συστήματα αυτά, πέραν των περιορισμών που υφίστανται στις ζώνες προστασίας, η Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, γνωμοδοτεί επί των νέων δραστηριοτήτων που εν δυνάμει μπορούν να προκαλέσουν ρύπανση στην υπόγεια υδροφορία μέσω των αποβλήτων τους, κατόπιν υποβολής ειδικής υδρογεωλογικής μελέτης.

Α/Α	Κωδικός ΥΥΣ	Ονομασία ΥΥΣ	Χημική κατάσταση	Ποσοτική κατάσταση	Αυξημένες τιμές στοιχείων λόγω φυσικού υποβάθρου	Αυξημένες τιμές στοιχείων ανθρωπογενούς επίδρασης	Κύριες Πιέσεις	Θαλάσσια διείσδυση	Προστατευόμενες Περιοχές	
ΛΑΠ Ρεμάτων Βορείου Τμήματος Χανίων – Ρεθύμνου - Ηρακλείου (ΕΙ1339)										
1	ΕΙ1300011	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΤΟΠΟΛΙΩΝ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
2	ΕΙ1300012	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΣΦΗΝΑΡΙΟΥ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
3	ΕΙ1300021	ΠΟΡΩΔΕΣ ΚΙΣΣΑΜΟΥ	Καλή	Καλή				ΝΑΙ	ΝΑΙ	Τοπι
4	ΕΙ1300022	ΠΟΡΩΔΕΣ ΚΑΜΠΟΥ ΧΑΝΙΩΝ	Καλή	Καλή	SO ₄				ΝΑΙ	Τ
5	ΕΙ1300023	ΠΟΡΩΔΕΣ ΑΠΟΚΟΡΩΝΟΥ	Καλή	Καλή						
6	ΕΙ1300031	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΒΔ. ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ (ΑΓΙΑΣ)	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
7	ΕΙ1300032	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΒΟΡΕΙΩΝ ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ (ΣΤΥΛΟΥ-ΑΡΜΕΝΩΝ)	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
8	ΕΙ1300033	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΒΔ. ΛΕΥΚΩΝ ΟΡΕΩΝ (ΚΟΥΡΝΑ-ΓΕΩΡΓΙΟΥΠΟΛΗΣ)	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
9	ΕΙ1300035	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΓΕΩΡΓΙΟΥΠΟΛΗΣ	Καλή	Καλή	Cl			ΝΑΙ	ΝΑΙ	
10	ΕΙ1300041	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΑΡΜΕΝΩΝ-ΜΑΛΑΚΙΟΥ-ΜΟΥΝΤΡΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
11	ΕΙ1300044	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΠΑΡΑΚΤΙΟ ΓΕΡΑΝΙΟΥ	Καλή	Καλή	Cl			ΝΑΙ	ΝΑΙ	
12	ΕΙ1300051	ΠΟΡΩΔΕΣ ΒΔ. ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
13	ΕΙ1300052	ΠΟΡΩΔΕΣ ΒΔ. ΠΑΡΑΚΤΙΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ (ΚΑΜΠΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ-ΠΡΙΝΟΥ-ΠΕΡΑΜΑΤΟΣ)	Καλή	Καλή	SO ₄			ΝΑΙ		Τοπι
14	ΕΙ1300053	ΠΟΡΩΔΕΣ ΒΔ. ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Καλή	Καλή						
15	ΕΙ1300054	ΠΟΡΩΔΕΣ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΡΕΘΥΜΝΟΥ	Καλή	Καλή						
16	ΕΙ1300061	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΤΑΛΛΙΩΝ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
17	ΕΙ1300062	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΒΔ. ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
18	ΕΙ1300063	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΒΔ. ΨΗΛΟΡΕΙΤΗ	Καλή	Καλή					ΝΑΙ	
19	ΕΙ1300064	ΚΑΡΣΤΙΚΟ ΚΕΡΗΣ-ΤΥΛΙΣΣΟΥ	Καλή	Καλή	SO ₄	Υφαλμύριση	Υπεράντληση	ΝΑΙ	ΝΑΙ	

Εικόνα 8. Ποιοτική - ποσοτική κατάσταση ΥΥΣ περιοχής



Εικόνα 9. Ακτίνα 1.000μ από αδειοδοτημένα σημεία υδροληψίας και πηγές

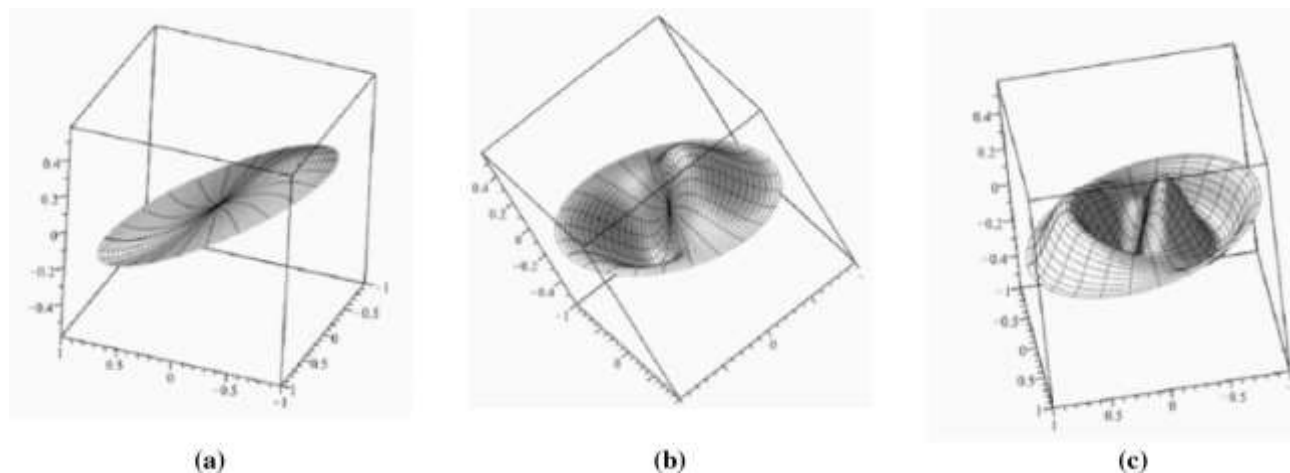
Στα υπόλοιπα ΥΥΣ η προστασία των υδάτων, που προορίζονται για πόσιμα, διασφαλίζεται με τα μέτρα και τις ζώνες προστασίας σε επίπεδο σημείων απόληψης. Μέσω του Προγράμματος Μέτρων, καθορίζεται συγκεκριμένο θεσμικό πλαίσιο προστασίας για τα ΥΥΣ που εντάσσονται στο Μητρώο Προστατευόμενων Περιοχών με σκοπό την ανθρώπινη κατανάλωση.

Συγκεκριμένα στην περίπτωση μας, λόγω εφαρμογής των μέτρων M13B0401, M13B0501, θα πρέπει να τονιστεί ότι τα όποια έργα αξιοποίησης υδάτινων πόρων θα πρέπει να έχουν χρήση υδρευτική (πόση-διατροφή) καθώς ακόμη δεν έχουν καθοριστεί οι ζώνες ασφαλείας των έργων υδροληψίας για άντληση νερού ανθρώπινης κατανάλωσης.

5.2.4. Στην περιοχή πρόκειται συνολικά να κατασκευαστούν 10 δεξαμενές νερού, συνολικής χωρητικότητας 60.000 m^3 (5 άνω δεξαμενές και 5 κάτω ύψους 5 μέτρων και διαμέτρου 40 μέτρων, χωρητικότητας 6.000 m^3 η μια). Στη μελέτη αναφέρεται ότι:

‘Στη θέση εγκατάστασης του έργου δεν υπάρχει σοβαρός κίνδυνος έκθεσης ανθρώπων ή περιουσιών σε γεωλογικές καταστροφές όπως σεισμοί.’

Όμως, ο ισχυρισμός αυτός δεν μπορεί να γίνει αποδεκτός, καθώς λόγω της αυξημένης σεισμικότητας που επηρεάζει την Κρήτη, και της έντονης τεκτονικής της περιοχής, είναι αναγκαίο να γίνει μελέτη που θα εξετάσει την τρωτότητα των δεξαμενών στους Γεωκινδύνους, την υδροδυναμική τους καταπόνηση στα σεισμικά φαινόμενα, αλλά και την αλληλεπίδραση εδάφους και κατασκευών.



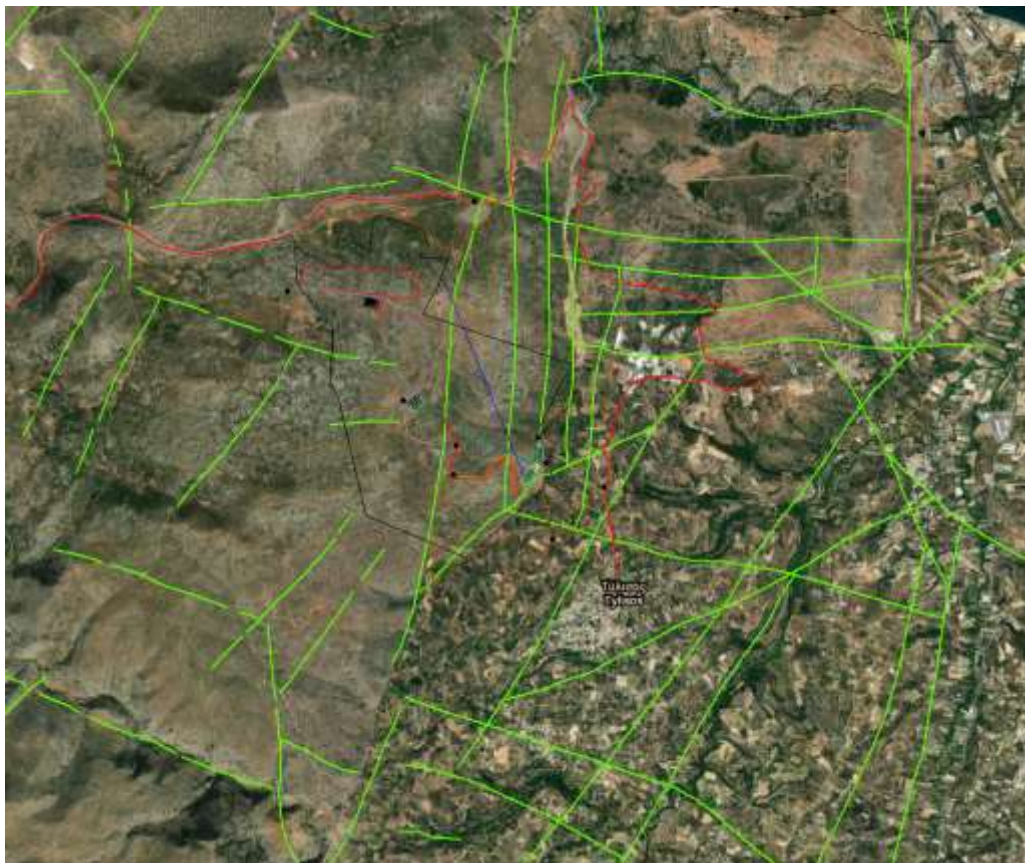
Εικόνα 10. Επίδραση σεισμικών κυμάτων σε δεξαμενές υγρών (Kalogeratou et al 2017)

Στην ίδια μελέτη θα πρέπει να εξεταστεί και η τρωτότητα του αγωγού που θα συνδέει τα συστήματα των δεξαμενών και να τεκμηριώνεται με μετρήσεις (προσομοίωσης) η αντοχή του στις μηχανικές καταπονήσεις που θα προέλθουν από κάποιο σεισμικό γεγονός.

Δεν αποσαφηνίζεται στη ΜΠΕ πώς θα γίνει η πρόσβαση στην περιοχή εγκατάστασης του αγωγού για να πραγματοποιηθούν οι απαιτούμενες εργασίες, καθώς υπάρχει μεγάλη υψομετρική διαφορά μεταξύ των σημείων εγκατάστασης των δεξαμενών σύμφωνα και με την επισυναπτόμενη μηκοτομή του αγωγού.



Εικόνα 11. Χώρος εγκατάστασης κάτω δεξαμενών



Εικόνα 12. Ορατά ρήγματα περιοχής



Εικόνα 13. Μηκοτομή αγωγού.

5.2.5. Σύμφωνα με τη μελέτη:

“Στο σημείο αυτό σημειώνεται πως το σενάριο της χρήσης εκρηκτικών μέσων για την διάνοιξη της στοάς αποτελεί το δυσμενέστερο περιβαλλοντικά και γι’ αυτό παρουσιάζεται στην παρούσα ΜΠΕ. Στο στάδιο των γεωφυσικών και γεωτεχνικών μελετών που θα προηγηθούν της κατασκευής του έργου, θα εξεταστεί και η περίπτωση η διάνοιξη να γίνει με μηχανικά μέσα, πράγμα το οποίο θα εξαρτηθεί από τον ακριβή τύπο των πετρωμάτων, των εδαφών και της τεκτονικής της περιοχής μελέτης.”

Κατά την εκπόνηση των γεωτεχνικών μελετών θα πρέπει να διερευνηθεί διεξοδικά η κατάσταση της βραχομάζας και στην συνέχεια να αποφασιστεί ο τρόπος διάνοιξης. Συνεπώς οι τεχνικές προδιαγραφές των γεωτεχνικών μελετών θα πρέπει να είναι τέτοιες ώστε να προβλέπονται πλήρεις σειρές δειγματοληψιών, επιτόπου δοκιμών και μετρήσεων και εργαστηριακών αναλύσεων.

5.2.6. Σύμφωνα με τη μελέτη:

“Σύμφωνα με μετρήσεις της Υ.Ε.Β. τα τελευταία 32 χρόνια, από 1971 έως το 2003, η μηνιαία παροχή της πηγής σε υφάλμυρο νερό κυμαίνεται περίπου μεταξύ 9 και 65 hm³ που αντιστοιχεί σε με μέση ημερήσια παροχή 292.000 - 2.090.968 m³/day ή 3,4 – 24,2 m³/sec. Η μέση ετήσια απορροή της πηγής είναι περίπου 240·106 m³, ικανή να υδροδοτήσει θεωρητικά μια πόλη της τάξης των 3,5 εκατομμυρίων κατοίκων.”

Καθώς τα τελευταία χρόνια βιώνουμε έντονες διαφοροποιήσεις στο κλίμα, και καθώς οι μετρήσεις που χρησιμοποιούνται είναι περασμένης χρονοσειράς, θα πρέπει να γίνει επικαιροποίηση των υπολογισμών της μελέτης με τη χρήση πιο πρόσφατων μετρήσεων.

5.2.7. Στη μελέτη γίνεται υπολογισμός οικολογικής παροχής για τον Αλμυρό ποταμό με βάση την ισχύουσα νομοθεσία. Καθώς χρησιμοποιούνται οι παραπάνω μετρήσεις της ΥΕΒ, αυτές θα πρέπει να επικαιροποιηθούν, ώστε με ασφάλεια να μπορεί να υπολογιστεί τι ποσότητες ύδατος θα μπορούν να αποληφθούν χωρίς να δημιουργηθεί πρόβλημα κατάντη της υδρομαστευτικής στοάς.

5.2.8. Στη ΜΠΕ αναφέρεται αναλυτικά τι θα γίνει ο φωτοβολταϊκός σταθμός μετά την πάροδο της διάρκειας ζωής του, ενώ δεν γίνεται καμία αναφορά στο σύστημα αντλαιοσταμίου και την υδρομαστευτική στοά.

5.2.9. Στη μελέτη αναφέρεται:

“Στα πλαίσια της παρούσας Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, θα αξιολογηθούν εναλλακτικές λύσεις αξιοποίησης της εν λόγω πηγής ως προς τις κοινωνικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις τους. Η εναλλακτική λύση για την μη κατασκευή της υδρομαστευτικής στοάς σημαίνει πως ο απαιτούμενος όγκος νερού θα πρέπει να προέλθει: 1) από την Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης 2) από νέες υδρογεωτρήσεις που θα διανοιχθούν από τον φορέα του έργου, 3) από μονάδα αφαλάτωσης”.

Ειδικά για τις δυο (2) πρώτες λύσεις υπάρχει επιχειρηματολογία που δεν μπορεί να δικαιολογηθεί για την ποσότητα των 30.000m³ που θα απαιτήσει το σύστημα της αντλαιοσταμίου. Στην άμεση περιοχή υπάρχουν γεωτρήσεις που διαχειρίζεται η ΔΕΥΑ Μαλεβιζίου, και οι οποίες σύμφωνα με τις άδειες χρήσης ύδατός τους ετησίως δίνουν ποσότητες ύδατος της τάξης των 1.500.000 m³.

5.2.10. Σύμφωνα με τη μελέτη:

“Τέλος, αξίζει να σημειωθεί πως η λύση της Υδρομαστευτικής Στοάς, σύμφωνα με μελέτες του Πολυτεχνείου Κρήτης αποτελεί την καλύτερη πρόταση λαμβάνοντας υπόψη τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις, την κατανάλωση ενέργειας καθώς και το κόστος για την παραγωγή σε συνάρτηση με την ετήσια αναμενόμενη ποσότητα νερού προς απόληψη.”

Θα πρέπει να αναφερθεί ότι η Διεύθυνση Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ολοκλήρωσε (ως Διευθύνουσα Υπηρεσία) την υλοποίηση του έργου “Συγκριτική τεchnικοοικονομική αξιολόγηση για την αξιοποίηση των υφάλμυρων πηγών: Αλμυρός Ηρακλείου, Αλμυρός Αγ. Νικολάου και Μαλαύρας” Τα αποτελέσματα του έργου παρουσιάζονται αναλυτικά στην αντίστοιχη ιστοσελίδα της Διεύθυνσης Υδάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης <https://www.apdkritis.gov.gr/el/node/3668>.

Σύμφωνα με αυτά “Η λύση 4 “στοά υδρομάστευσης” δεν βαθμολογήθηκε από ικανό αριθμό (περισσότεροι από το 50%) βαθμολογητών, γι’ αυτό δεν παρουσιάζεται στον πίνακα κατάταξης”.

5.2.11. Στη μελέτη έχει ενταχθεί σχέδιο περιβαλλοντικής διαχείρισης του έργου, χωρίς να έχει προβλεφθεί κάτι για την παρακολούθηση και την διαχείριση των υδάτινων πόρων κατά την φάση λειτουργίας του έργου.

ΦΑΣΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ				
ΧΩΡΙΣΙΑ – ΠΑΝΙΑ	Διατήρηση χλωρίδας	Πρόκληση της μικρότερης δυνατής όχλησης στην χλωρίδα της περιοχής.	- Εκπόνηση φυτοτεχνικής μελέτης αποκατάστασης στις εκτάσεις των εκμεθόσεων. - Φροντίδα φυτών για χρονικό διάστημα που θα καθοριστεί από τη μελέτη αποκατάστασης (3 χρόνια). - Όλες οι εργασίες θα γίνουν με παράλληλη εξασφάλιση της άρδευσης για πρόληψη ανάπτυξης και συντήρηση της βλάστησης ενώ θα χρησιμοποιηθούν αυτόχθονα είδη ώστε να επιτευχθεί η αισθητική και οικολογική ενσωμάτωση με τον περιβάλλοντα χώρο.	Μετά την κατασκευή του έργου, στη φάση της Πρώτης Πληροφοριακού Χαρακτήρα.
	Διατήρηση πανίδας	Πρόκληση της μικρότερης δυνατής όχλησης στην πανίδα της περιοχής, αποφυγή ατυχημάτων, απρόδοκτη βύληση.	Έλεγχος ασφαλείας των εγκαταστάσεων, ώστε να ελαττώνεται η έκλυση ζώων εντός των κτηρίων του μηχανολογικού εξοπλισμού.	Σε τακτά χρονικά διαστήματα κατά τη λειτουργία.
ΑΤΜΟΣΦΑΙΡΑ – ΑΝΘΡΩΠΙΝΕΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝ	Μικρή αύξηση της στάθμης θορύβου από το Έργο.	Ο θόρυβος, δεν πρέπει να εκκολογείται να υπερβεί στη ζώνη κατοίκων της περιοχής.	Συστηματική αντήρηση μηχανολογικών εγκαταστάσεων εντός του Υποσταθμού.	Σε τακτά χρονικά διαστήματα κατά τη λειτουργία.
	Βλάβη εξοπλισμού	Αποτροπή εμφάνισης βλαβών του εξοπλισμού ή δομικών λειτουργίας.	- Τακτική συντήρηση του εξοπλισμού. - Κατάλληλοι αλλαγές και μερικές.	Καθ’ όλη τη λειτουργία/καθημερινά

Εικόνα 14. Απόσπασμα από το Σχέδιο περιβαλλοντικής διαχείρισης του έργου σύμφωνα με την μελέτη (φάση λειτουργίας)

5.2.12 Σε σημείο της ΜΠΕ αναφέρεται ότι «Δεν απαιτούνται αποθεσιοθάλαμοι, δανειοθάλαμοι και εργοτάξια» (σελ. 93), ενώ παρακάτω αναλύονται περιβαλλοντικές επιπτώσεις κατά τη λειτουργία εργοταξίου.

Συμπερασματικά, λόγω των ουσιωδών ελλείψεων της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, όπως αυτές αναλύθηκαν παραπάνω, και για την επαρκή και τεκμηριωμένη συμπλήρωση των οποίων απαιτείται συνολική επανεξέταση βασικών στοιχείων του έργου και των περιβαλλοντικών του επιπτώσεων, η υπηρεσία μας δεν δύναται να γνωμοδοτήσει επί της ΜΠΕ όπως υποβλήθηκε.

5. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ

A. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΠΡΟΣΘΕΤΩΝ ΟΡΩΝ - ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ	☐	
B. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΘΕΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΘΗΚΑΝ ΠΑΡΑΠΑΝΩ	☐	

Γ. ΓΝΩΜΟΔΟΤΟΥΜΕ ΑΡΝΗΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Ή ΤΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΠΟΥ ΠΑΡΑΤΙΘΕΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 4 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☐
Δ. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΟΥΣΙΩΔΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΣΕ Ο,ΤΙ ΑΦΟΡΑ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΕΣ (ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ) ΔΙΑΠΙΣΤΩΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΗΜΕΙΟ 5 ΤΟΥ ΠΑΡΟΝΤΟΣ	☒
Ε. ΔΕΝ ΔΥΝΑΜΕΘΑ ΝΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΟΥΜΕ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΙΑΒΙΒΑΣΘΕΙΣΑΣ ΜΠΕ ΔΙΟΤΙ ΔΕΝ ΕΜΠΙΠΤΕΙ ΣΤΟ ΠΕΔΙΟ ΤΩΝ ΚΑΤΑ ΝΟΜΟ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΜΑΣ	☐

18. Την εισήγηση του κ. **Πανταζόγλου Φώτη** προϊσταμένου τμήματος Υδροοικονομίας Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, και της κας **Βαβαδάκη Αικατερίνης** προϊστάμενης Τμήματος Περιβάλλοντος και Υδροοικονομίας ΠΕ Ηρακλείου Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ.
19. Τις απόψεις του κ. **Συντυχάκη Εμμανουήλ** Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας.
20. Τις απόψεις του κ. **Μποκέα Μενέλαου** Δήμαρχου Δήμου Μαλεβιζίου.
21. Τις απόψεις των κ.κ. **Πιτσικάκη Δημήτριου** Δημοτικού Σύμβουλου επικεφαλής αντιπολίτευσης Δήμου Μαλεβιζίου, **Παπαδομανωλάκη Εμμανουήλ** Δημοτικού Σύμβουλου Δήμου Μαλεβιζίου και **Σαλούστρου Δημόκριτου** Δημοτικού Σύμβουλου επικεφαλής ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ Δήμου Μαλεβιζίου.
22. Τις απόψεις των Περιφερειακών Συμβούλων κ.κ. **Σμπώκου Βασίλειου** και **Φασουλάκη Κωνσταντίνου**.
23. Τις απόψεις των κ.κ. **Πουλά Ελένης** Προέδρου Πεζοπορικού Ομίλου Ηρακλείου, **Νιράκη Ευτυχίας** εκπροσώπου φορέων και κατοίκων περιοχής Τυλίσου, **Τσιγκένη Μιχαήλ** εκπροσώπου μελισσοκόμων Ν. Ηρακλείου, **Βασιλάκη Εμμανουήλ** Προέδρου Τ.Κ. Τυλίσου, **Χαλκιαδάκη Κωνσταντίνας** Προέδρου Συλλόγου Γυναικών Τυλίσου, **Τσαντήλα Τριαντάφυλλου** και **Μαματζάκη Βαγγέλη** κατοίκων Τυλίσου.
24. Την τοποθέτηση του κ. **Αλεξάκη Γεώργιου** Τακτικού Μέλους της Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία πρότεινε τέσσερα σημεία αναφοράς να συμπεριληφθούν στην απόφαση της Επιτροπής.
25. Την τοποθέτηση του κ. Βρύσαλη Δημητρίου μέλους της Επιτροπής, ο οποίος δήλωσε ότι **γνωμοδοτεί αρνητικά** αναφέροντας τα παρακάτω: «Το Φωτοβολταϊκό στο Μαλεβίζι δεν είναι ξεκομμένο από τους γενικότερους σχεδιασμούς για μετατροπή του Μαλεβιζίου σε ενεργειακό κόμβο. Εντάσσεται στην εγκληματική στρατηγική της ΕΕ για την «απελευθέρωση» της αγοράς Ενέργειας και την «πράσινη μετάβαση». Από αυτήν την πολιτική ο λογαριασμός καταλήγει πάντα στον λαό, με την ενεργειακή φτώχεια, ενώ μόνοι κερδισμένοι είναι οι ενεργειακοί όμιλοι.
Τη στρατηγική για την «πράσινη ανάπτυξη» και την απελευθέρωση της Ενέργειας, την υλοποιούν όλες οι κυβερνήσεις. ΝΔ, ΣΥΡΙΖΑ, ΠΑΣΟΚ, όλα τα αστικά κόμματα και οι εκλεκτοί τους στην Τοπική Διοίκηση, στην περιφερειακή και τις δημοτικές αρχές είναι συνεργοί στο αντιλαϊκό έργο.
Ο λαός του Μαλεβιζίου έχει πλέον πείρα από τα αποτελέσματα αυτής της πολιτικής. Το «μεγάλο καλώδιο» του σταθμού της Δαμάστας όχι μόνο δεν έφερε φτηνό ρεύμα για τους δημότες, αλλά ακόμα και αυτά τα ψίχουλα που έταξαν από το μεγάλο φαγοπότι της ενέργειας έρχονται να αντικαταστήσουν όποιο κρατικό κονδύλι δικαιούνται οι δημότες σε έργα υποδομής.

Ως «Λαϊκή Συσπείρωση» Κρήτης είμαστε αντίθετοι όχι μόνο στη συγκεκριμένη επένδυση, αλλά σε όλες τις ιδιωτικές επενδύσεις στην Ενέργεια, που το σημερινό κράτος βοηθά, με τη στήριξη όλων των κομμάτων που μας έχουν κυβερνήσει. Έχουμε εμπιστοσύνη στους αγώνες του λαού. Είναι αυτοί που μπορούν να επιβάλουν μέτρα ανακούφισης από την ακρίβεια και την ενεργειακή φτώχεια!».

26. Την εισήγηση του Προέδρου της Επιτροπής Περιβάλλοντος & Χωροταξίας κ. **Ξυλούρη Νικόλαου**, με την οποία μεταξύ άλλων ανέφερε «έχοντας δεδομένη την εισήγηση της Υπηρεσίας, η οποία καταλήγει στο ότι η Υπηρεσία δεν δύναται να γνωμοδοτήσει λόγω ουσιωδών ελλείψεων της μελέτης, καθώς επίσης και την αρνητική γνωμοδότηση της Εφορείας Αρχαιοτήτων Ηρακλείου, την οποία λάβαμε λίγο πριν την έναρξη της παρούσας συνεδρίασης, **εισηγούμαι στην Επιτροπή να γνωμοδοτήσει αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Σταθμός παραγωγής Α.Π.Ε. (Φωτοβολταϊκό 18MW) με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας (Εγκατεστημένης ισχύος Συσσωρευτές 30MW - Αντλησιοταμιευτικό 2MW) & Υποσταθμός Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης στη θέση «Πύργος», Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου με φορέα έργου την εταιρεία ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.», σύμφωνα με τις παρατηρήσεις, τους όρους και τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στο με αριθμ. πρωτ. 52042/17-02-2025 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, συμπεριλαμβάνοντας τα εξής τέσσερα επιπλέον σημεία που προτάθηκαν από τον κο Αλεξάκη Γεώργιο, προς τεκμηρίωση των λόγων της αρνητικής μας γνώμης:**

- (1) Το γεγονός ότι η περιοχή μελέτης εντάσσεται εντός «ευρείας ζώνης αναζήτησης για ανάπτυξη δραστηριοτήτων ΑΠΕ» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 42284/13.10.2017 (ΦΕΚ 260/ΤΑΑΠ/8-11-2017) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης», δεν αποτελεί την απόλυτη/κατ' ανάγκη τεκμηρίωση για τη θέση χωροθέτησης του έργου.
- (2) Το υπό εξέταση έργο δεν συνάδει με τη μελέτη του ΣΧΟΟΑΠ της περιοχής, ούτε με τον σημερινό σχεδιασμό της οικείας Δημοτικής Αρχής και της τοπικής κοινωνίας για την εν λόγω θέση.
- (3) Η υπό εξέταση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), όπως προκύπτει από τις παρατηρήσεις της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης, απορρίπτεται ως ημιτελής, με έμφαση στην έλλειψη τεκμηρίωσης στον υδρογεωλογικό τομέα.
- (4) Το υπό εξέταση έργο χωροθετείται ιδιαίτερα πλησίον του οικισμού της Τυλίσσου, σε απόσταση της τάξεως των 900m, δηλαδή εντός μίας αυτονόητης ζώνης προστασίας του οικισμού από οποιεσδήποτε δραστηριότητες.»

27. Τις απόψεις των μελών της Επιτροπής.
Ύστερα από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του έργου: «Σταθμός παραγωγής Α.Π.Ε. (Φωτοβολταϊκό 18MW) με ενσωματωμένη διάταξη αποθήκευση ηλεκτρικής ενέργειας (Εγκατεστημένης ισχύος Συσσωρευτές 30MW - Αντλησιοταμιευτικό 2MW) & Υποσταθμός Ανύψωσης Μέσης/Υψηλής Τάσης στη θέση «Πύργος», Δήμου Μαλεβιζίου, Π.Ε. Ηρακλείου με φορέα έργου την εταιρεία ΑΚΤΙΝΑ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.», σύμφωνα με τις παρατηρήσεις, τους όρους και τις προϋποθέσεις που

αναφέρονται στο με αριθμ. πρωτ. **52042/17-02-2025** έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, **συμπεριλαμβάνοντας τα εξής τέσσερα διευκρινιστικά σημεία** τεκμηρίωσης της αρνητικής γνώμης:

- (1) Το γεγονός ότι η περιοχή μελέτης εντάσσεται εντός «ευρείας ζώνης αναζήτησης για ανάπτυξη δραστηριοτήτων ΑΠΕ» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 42284/13.10.2017 (ΦΕΚ 260/ΤΑΑΠ/8-11-2017) «Έγκριση αναθεώρησης του Περιφερειακού Χωροταξικού Πλαισίου της Περιφέρειας Κρήτης», δεν αποτελεί την απόλυτη/κατ' ανάγκη τεκμηρίωση για τη θέση χωροθέτησης του έργου.
- (2) Το υπό εξέταση έργο δεν συνάδει με τη μελέτη του ΣΧΟΟΑΠ της περιοχής, ούτε με τον σημερινό σχεδιασμό της οικείας Δημοτικής Αρχής και της τοπικής κοινωνίας για την εν λόγω θέση.
- (3) Η υπό εξέταση Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), όπως προκύπτει από τις παρατηρήσεις της Δ/σης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού της Περιφέρειας Κρήτης, απορρίπτεται ως ημιτελής, με έμφαση στην έλλειψη τεκμηρίωσης στον υδρογεωλογικό τομέα.
- (4) Το υπό εξέταση έργο χωροθετείται ιδιαίτερα πλησίον του οικισμού της Τυλίσσου, σε απόσταση της τάξεως των 900m, δηλαδή εντός μίας αυτονόητης ζώνης προστασίας του οικισμού από οποιεσδήποτε δραστηριότητες.

σύμφωνα και με όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Στην παρούσα απόφαση:

- **δήλωσε παρών** ο κ. Μανούσακας Ιωάννης μέλος της Επιτροπής, ο οποίος ανέφερε ότι είναι υπέρ των ΑΠΕ αλλά διατύπωσε επιφυλάξεις επί της διαδικασίας διότι καθυστέρησε να γνωμοδοτήσει η Εφορεία Αρχαιοτήτων Ηρακλείου για την αναφερόμενη ΜΠΕ.
- ο κ. Βρύσαλης Δημήτριος μέλος της Επιτροπής, **γνωμοδοτεί αρνητικά** όπως αναφέρεται στην τοποθέτηση του (περ. 25 σκεπτικού της παρούσας απόφασης).

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο **19-02-2025**

**Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Περιβάλλοντος και Χωροταξίας**

Τα Μέλη

**Νίκος Ξυλούρης
Αντιπεριφερειάρχης Περιβάλλοντος ΠΚ**