



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων**

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας : 712 01
Πληροφορίες : Γιατρομανωλάκη
Ευαγγελία
Τηλέφωνα : 2813400235
e-mail : tyso@crete.gov.gr

Ηράκλειο, 29 Μαΐου 2025

Αρ. πρωτ.: 175174

Σχετ.: 130385/23-04-2025

ΠΡΟΣ: - Δ/ση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ρεθύμνου
- Γραμματέα Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης

ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Ρεθύμνου
- Δ/ση Σχεδιασμού & Περιφερειακού
Προγράμματος Ανάπτυξης Π.Κ.

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **489/2025** απόφασης Περιφερειακής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **489/2025** απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής (**πρακτικό Ν°12/26-05-2025**), που αφορά στην Έγκριση πρακτικού Ιβ της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «**ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΤΣΙΠΟΠΟΥΛΟΥ**»

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη Κρήτης
- Εκτελεστικό Γραμματέα ΠΚ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Νο12/26-05-2025
Αριθμός Απόφασης: 489/2025**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Δευτέρα 26 Μαΐου 2025 και ώρα 11:00** συνήλθε σε συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή** (περιφερειακό κατάστημα, πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από τη με αριθ. πρωτ.: **165856/22-05-2025** πρόσκληση της προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Πρόεδρος Επιτροπής
2	Καμπουράκης Εμμανουήλ	περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Παπαβασιλείου Νεκτάριος	» »	» »
4	Μαράκη - Μπελαδάκη Ελένη	» »	» »
5	Δανέλλης Σπυρίδων	» »	» »
6	Σμπώκος Βασίλειος	» »	Αντιπρόεδρος Επιτροπής
7	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
8	Φασουλάκης Κωνσταντίνος	» »	Ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν τα μέλη της επιτροπής κ.κ. Σαρρής Μιχαήλ και Μπαλαντίνος Σπυρίδων.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.: Αναστασάκης Ιωάννης Αντιπεριφερειάρχης Κλιματικής Αλλαγής και Βιώσιμης Κινητικότητας Π.Κ., Αγαπάκης Γεώργιος, προϊστάμενος Γενικής Δ/σης Υποδομών Π.Κ., Σωφρονάς Νικόλαος διευθυντής Περιφερειακού Ταμείου Ανάπτυξης, Κοκοσάλης Ανδρέας προϊστάμενος Δ/σης Σχεδιασμού και Περιφερειακού Προγράμματος Ανάπτυξης Π.Κ., Ψαρουδάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Κ., Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Δ/σης Οικονομικού Π.Κ., Αλεξάκης Νικόλαος προϊστάμενος Δ/σης Τουρισμού Π.Κ., Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη Δ/σης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηρακλείου, Μαργιούλα Ελισάβετ προϊσταμένη Δ/σης Ανάπτυξης Π.Ε. Λασιθίου, Μυλωνάκης Μιχαήλ προϊστάμενος τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού Κρήτης, Χριστινάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Προσόδων και Περιουσίας Δ/σης Οικονομικού ΠΚ, Καλογιαννάκης Νικόλαος προϊστάμενος τμήματος Χωρικού Σχεδιασμού Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Καργάκη Ελένη προϊσταμένη τμήματος Κλιματικής Αλλαγής και Ενεργειακού Σχεδιασμού, Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Γιαμπαζολιά Μαρία, προϊσταμένη τμήματος Οργάνωσης και

Διοικητικής Υποστήριξης Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης Κρήτης, Στυλιανού Ευγενία υπάλληλος ΠΚ, Χατζάκη Ελευθερία υπάλληλος Αυτοτελούς Γραφείου Ισότητας ΠΚ, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος τμήματος Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΕ Ηρακλείου Δ/σης Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΚ, Δρακουλάκη Αντωνία υπάλληλος Γραφείου Διοικητικής Υποστήριξης Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΕ Ηρακλείου, Στεφανάκη Μαρία υπάλληλος τμήματος Περιβάλλοντος, Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΠΚ, Μπίλιος Χρήστος υπάλληλος τμήματος Ανάπτυξης Επιχειρηματικότητας και Καινοτομίας, Δ/σης Ανάπτυξης Περιφερειακής Οικονομίας και Εξωστρέφειας Π.Κ., Ζυβραγού Γεωργία πολίτης και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη, Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Θωμά Μισέλ υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 25^ο: Έγκριση πρακτικού Ιβ της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΑΤΣΙΠΟΠΟΥΛΟΥ»

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023: «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,

η) του Ν 5056/2023: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,

όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

3. Τη με αριθμ. 2/2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 1/02-01-2024), που αφορά στην Εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης, για το πρώτο ήμισυ της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028 και συγκεκριμένα για την περίοδο από 02/01/2024 έως 30/06/2026.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: **9509/10-01-2024** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου (λήξη θητείας 01-01-2025).
5. Την αριθμ. **1/2024** απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 1/19-01-2024**), που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19 του ν. 5056/2023.
6. Το με αρ. πρωτ. **162901/20-05-2025** έγγραφο της **Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ρεθύμνου**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:
 «Σας στέλνουμε συνημμένα το Πρακτικό Ιβ της Επιτροπής Διαγωνισμού σύμφωνα με το Ν. 4412/2016 άρθρο 98 παρ.1 ε & το αρθρ.4.1 η Διακήρυξης, για τον διαγωνισμό του έργου του θέματος και σας γνωρίζουμε τα παρακάτω :
- ΙΣΤΟΡΙΚΟ:**
- 1) Η επιτροπή διαγωνισμού στις 08-04-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00π.μ. προχώρησε στην αποσφράγιση των ηλεκτρονικά σφραγισμένων προσφορών και διαπίστωσε ότι είχαν κατατεθεί εννιά (9) προσφορές και οκτώ (8) εγγυητικές επιστολές συμμετοχής. Προχώρησε στην σύνταξη πρακτικού (Ια) και έγινε εισήγηση στην Περιφερειακή Επιτροπή για λήψη απόφασης απόρριψης προσφοράς του οικονομικού φορέα «ΜΕΤΑΛΛΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ» λόγω μη προσκόμισης εγγυητικής επιστολής και λήφθηκε η με αρ. 338/2025 (πρακτικό Νο 09/14-04-2025) απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής με την οποία απορρίφτηκε η προσφορά του εν λόγω οικονομικού φορέα ως απαράδεκτη.
- 2) Με το από 20-05-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα δια μέσω ΕΣΗΔΗΣ υποβλήθηκε στην Υπηρεσία μας το Πρακτικό Ιβ της Επιτροπής Διαγωνισμού, στο οποίο αναφέρονται όλες οι ενέργειες της επιτροπής σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία
- Ο νέος πίνακας των συμμετεχόντων κατά σειρά μειοδοσίας, καθώς και το ενιαίο ποσοστό έκπτωσης αποτυπώνεται στον παρακάτω πίνακα:

ΝΕΟΣ ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

Α/Α	Α/Α καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Προσφερόμενη Έκπτωση (%)
1	338672	ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ	37,00%
2	338662	ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	33,00%
3	338673	ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	33,00%
4	338175	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	23,00%
5	338605	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	21,00%
6	338568	ΔΑΓΑΡΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ του ΚΥΡΙΑΚΟΥ	8,00%
7	338071	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	5,00%
8	338691	ΕΚΩΝ GROUP Ι.Κ.Ε.	3,00%

Τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού, έλεγξαν, κατά σειρά μειοδοσίας ολόγραφη και αριθμητική αναγραφή του ενιαίου ποσοστού έκπτωσης και πραγματοποιήσε τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής (ΕΕΕΣ) που υπέβαλλαν οι οικονομικοί φορείς και διαπίστωσε τα παρακάτω:

1. Το ΕΕΕΣ του προσφέροντος ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ έχει συμπληρωθεί ως παρακάτω:

«Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής

Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο

εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει

εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];

Απάντηση:

Ναι

Αναφέρετε την ονομασία του καταλόγου ή του πιστοποιητικού και τον σχετικό αριθμό εγγραφής ή πιστοποίησης, κατά περίπτωση:

Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) με αρ. 17761

Εάν το πιστοποιητικό εγγραφής ή η πιστοποίηση διατίθεται

ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

<http://www.ypexd15.gr>, Δ/ση Μητρώων & Τεχνικών Επαγγελματιών, Στοιχεία Μητρώου ΜΕΕΠ

Αναφέρετε τα δικαιολογητικά στα οποία βασίζεται η εγγραφή ή η πιστοποίηση και κατά περίπτωση, την κατάταξη στον επίσημο κατάλογο

γ) [1. Πιστοποιητικά πτώχευσης & αναγκαστικής διαχείρισης, 2. Βεβαίωση πειθαρχικού, 3. Ασφαλιστική ενημερότητα ΤΣΜΕΔΕ, 4. Εξόφληση εισφορών συνδέσμων, 5. Ποινικό Μητρώο 6. Ενημερότητα Φορολογική & Ασφαλιστική] ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΕ 2^η ΟΔΟΠΟΙΙΑΣ

Λαμβάνοντας υπ' όψη την υπ' αριθμ **277/2024 Οριστική Απόφαση της ΕΑΔΗΣΥ, σκ.§9**, η οποία αναφέρει:

«.....Δοθέντος, εντούτοις, ότι οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες είναι εγγεγραμμένες στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ, η καταφατική απάντηση τους στο ερώτημα του ΕΕΕΣ περί του εάν είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημο κατάλογο ή μητρώο, κατ' επίκληση της εγγραφής τους στη 2η τάξη του ΜΕΕΠ είναι ανακριβής και μη νόμιμη, παραβιάζουσα την αρχή της τυπικότητας, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Και τούτο ειδικότερα διότι, ως γίνεται δεκτό, μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016 είναι η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην 3η έως την 7η τάξη του ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης, όπως εν προκειμένω είναι οι ανωτέρω διαγωνιζόμενες, οι οποίες και για τον λόγο αυτό, όφειλαν να απαντήσουν αρνητικά στο ανωτέρω ερώτημα περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο. Ειδικότερα δε, οι ως άνω εσφαλμένες καταφατικές απαντήσεις τους στο κρίσιμο ερώτημα έχουν ως συνέπεια να μην ενεργοποιηθεί σε αμφότερα τα ΕΕΕΣ τους το περαιτέρω ερώτημα (ε') του εντύπου, σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουν πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Ενόψει των ανωτέρω, συνάγεται, ως βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι τα υποβληθέντα από τις ανωτέρω διαγωνιζόμενες ΕΕΕΣ δεν συμπληρώθηκαν ορθά, διότι το περιεχόμενό τους είναι ελλιπές, αφού οι ανωτέρω δεν δήλωσαν όλες τις απαιτούμενες και κρίσιμες πληροφορίες που ζητούνται από αυτό, καθόσον αφενός δεν απάντησαν πλημμελώς στο ερώτημα περί εγγραφής τους σε επίσημο κατάλογο, αφετέρου δεν απάντησαν ρητά, ως όφειλαν, στο ερώτημα ε' του ΕΕΕΣ, εάν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα ανωτέρω πιστοποιητικά, μη προαποδεικνύοντας ούτως, κατά τους όρους

της διακήρυξης, ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσουν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά για τη μη συνδρομή, στο πρόσωπο τους, των λόγων αποκλεισμού περί αθέτησης φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων. Συνακολούθως δε συνάγεται ότι η παράλειψη απάντησης στο ως άνω ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά τη συμπλήρωση των ΕΕΕΣ και επομένως λόγο απόρριψης της προσφοράς, η δε θετική απάντηση των διαγωνιζομένων σε άλλο ερώτημα των ΕΕΕΣ, σχετικό με την τήρηση των φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων τους, δεν δύναται να καλύψει την έλλειψη αυτή. Άλλοις λόγοις, από τη συνδυαστική ερμηνεία των σχετικών όρων της υπόψη διακήρυξης και των ισχυουσών διατάξεων περί ΜΕΕΠ συνάγεται ότι **οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στον ένδικο διαγωνισμό και οι οποίοι είναι εγγεγραμμένοι στο ΜΕΕΠ, αλλά δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου, διότι είναι εγγεγραμμένοι στην 1η και 2η τάξη του ΜΕΕΠ**, όπως είναι εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα και η έτερη διαγωνιζόμενη, **οφείλουν επί ποινή ακυρότητας της προσφοράς τους να απαντήσουν αρνητικά («ΟΧΙ») στο ΕΕΕΣ τους, στο ερώτημα της ενότητας Α του Μέρους ΙΙ, «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής]»**. Εξάλλου, η αρνητική απάντηση συνιστά προϋπόθεση προκειμένου να ενεργοποιηθεί στη συνέχεια το ερώτημα ε' της ίδιας ενότητας του εντύπου «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ... να τη λάβει απευθείας μέσω της πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος αυτή διατίθεται δωρεάν;», το οποίο προβλέπεται ακριβώς για τους οικονομικούς φορείς που δεν διαθέτουν ενημερότητα πτυχίου (άλλως δεν θα απαιτείτο να απαντηθεί και, επομένως, δεν θα ετίθετο ζήτημα ενεργοποίησής του), και που οι τελευταίοι οφείλουν να απαντήσουν. Αντιθέτως, η παράλειψη απάντησης στο συγκεκριμένο ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά την συμπλήρωση του ΕΕΕΣ, διότι ο οικονομικός φορέας παραλείπει να δηλώσει, αν υφίσταται λόγος αποκλεισμού που προβλέπεται στον όρο 22.Α.2 α της διακήρυξης, το οποίο τίθεται επί ποινή αποκλεισμού και η ελλείπουσα απάντηση επί του συγκεκριμένου ερωτήματος δεν δύναται να συναχθεί από τις απαντήσεις που έδωσε ο οικονομικός φορέας σε άλλα ερωτήματα, ακόμη και εντός του ιδίου κεφαλαίου του ΕΕΕΣ. Συναφώς έχει κριθεί ότι η συμπλήρωση ή διευκρίνιση νόμιμα κατ' αρχήν υποβληθέντων δικαιολογητικών ή άλλων στοιχείων των προσφορών είναι επιτρεπτή, μετά από πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν.4412/2016, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 42 του ν.4782/2021, όχι όμως και η αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων δικαιολογητικών και στοιχείων (βλ. ΣτΕ 300/2023, 827/2019 επτ. σκ. 24, ΕΑ ΣτΕ 237/2021, 248/2020, πρβλ. ΣτΕ 1490/2019 επτ. σκ. 25, ΕΑ ΣτΕ 1647/2022, 241/2020, 184/2017) και γενικά η διόρθωση παραλείψεων, που, κατά τις ρητές διατάξεις της διακήρυξης, συνεπάγονται υποχρεωτικώς τον αποκλεισμό του προσφέροντος (βλ. ΣτΕ 300/2023, 147/2022 επτ. σκ. 34, πρβλ. και αποφάσεις ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/ΕΚ, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις- C-523/16 και O-536/16, MATI SUD / DUEMMESGR, σκ. 49, της 6.11.2014, Cartiera del'Adda, C-42J13, σκ. 46, της 10.11.2016, Ciciat, C-199/15, σκ. 30). Προσέτι, η δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να ζητήσει από υποψήφιο να διευκρινίσει την προσφορά του δεν μπορεί να έχει ως αποτέλεσμα την υποβολή, στην πραγματικότητα, νέας προσφοράς από τον συγκεκριμένο υποψήφιο (βλ. απόφαση ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, O-927/19,

Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, σκ. 93, πρβλ. και αποφάσεις- ΔΕΕ, στο πλαίσιο ερμηνείας του άρθρου 51 της προηγούμενης οδηγίας 2004/18/ΕΚ, της 28.2.2018, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-523/16 και 0536/16, ΜΑ.Τ.Ι. SUD / DUEMMESGR, σκ. 52, της 4.5.2017, 0-387/14, Esaprojekt, σκ. 39, της 7.4.2016, 0-324/14, Partner Apelski Dariusz, σκ. 64, της 10.10.2013, Manova, C-336/12, σκ. 36, της 29.3.2012, C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκ. 40) ούτε μπορεί να θεραπεύεται με τον τρόπο αυτό η παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών, των οποίων η υποβολή επιβάλλεται από τη διακήρυξη, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (Βλ. ΣτΕ 1894/2022, ΔΕΕ μειζ. της 7.9.2021, 0-927/19, *Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras*, σκ. 93). Με αυτά τα δεδομένα οι προβαλλόμενοι διά του δεύτερου λόγου της προσφυγής ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως βάσιμοι, καθόσον δε η κατά τα ως άνω πλημμέλεια του ΕΕΕΣ αμφοτέρων των διαγωνιζόμενων, στην προκείμενη περίπτωση, αποτελεί αυτοτελές έρεισμα απόρριψης της προσφοράς τους, μη επιδεχόμενης ιάσεως κατά το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,.....».

Σύμφωνα λοιπόν με το παραπάνω σκεπτικό της **Οριστικής Απόφασης 277/2024 της ΕΑΔΗΣΥ**, ο ανωτέρω Οικονομικός Φορέας λανθασμένα απάντησε «Ναι» περί εγγραφής του σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής, καθώς μοναδικός εθνικός επίσημος κατάλογος εγκεκριμένων οικονομικών φορέων που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του ν.4412/2016 είναι η **βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, συνοδευόμενη από ενημερότητα πτυχίου, η οποία χορηγείται μόνο σε εργοληπτικές επιχειρήσεις που ανήκουν στην 3η έως την 7η τάξη του ΜΕΕΠ, και όχι σε εργοληπτικές επιχειρήσεις κατώτερης τάξης**. Αφετέρου η εσφαλμένη καταφατική απάντηση στο κρίσιμο ερώτημα έχει ως συνέπεια να μην ενεργοποιηθεί στο ΕΕΕΣ του το περαιτέρω ερώτημα του εντύπου, σχετικά με το εάν θα είναι σε θέση να προσκομίσουν βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουν πληροφορίες στην αναθέτουσα αρχή που θα της δίνουν τη δυνατότητα να λάβει τέτοια βεβαίωση απευθείας από εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος διατίθεται αυτή δωρεάν. Η παράλειψη απάντησης στο ως άνω ερώτημα συνιστά ουσιώδη παράλειψη κατά τη συμπλήρωση των ΕΕΕΣ και επομένως, λόγο απόρριψης των προσφορών, η δε θετική απάντηση των διαγωνιζόμενων σε άλλο ερώτημα των ΕΕΕΣ, σχετικό με την τήρηση των φορολογικών και κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων τους, δεν δύναται να καλύψει την έλλειψη αυτή.

2. Το ΕΕΕΣ του προσφέροντος ΔΑΓΑΡΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ έχει συμπληρωθεί ως παρακάτω:

«Ο ΟΦ είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής

Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο

εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό [π.χ. βάσει

εθνικού συστήματος (προ)επιλογής];

Απάντηση:

Όχι

Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;

Όχι

Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:

Όχι

Ο Οικονομικός φορέας ενώ ορθά απάντησε στην ερώτηση αν **είναι εγγεγραμμένος σε Εθνικό Σύστημα (Προ)Επιλογής**, «**Όχι**» στο επόμενο ερώτημα του εντύπου

Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φορέων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν;

η απάντηση που δόθηκε είναι **Όχι αντί Ναι του σωστού.**

Ως εκ τούτου η επιτροπή διαγωνισμού γνωμοδοτεί στην απόρριψη των προσφορών των προσφερόντων **ΣΠΥΡΙΔΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ** και **ΔΑΓΑΡΑΚΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ** για τους λόγους που αναφέρονται στο ανωτέρω σκεπτικό και αποδέχεται τη συμμετοχή των έξι (6) προσφερόντων, **ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε, ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ) και ΕΚΩΝ GROUP Ι.Κ.Ε.**

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΣΕΙΡΑ ΜΕΙΟΔΟΣΙΑΣ

A/A	A/A καταθ.	Επωνυμία Προσφέροντα	Προσφερόμενη Έκπτωση (%)	Ποσό Προσφοράς (€)	Ποσό Προσφοράς με Φ.Π.Α (€)
1	338672	ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ	37,00%	127.016,13	157.500,00
2	338662	ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ	33,00%	135.080,65	167.500,00
3	338175	ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	23,00%	155.241,93	192.499,99
4	338605	Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε.	21,00%	159.274,19	197.500,00
5	338071	ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ)	5,00%	191.532,25	237.499,99
6	338691	ΕΚΩΝ GROUP Ι.Κ.Ε.	3,00%	195.564,52	242.500,00

ΑΣΥΝΗΘΙΣΤΑ ΧΑΜΗΛΕΣ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 88 του Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τις διατάξεις του Ν.4782/2021 και συγκεκριμένα την παρ.5α, ισχύει ότι: «...**Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές, σε κάθε περίπτωση, τεκμαίρονται προσφορές που υποβάλλονται σε διαγωνισμό και εμφανίζουν απόκλιση μεγαλύτερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων από τον μέσο όρο του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν. Η αναθέτουσα αρχή δύναται να κρίνει ότι συνιστούν ασυνήθιστα χαμηλές**

προσφορές και προσφορές με μικρότερη ή καθόλου απόκλιση από το ως άνω όριο.

Οι παρεχόμενες εξηγήσεις του οικονομικού φορέα, ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με τις οποίες ο προσφέρων διαμόρφωσε την προσφορά του, αποτελούν δεσμευτικές συμφωνίες και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορούν να μεταβληθούν καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. ...».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού, λαμβάνοντας υπόψη τις παραπάνω διατάξεις και μετά από έλεγχο των προσφερόμενων ποσοστών έκπτωσης, διαπίστωσε ότι οι οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων **«ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ»** και **«ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»** εμφανίζουν απόκλιση **16,67** και **12,67** αντίστοιχα ποσοστιαίες μονάδες από τον μέσο όρο (**20,33%**) του συνόλου των εκπτώσεων των παραδεκτών προσφορών που υποβλήθηκαν και κατά συνέπεια χαρακτηρίζονται ως ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Οι υπόλοιπες προσφορές που υποβλήθηκαν εμφανίζουν απόκλιση μικρότερη των δέκα (10) ποσοστιαίων μονάδων.

Ύστερα από τα παραπάνω

ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ

Όπως η Περιφερειακή Επιτροπή

1. Απορρίπτει τις προσφορές των προσφερόντων **ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟ** και **ΔΑΓΑΡΑΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ** για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης και αποδέχεται τη συμμετοχή των έξι (6) προσφερόντων, **ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε, ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ) και ΕΚΩΝ GROUP Ι.Κ.Ε.**

2. Απαιτήσει από τους οικονομικούς φορείς **«ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ:ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ»** και **«ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»** να παρέχουν εξηγήσεις ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με την οποία οι προσφέροντες διαμόρφωσαν την προσφορά τους, η οποία αποτελεί δεσμευτική συμφωνία και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορεί να μεταβληθεί καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης του έργου **«ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΤΣΙΠΟΠΟΥΛΟΥ»**

7. Τις απόψεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής.

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το πρακτικό Ιβ της επιτροπής διαγωνισμού του έργου «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΑ ΑΤΣΙΠΟΠΟΥΛΟΥ» και συγκεκριμένα:

1. Απορρίπτει τις προσφορές των προσφερόντων **ΣΠΥΡΙΔΑΚΗ ΝΙΚΟΛΑΟ** και **ΔΑΓΑΡΑΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟ** για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της εισήγησης και αποδέχεται τη συμμετοχή των έξι (6) προσφερόντων, **ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ, ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ, ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ του ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Μ. ΣΦΑΚΙΑΝΑΚΗΣ Α.Ε.Ξ.Τ.Ε, ΑΝΥΦΑΝΤΑΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ ΑΕ (ΑΝΤΕΚΑ) και ΕΚΩΝ GROUP Ι.Κ.Ε.**

2. Ζητά από τους οικονομικούς φορείς **«ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΕ:ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ»** και **«ΔΑΦΝΟΜΗΛΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ του ΝΙΚΟΛΑΟΥ»** να παρέχουν εξηγήσεις ιδίως ως προς τον προσδιορισμό οικονομικών μεγεθών, με την οποία οι προσφέροντες διαμόρφωσαν την προσφορά τους, η οποία αποτελεί δεσμευτική συμφωνία και τμήμα της σύμβασης ανάθεσης που δεν μπορεί να

μεταβληθεί καθ' όλη τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης του έργου **«ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΑΤΣΙΠΟΠΟΥΛΟΥ**, σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **26-05-2025**

**Η πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**