



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ**

Αυτοτελές Τμήμα

Συλλογικών Οργάνων

Ταχ. Δ/ση : Πλατεία Ελευθερίας

Ταχ. Κώδικας : 712 01

Πληροφορίες : Νικάκη Δέσποινα

Τηλέφωνα : 2813400237

e-mail : tyso@crete.gov.gr

**Ηράκλειο, 20 Νοεμβρίου 2025
Αρ. πρωτ.: 399437**

ΠΡΟΣ:- Τμήμα Προμηθειών Προσόδων
και Περιουσίας ΠΕ Λασιθίου

ΚΟΙΝ:- Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Λασιθίου
- Νομική Υπηρεσία ΠΕ Λασιθίου
- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης
ΠΕ Λασιθίου

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **1244/2025** απόφασης Περιφερειακής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **1244/2025** απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής (**πρακτικό Ν°29/18-11-2025**), που αφορά στη **μη Άσκηση** αίτησης αναίρεσης και την αποδοχή της με αρ. **360/2025** απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη Κρήτης
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

**Απόσπασμα Πρακτικού Ν°29/18-11-2025
Αριθμός Απόφασης: 1244/2025**

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τρίτη 18 Νοεμβρίου 2025 και ώρα 11:00** συνήλθε σε συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή** (περιφερειακό κατάστημα, πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **389087/13-11-2025** πρόσκληση της προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Πρόεδρος Επιτροπής
2	Καμπουράκης Εμμανουήλ	περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Σαρρής Μιχαήλ	» »	» »
4	Μαράκη – Μπελαδάκη Ελένη	» »	» »
5	Δανέλλης Σπυρίδων	» »	» »
6	Σμπώκος Βασίλειος	» »	Αντιπρόεδρος Επιτροπής
7	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
8	Φασουλάκης Κωνσταντίνος	» »	ως τακτικό μέλος

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν τα μέλη της επιτροπής κ.κ. Μπαλαντίνος Σπυρίδων και Παπαβασιλείου Νεκτάριος.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.: Παπαδάκης Αντώνιος προϊστάμενος Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας Π.Κ., Σουλτάτου Ιωάννα προϊσταμένη Διεύθυνσης Οικονομικού Π.Κ., Ζερβού Ευδοξία προϊσταμένη Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΚ, Ψαρουδάκης Μιχαήλ προϊστάμενος Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Κ., Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Ηρακλείου, Γερογιαννάκη Εμμανουέλα, προϊσταμένη Διεύθυνσης Πολιτισμού & Αθλητισμού Π.Κ., Μαργιούλα Ελισάβετ προϊσταμένη Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Λασιθίου, Παπαδάκης Κωνσταντίνος Προϊστάμενος τμήματος Προϋπολογισμού και Δημοσιονομικών Αναφορών Δ/σης Οικονομικού Π.Κ., Ρομπογιαννάκης Εμμανουήλ Προϊστάμενος τμήματος Τήρησης Διπλογραφικού Συστήματος Δ/σης Οικονομικού Π.Κ., Χριστοδουλάκη Μαρία προϊσταμένη τμήματος εμπορίου Δ/σης Παιδείας, Απασχόλησης και Εμπορίου, Σφακιανάκη Γεωργία Προϊσταμένη τμήματος Πολιτικής Προστασίας Π.Ε. Ηρακλείου Αυτοτελούς Δ/ση Πολιτικής Προστασίας Π.Κ., Αεράκη Ιωάννα υπάλληλος τμήματος Κοινωνικής Αλληλεγγύης Δ/σης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας Π.Ε. Λασιθίου, Δρακουλάκη Αντωνία υπάλληλος Γραφείου Διοικητικής

Υποστήριξης Διεύθυνσης Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΕ Ηρακλείου, Στυλιανού Ευγενία υπάλληλος γραφείου Περιφερειάρχη, Γιαλύτη Ερμιόνη Ειδική Σύμβουλος και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη και Θωμά Μισέλ υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 20^ο: Άσκηση ή μη αίτηση αναίρεσης κατά της με αρ. 360/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,

β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,

γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011) «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,

δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,

ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,

στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^Α) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),

ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023: «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,

η) του Ν 5056/2023: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών», όπως ισχύουν.

2. Το Π.Δ. 149/2010: «Οργανισμός της Περιφέρειας Κρήτης»(ΦΕΚ 242/27-12-2010, τεύχος Α'), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με την αριθμ. **1218/ΦΕΚ 762 τ. Β' / 26-02-2021** Απόφαση Συντονίστριας Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

3. Τη με αριθμ. 2/2024 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (πρακτικό Ν° 1/02-01-2024), που αφορά στην **Εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης**, για το πρώτο ήμισυ της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028 και συγκεκριμένα για την περίοδο από 02/01/2024 έως 30/06/2026.

4. Τη με αριθμ. πρωτ.: 466345/30-12-2024 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου από 02-01-2025 (επόμενη της λήξης της προηγούμενης θητείας της) έως 31-12-2025.

5. Την αριθμ. 1/2024 απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής (πρακτικό Ν° 1/19-01-2024), που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19 του ν. 5056/2023.

6. Τη με αρ. πρωτ. **366419/27-10-2025** Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΕ Λασιθίου.
7. Το με αρ. πρωτ. **390157/14-11-2025** έγγραφο του Τμήματος Προμηθειών Προσόδων και Περιουσίας ΠΕ Λασιθίου, της **Δ/σης Διοικητικού Οικονομικού ΠΕ Λασιθίου** στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

Ιστορικό:

Στις 24/09/2025 επιδόθηκε η με αρ. 360/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων και η προθεσμία για την άσκηση αίτηση αναίρεσης κατά αυτής είναι εξήντα (60) ημέρες από την ημερομηνία επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης σύμφωνα με το άρθρο 53 του ΠΔ 18/1989. Με το αρ. πρωτ. 366419/27-10-2025 μας διαβιβάστηκε η παρακάτω γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΕΛ:

«Για τη με αρ. καταθ. ΑΓ 414/2020 αγωγή του Κ. Τ. κατά της Περιφέρειας Κρήτης, η οποία απευθύνονταν ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, ο ενάγων ζήτησε να του καταβληθεί το ποσό των 5.510 ευρώ, νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής, το οποίο αντιστοιχεί σε επίδομα θέσης ευθύνης σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 4024/2011 κατά το χρονικό διάστημα από Σεπτέμβριο 2018 έως και το Μάρτιο 2020, επικαλούμενος ότι το ένδικο χρονικό διάστημα υπηρετούσε εν τοις πράγμασι ως Αναπληρωτής Προϊστάμενος στο Τμήμα Πληροφορικής Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης, και στο πρόσωπο του συγκέντρωνε όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις για την αυτοδίκαιη αναπλήρωση Προϊσταμένου, χωρίς μέχρι το χρόνο κατάθεσης της αγωγής να έχει επιλεγεί κατά παράλειψη από το αρμόδιο όργανο πρόσωπο για την κάλυψη της θέσης Προϊσταμένου στο Τμήμα Πληροφορικής.

Επί της αγωγής αυτής εκδόθηκε η με αριθμό Α15/2023 οριστική απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η αγωγή του αντιδίκου και υποχρεώνει την Περιφέρεια Κρήτης να καταβάλει στον ενάγοντα το συνολικό ποσό των 4.350 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 1.1.2019 μέχρι 31.3.2020, αφού αφαιρεθούν οι νόμιμες κρατήσεις, γενομένης εν μέρει δεκτής της παραγραφής μέρους των επίδικων αξιώσεων που αντιστοιχούν στο χρονικό διάστημα των μηνών Σεπτεμβρίου, Οκτωβρίου, Νοεμβρίου και Δεκεμβρίου 2018.

Κατά της απόφασης αυτής η Περιφέρεια Κρήτης άσκησε έφεση ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων, η οποία εκδικάστηκε στις 3.4.2025 και επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό 360/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων, με την οποία απορρίφθηκε η έφεση ως αβάσιμη και επικυρώθηκε η πρωτόδικη απόφαση.

Σύμφωνα με το άρθρο 53 Π.Δ. 18/1989 «1. Η αίτηση αναιρέσεως ασκείται κατά αποφάσεων που εκδίδονται είτε σε πρώτο και τελευταίο βαθμό, είτε τελεσιδίκως κατ' έφεση, αναθεώρηση ή αναψηλάφηση. Η αίτηση από μεν τον ιδιώτη διάδικο (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) μέσα σε προθεσμία εξήντα ημερών που αρχίζει από την κοινοποίηση της απόφασης σε αυτόν, από δε τη διάδικο διοικητική αρχή ή νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή από τον προϊστάμενό τους υπουργό, εφόσον δε ορίζεται διαφορετικά, μέσα σε εξήντα ημέρες από τη χρονολογία δημοσίευσης της απόφασης.

Η κοινοποίηση μπορεί να γίνει κατά τις διατάξεις των άρθρων 56 και επ. του κώδικα Φορολογικής Δικονομίας, και από κάθε διάδικο, οπότε η προθεσμία τρέχει και κατ' αυτού. Δικαίωμα να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως έχει κάθε διάδικος που μετέσχε στην ουσιαστική δίκη, κατά την οποία έχει εκδοθεί η αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση, και έχει ηττηθεί εν όλω ή εν μέρει. Το δικαίωμα αυτό έχει και ο διάδικος που νίκησε, εφόσον το δικαιολογεί έννομο συμφέρον.

"Σε καμία περίπτωση η αίτηση δεν μπορεί να ασκηθεί μετά την πάροδο τριών (3) ετών από τη δημοσίευση της απόφασης.".....

2. Η διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 41 για την παρέκταση εφαρμόζεται και στην πιο πάνω εξηκονθήμερη προθεσμία προκειμένου για ιδιώτη διάδικο.

«3. Η αίτηση αναιρέσεως επιτρέπεται μόνον όταν προβάλλεται από τον διάδικο, με συγκεκριμένους ισχυρισμούς, που περιέχονται στο εισαγωγικό δικόγραφο, ότι δεν υπάρχει νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή ότι υπάρχει αντίθεση της προσβαλλομένης αποφάσεως προς τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε προς ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου. Το απαράδεκτο του προηγούμενου εδαφίου καλύπτεται, εάν μέχρι την πρώτη συζήτηση της υπόθεσης περιέλθει εγγράφως σε γνώση του δικαστηρίου με πρωτοβουλία του διαδίκου, ακόμη και αν δεν γίνεται επίκλησή της στο εισαγωγικό δικόγραφο, απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας ή άλλου ανωτάτου δικαστηρίου είτε ανέκκλητη απόφαση διοικητικού δικαστηρίου, που είναι αντίθετη προς την προσβαλλόμενη απόφαση»...

«3Α. Για την εκδίκαση των αιτήσεων αναιρέσεως που ασκούνται από το Δημόσιο, την Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Εσόδων και τους Οργανισμούς Κοινωνικής Ασφάλισης απαιτείται άδεια, η οποία χορηγείται, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 3 και 4 του παρόντος. Αρμόδιος για τη χορήγηση της άδειας είναι ο δικαστικός σχηματισμός σε συμβούλιο του άρθρου 34Γ, ο οποίος μπορεί να αποφαίνεται και κατά πλειοψηφία. Η απόφαση για χορήγηση ή μη της άδειας είναι αμετάκλητη. Εφόσον η άδεια χορηγηθεί εν όλω ή εν μέρει, το συμβούλιο εκδίδει πρακτικό για την εισαγωγή της υπόθεσης στο ακροατήριο ή απόφαση και εφαρμόζονται κατά τα λοιπά η παρ. 4 του άρθρου 22 και τα άρθρα 34Α ή 34Β. Αν εφαρμόζεται το άρθρο 20Α, η υπόθεση εισάγεται στον ανωτέρω δικαστικό σχηματισμό, πριν από κάθε άλλη ενέργεια του Δικαστηρίου, με πράξη του Προέδρου του Δικαστηρίου ή του Τμήματος, η οποία εκδίδεται κατ' ανάλογη εφαρμογή της παρ. 3 του άρθρου 20.

3Β. Με κοινή απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης και του καθ' ύλην αρμοδίου υπουργού η εφαρμογή της παρ. 3Α μπορεί να επεκτείνεται και σε άλλους φορείς του δημοσίου τομέα.»....

4. Δεν επιτρέπεται η άσκηση αίτησης αναιρέσεως, όταν το ποσό της διαφοράς που άγεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας είναι κατώτερο από σαράντα χιλιάδες ευρώ, εκτός αν προσβάλλονται αποφάσεις που εκδίδονται επί προσφυγών ουσίας, εφόσον αφορούν περιοδικές παροχές ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε σύνταξη ή τη θεμελίωση του δικαιώματος σε εφάπαξ παροχή και τον καθορισμό του ύψους της. Ειδικώς στις διαφορές από διοικητικές συμβάσεις, το όριο αυτό ορίζεται στις διακόσιες χιλιάδες ευρώ. Τα ποσά αυτά μπορεί να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ύστερα από γνώμη της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Προκειμένου για διαφορές από ασφαλιστικές εισφορές, φόρους, δασμούς, τέλη και συναφή δικαιώματα, πρόστιμα και λοιπές κυρώσεις, ως ποσό της διαφοράς νοείται το ποσό εισφοράς, φόρου κλπ., χωρίς προσαυξήσεις και πρόσθετους φόρους που αμφισβητείται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων έχουν εφαρμογή και όταν το ένδικο μέσο που ασκήθηκε στο δικαστήριο της ουσίας απορρίφθηκε για τυπικούς λόγους.

Όταν η αίτηση αναιρέσεως ασκείται από τον ιδιώτη διάδικο, η αρμόδια κατά περίπτωση αρχή ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου υποβάλλουν στο Συμβούλιο της Επικρατείας, με μέριμνα της Γραμματείας του Δικαστηρίου, σημείωμα για το παραπάνω ποσό της διαφοράς.

Όταν η αίτηση αναιρέσεως ασκείται από τον διάδικο, διοικητική αρχή ή το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ή από τον προϊστάμενο τους Υπουργό, το εν λόγω σημείωμα συνυποβάλλεται με την κατάθεση του δικογράφου της αίτησης αναιρέσεως."

«5. Μετά την πάροδο της κατά την παράγραφο 1 του παρόντος άρθρου προθεσμίας ο αρμόδιος Υπουργός, ο Υπουργός που εποπτεύει το διάδικο νομικό πρόσωπο ή ο Γενικός Επίτροπος των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων μπορούν να ασκήσουν αίτηση αναιρέσεως κατά τελεσίδικης απόφασης διοικητικού δικαστηρίου, ακόμη και αν αυτή δεν υπόκειται σε αναίρεση, αλλά μόνο υπέρ του νόμου, χωρίς αποτέλεσμα μεταξύ των διαδίκων. Επίσης μπορούν να ασκήσουν αίτηση αναιρέσεως υπέρ του νόμου κατά απόφασης που εκδίδεται επί αιτήσεως για παροχή προσωρινής δικαστικής προστασίας. Οι αιτήσεις αναιρέσεως υπέρ του νόμου ασκούνται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19».

«6. Επιτρέπεται πάντοτε η άσκηση αίτησης αναιρέσεως ανεξαρτήτως ποσού, ακόμη και εάν δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις της παραγράφου 3, όταν η προσβαλλόμενη απόφαση έρχεται σε αντίθεση με τελεσίδικη απόφαση άλλου δικαστηρίου που επιλύει υπόθεση του ιδίου φορολογικού αντικειμένου εκ κληρονομίας, η οποία στηρίζεται στην ίδια νομική και πραγματική βάση, ακόμη και για διαφορετικό διάδικο.».....

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 56 του ΠΔ 18/1989 «1. Λόγοι αναιρέσεως είναι: α) Υπέρβαση καθηκόντων ή καθ' ύλην αρμοδιότητα του διοικητικού δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση. β) Μη νόμιμη συγκρότηση ή κακή σύνθεσή του. γ) Παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας. δ) Εσφαλμένη ερμηνεία ή πλημμελής εφαρμογή του νόμου που διέπει την επίδικη σχέση και ε) Υπαρξη δύο ή περισσότερων τελεσίδικων αποφάσεων που είναι αντιφατικές μεταξύ τους στην ίδια υπόθεση και για τους ίδιους διαδίκους. 2. Λόγοι που αφορούν πλημμέλεια της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης επειδή δεν δόθηκε απάντηση σε ισχυρισμό που έχει προβληθεί απορρίπτονται ως απαράδεκτοι, αν δεν τον περιγράφουν σαφώς και δεν

παραπέμπουν συγκεκριμένως στο δικόγραφο με το οποίο έχει προβληθεί ο ισχυρισμός στο δικαστήριο της ουσίας».

Ακόμα σύμφωνα με το άρθρο 45 Ν. 4607/2019 «1. Το ύψος του νόμιμου επιτοκίου και του επιτοκίου υπερημερίας κάθε οφειλής του Δημοσίου ισούται προς το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), που ισχύει κατά την ημερομηνία άσκησης του ένδικου βοηθήματος, πλέον τριών (3,00) εκατοστιαίων μονάδων ετησίως. Το επιτόκιο του προηγούμενου εδαφίου δεν μεταβάλλεται, κατά το μέρος που αφορά το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), πριν από την εκάστοτε σωρευτική μεταβολή αυτού κατά μία (1,00) εκατοστιαία μονάδα, με σχετική βάση υπολογισμού του το επιτόκιο που ισχύει κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος. Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για: α) τις απαιτήσεις των φορολογουμένων της παρ. 2 του άρθρου 53 του ν. 4174/2013 (Α' 170), β) τις περιπτώσεις όπου σε σύμβαση, στην οποία συμβάλλεται νόμιμα το Δημόσιο, έχει περιληφθεί ειδική πρόβλεψη σχετικά με το εφαρμοζόμενο επιτόκιο, γ) τις αξιώσεις ιδιωτών που στηρίζονται σε ειδικές και ευθέως εφαρμοζόμενες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, με τις οποίες έχει καθοριστεί, ρητά και ειδικά, ύψος επιτοκίου. Με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων αυτών, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στο ύψος του οφειλόμενου από το Δημόσιο νόμιμου επιτοκίου ή και του επιτοκίου υπερημερίας, νοείται το επιτόκιο του παρόντος. 2. Στην περίπτωση των ένδικων βοηθημάτων κατά του Δημοσίου, τόκος οφείλεται, σε κάθε περίπτωση, μόνο από την επίδοση των σχετικών

δικογράφων από τον διάδικο στον Υπουργό Οικονομικών ή στο αρμόδιο όργανο του Δημοσίου ή της Αρχής που προβλέπεται από τον νόμο σε ειδικές κατηγορίες υποθέσεων. Ειδικές διατάξεις νόμου, οι οποίες προβλέπουν ρητά διαφορετικό χρόνο έναρξης της τοκοφορίας, εξακολουθούν να ισχύουν. 3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται και σε όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις, σε οποιοδήποτε βαθμό και στάδιο, για το μέρος κατά το οποίο οι αξιώσεις για τόκο ανάγονται και υπολογίζονται σε χρόνο μετά την πρώτη του επόμενου μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος».

Σύμφωνα με το άρθρο 87 του ν. 3528/2007 «1. Τον προϊστάμενο, που απουσιάζει ή κωλύεται, αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό προϊστάμενος των υποκείμενων οργανικών μονάδων, εφόσον ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται ότι μπορούν να προϊστανται σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις και επί ομοιοβάθμων ο προϊστάμενος που έχει ασκήσει περισσότερο χρόνο καθήκοντα προϊσταμένου. Το αρμόδιο για την τοποθέτηση προϊσταμένων όργανο μπορεί, τηρουμένου του προβαδίσματος των βαθμών, να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας, που απουσιάζει ή κωλύεται, έναν από τους προϊσταμένους των υποκείμενων οργανικών μονάδων. 2. Αν δεν υπάρχουν υποκείμενες οργανικές μονάδες, τον προϊστάμενο αναπληρώνει στα καθήκοντα του ο ανώτερος κατά βαθμό υπάλληλος που υπηρετεί στην ίδια οργανική μονάδα, εφόσον ανήκει σε κλάδο του οποίου οι υπάλληλοι προβλέπεται ότι μπορούν να προϊστανται σύμφωνα με τις οικείες οργανικές διατάξεις. Αν υπηρετούν περισσότεροι υπάλληλοι με τον ίδιο βαθμό, αναπληρώνει αυτός που έχει περισσότερο χρόνο στο βαθμό ή αυτός που ορίζεται από τον προϊστάμενο της αμέσως υπερκείμενης μονάδας ή αρχής. 3. Το αρμόδιο για την τοποθέτηση όργανο μπορεί με απόφαση του να ορίσει ως αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας τον προϊστάμενο άλλης οργανικής μονάδας του ίδιου επιπέδου.

4. Αν κενωθεί ή συσταθεί θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας, έως την επιλογή και τοποθέτηση νέου προϊσταμένου, εφαρμόζονται οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2. Ο αναπληρωτής προϊσταμένου οργανικής μονάδας κατά την παράγραφο αυτή δικαιούται το προβλεπόμενο για τη θέση επίδομα από την έναρξη της αναπλήρωσης.»

Επίσης στο άρθρο 13 του ν. 3205/2003 (Α' 297) «Μισθολογικές ρυθμίσεις λειτουργών και υπαλλήλων του Δημοσίου, ΝΠΔΔ και ΟΤΑ, μονίμων στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων και αντιστοίχων της Ελληνικής Αστυνομίας, του Πυροσβεστικού και Λιμενικού Σώματος και άλλες συναφείς διατάξεις.» οριζόταν ότι: «1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων οποιουδήποτε επιπέδου καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντά τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: α. Προϊστάμενοι Διοίκησης: ί. ... ιί. Προϊστάμενοι Τμημάτων Διοίκησης, εξήντα πέντε ευρώ (65 €). ... ιί. Προϊστάμενοι Τμημάτων Διοίκησης, εξήντα πέντε ευρώ (65 €). ... ».

Στο δε άρθρο 18 του ν. 4024/2011 (Α' 226) «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο - βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015» ορίζεται ότι: «1. Στους προϊσταμένους οργανικών μονάδων του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α., οποιουδήποτε επιπέδου καταβάλλεται, για όσο χρόνο ασκούν τα καθήκοντα τους, μηνιαίο επίδομα θέσης ευθύνης οριζόμενο, κατά βαθμίδα θέσης, ως εξής: α) Προϊστάμενοι Διοίκησης: ... δδ) Προϊστάμενοι Τμημάτων Διοίκησης διακόσια πενήντα (250) ευρώ. ...».

Από τις ανωτέρω διατάξεις, και, ιδίως, ενόψει της γραμματικής τους διατύπωσης, συνάγεται ότι, τόσο υπό το προϊσχύον νομικό πλαίσιο του άρθρου 13 του ν. 3205/2003, όσο και υπό το μη διαφοροποιηθέν (παρά μόνον ως προς το ύψος του εν λόγω επιδόματος) νομοθετικό καθεστώς του 18 παρ.1 του ν. 4024/2011, το επίδομα θέσης ευθύνης καταβάλλεται, ως οικονομικό κίνητρο για

άσκηση των καθηκόντων ευθύνης, γενικά στους υπαλλήλους που υπηρετούν ως διοικητικοί Προϊστάμενοι, με προϋπόθεση για τη χορήγησή του την εν τοις πράγμασι άσκηση των καθηκόντων αυτών, τούτο δε καταβάλλεται μόνον για όσο χρόνο ασκούνται πράγματι τα καθήκοντα αυτά (πρβλ. ΣτΕ 1764/2006, 900/2001, 1597/2000, 3574, 4850/1998).

Έχει κριθεί δε νομολογιακά ότι εφόσον ο υπάλληλος έχει ασκήσει καθήκοντα αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας έστω και χωρίς έκδοση σχετικής πράξης από το αρμόδιο όργανο, απαιτείται για τη χορήγηση επιδόματος ευθύνης θέσεως προϊσταμένου η ενλόγω πραγματική άσκηση καθηκόντων να αποδεικνύεται ανεπιφύλακτα από έγγραφα που έχουν συνταχθεί από την αρμόδια Υπηρεσία (ΣτΕ 2973/2014, 3574/1998, κλπ).

Στην κρινόμενη περίπτωση, όπως βεβαιώνεται στη με αρ. πρωτ. 301073/4.10.2022 έκθεση απόψεων της υπηρεσίας, ο ενάγων διορίστηκε με τη με αριθμό 8458/8.3.2007 απόφαση του Νομάρχη Λασιθίου (ΦΕΚ 485/18.7.2007/τεύχος Γ') σε κενή οργανική θέση του κλάδου ΠΕ Πληροφορικής (Μηχανικών Η/Υ). Ορκίστηκε και ανέλαβε υπηρεσία στις 14.8.2007. Με τη με αριθμό 40808/14.8.2007 απόφαση του Νομάρχη Λασιθίου τοποθετήθηκε στη Διεύθυνση Σχεδιασμού και Συντονισμού της Ν.Α. Λασιθίου. Στη συνέχεια με τη με αριθμό 42/3.1.2011 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης (ΦΕΚ 35/24.1.2011/τεύχος Β') μεταφέρθηκε αυτοδίκαια στην Περιφέρεια Κρήτης/Περιφερειακή Ενότητα Λασιθίου. Με τη με αριθμό 2031/10.2.2011 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Λασιθίου τοποθετήθηκε στο Τμήμα Πληροφορικής της Π.Ε. Λασιθίου με παράλληλα καθήκοντα στο Τμήμα Προσωπικού και Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Λασιθίου. Με τη με αριθμό 71004/2.4.2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης ορίστηκε ως αναπληρωτής προϊστάμενος του Τμήματος Πληροφορικής Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου της Διεύθυνσης Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης Περιφέρειας Κρήτης.

Ο αντίδικος με την από 10.4.2017 αίτηση του προς το Τμήμα Προσωπικού και Μισθοδοσίας ζήτησε να του καταβληθεί το επίδομα θέσης ευθύνης επειδή, σύμφωνα με την αίτηση του, ασκούσε καθήκοντα προϊσταμένου στο Τμήμα Πληροφορικής Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου καθώς και να του αναγνωριστεί το διάστημα αυτό ως χρόνος άσκησης καθηκόντων Προϊσταμένου. Η Γενική Διευθύντρια Περιφέρειας Κρήτης με το με αρ. πρωτ. 99577/18.5.2017 έγγραφο της, σε απάντηση της αίτησης, ζήτησε από τον αντίδικο να προσκομίσει στην υπηρεσία έγγραφα-στοιχεία που έχουν συνταχθεί από την Υπηρεσία (υπηρεσιακό φάκελο, αλληλογραφία που υπογράφει ο ίδιος με την ιδιότητα του Προϊσταμένου, σύνταξη εκθέσεων αξιολόγησης επί των εντύπων προϊσταμένων κλπ) από τα οποία να προκύπτει η ουσιαστική άσκηση καθηκόντων προϊσταμένου τμήματος σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του. Όμως ο αντίδικος δεν προσκόμισε επαρκή στοιχεία-έγγραφα, από τα οποία να αποδεικνύεται η ουσιαστική άσκηση καθηκόντων προϊσταμένου τμήματος ούτε βέβαια προκύπτει από τα στοιχεία του ατομικού του φακέλου ότι άσκησε καθήκοντα προϊσταμένου του Τμήματος Πληροφορικής της ΠΕ Λασιθίου κατά το χρονικό διάστημα που προηγείται του διορισμού του ως αναπληρωτή προϊσταμένου του ανωτέρω τμήματος σύμφωνα με τη με αρ. 71004/2.4.2020 απόφαση του περιφερειάρχη Κρήτης. Οι παραπάνω ισχυρισμοί προβλήθηκαν ενώπιον του πρωτοβάθμιου και του δευτεροβάθμιου δικαστηρίου, ωστόσο απορρίφθηκαν από τα δικαστήρια αυτά ως αβάσιμοι.

Για τη συγκεκριμένη οργανική μονάδα Τμήματος Πληροφορικής Περιφερειακής Ενότητας Λασιθίου Περιφέρειας Κρήτης δεν υπήρξε ποτέ από το αρμόδιο όργανο ρητή πράξη ανάθεσης καθηκόντων προϊσταμένου ή αναπληρωτή προϊσταμένου, συνεπώς στην προκειμένη περίπτωση ελλείπει η αναγκαία προϋπόθεση νόμιμης αναπλήρωσης, πολύ δε περισσότερο αξίωσης καταβολής

επιδόματος θέσης ευθύνης. Τα στοιχεία που προσκόμισε ο αντίδικος προς απόδειξη της επικαλούμενης εν τοις πράγμασι άσκησης καθηκόντων ευθύνης εκ μέρους του, αφορούν αλληλογραφία με emails σε πίνακες (λίστες) αποδεκτών που δημιούργησε η Διεύθυνση Διαφάνειας και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για όλες τις υπηρεσίες της Περιφέρειας, οι οποίες όμως δε συναρτώνται με θέσεις ευθύνης των αποδεκτών ούτε του ίδιου. Εξάλλου το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ο ίδιος συνέτασσε εκθέσεις αξιολόγησης ως υπάλληλος και όχι ως προϊστάμενος. Ως εκ τούτου, δεν ιδρύεται υποχρέωση της διοίκησης να καταβάλει το ένδικο επίδομα. Τους παραπάνω ισχυρισμούς προέβαλε η Περιφέρεια Κρήτης ενώπιον του δικάσαντος Δικαστηρίου αλλά απορρίφθηκαν ως αβάσιμοι και αναπόδεικτοι.

Ωστόσο σύμφωνα με το σκεπτικό της με αριθμό Α15/2023 οριστικής απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, η οποία επικυρώθηκε με τη με αριθμό 360/2025 απόφαση του Α΄ Τμήματος Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων, προέκυψε α. από τα προσκομιζόμενα έγγραφα του ενάγοντα, όπως αυτά μνημονεύονται στην απόφαση, και β. από το γεγονός ότι από τα στοιχεία της δικογραφίας δεν προκύπτει ότι κατά το επίδικο χρονικό διάστημα είχε οριστεί Προϊστάμενος του Τμήματος πληροφορικής της ΠΕ Λασιθίου και επιπλέον συνεκτιμώντας το γεγονός ότι ο ενάγων ασκούσε καθήκοντα Προϊσταμένου του ενλόγω τμήματος κατά το προγενέστερο του επίδικου χρονικό διάστημα από 1.1.2015 έως 31.8.2018, όπως κρίθηκε με την προαναφερθείσα Α 367/2021 απόφαση του δικαστηρίου, αλλά και κατά το μεταγενέστερο του επίδικου χρονικό διάστημα, αφού ορίστηκε Αναπληρωτής Προϊστάμενος με την ως άνω 71004/2.4.2020 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, έκρινε ότι ο ενάγων κατά το επίδικο χρονικό διάστημα ασκούσε εν τοις πράγμασι καθήκοντα Προϊσταμένου Τμήματος, απορριπτομένων ως αβάσιμων όλων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Περιφέρειας Κρήτης

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι στην παρούσα διαφορά, η οποία είναι μισθολογική-προσδιοριστική της εργασιακής σχέσης μεταξύ του εργαζομένου-ενάγοντα και της Περιφέρειας προβλέπεται η άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της με αριθμό 360/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων.

Επισημαίνεται ότι για το προγενέστερο του επίδικου χρονικό διάστημα, ο ενλόγω υπάλληλος είχε ασκήσει τη με αρ. και ημερομηνία καταχώρισης ΑΓ 423/2018 αγωγή του ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, η οποία έγινε ενμέρει δεκτή με τη με αριθμό 367/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού πρωτοδικείου Ηρακλείου, με την οποία κρίθηκε ότι ο ενάγων κατά το χρονικό διάστημα από 1.1.2015 έως 31.8.2018 ασκούσε εν τοις πράγμασι καθήκοντα ευθύνης Προϊσταμένου στο Τμήμα Πληροφορικής της ΠΕ Λασιθίου, χωρίς να του καταβάλλεται το αντίστοιχο επίδομα θέσης ευθύνης και για το λόγο αυτό υποχρεώθηκε η εναγόμενη Περιφέρεια να του καταβάλει το συνολικό ποσό των 11.405 ευρώ. Η απόφαση αυτή έγινε αποδεκτή από την Οικονομική Επιτροπή Περιφέρειας Κρήτης και δεν ασκήθηκε κανένα ένδικο μέσο κατ' αυτής.

Σε κάθε περίπτωση όμως θα πρέπει να συνεκτιμηθεί ότι στην απόφαση αυτή γίνεται επίκληση αποφάσεων του ανώτατου Διοικητικού Δικαστηρίου, ήτοι του Συμβουλίου της Επικρατείας, με τις οποίες έχει κριθεί ότι προϋπόθεση για τη χορήγηση του ένδικου επιδόματος τίθεται η άσκηση των καθηκόντων της θέσης ευθύνης χωρίς να γίνεται διάκριση ως προς τον τρόπο επιλογής τους καθώς και ότι εφόσον ο υπάλληλος έχει ασκήσει καθήκοντα αναπληρωτή προϊσταμένου οργανικής μονάδας χωρίς έκδοση σχετικής πράξης από το αρμόδιο όργανο, η ενλόγω υπηρεσία λαμβάνεται υπόψη για την υπηρεσιακή εξέλιξη του υπαλλήλου, υπό την προϋπόθεση ότι η ενλόγω πραγματική άσκηση καθηκόντων

αποδεικνύεται ανεπιφύλακτα από έγγραφα που έχουν συνταχθεί από την αρμόδια υπηρεσία.

Επιπλέον, κατά τη γνώμη μου, σε περίπτωση που εισηγηθείτε την άσκηση αίτησης αναίρεσης κατά της παραπάνω απόφασης, θα πρέπει, προς τεκμηρίωση αυτής, να αιτιολογηθεί από την Υπηρεσία Σας για ποιο λόγο ο αντίδικος υπέγραψε ως αναπληρωτής Προϊστάμενος για το επίμαχο χρονικό διάστημα πλείστα έγγραφα, αρκετά από τα οποία απευθύνονταν στην Υπηρεσία Σας, όπως αυτά υπάρχουν στο φάκελο της δικογραφίας και στο αρχείο της Υπηρεσίας Σας καθώς και για ποιο λόγο έγινε αποδεκτή από την Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης η με αριθμό Α367/2021 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Ηρακλείου, με την οποία έγινε δεκτή η αγωγή του υπαλλήλου για την ίδια με την ίδια ιστορική και νομική βάση για προγενέστερο χρονικό διάστημα, όπως αναλυτικά εκτίθεται παραπάνω.

Επίσης, θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι σε περίπτωση που απορριφθεί η αίτηση αναίρεσης, αυτό θα έχει ως συνέπεια την επιβάρυνση της Περιφέρειας με την καταβολή πρόσθετων τόκων επί του επιδικασθέντος κεφαλαίου και επιδίκαση επιπλέον δικαστικής δαπάνης.

Επισημαίνεται ότι η παραπάνω απόφαση επιδόθηκε στην Περιφέρεια Κρήτης στις 24.9.2025 και η προθεσμία για άσκηση αίτησης αναίρεσης κατ' αυτής είναι εξήντα (60) ημέρες αρχόμενη από την επίδοση της προσβαλλόμενης απόφασης κατ' άρθρο 53 του Π.Δ. 18/1989.»

Έχοντας υπόψη το θεσμικό πλαίσιο:

1. Τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης & Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ».
2. Την με αριθμ. 1218/16-2-2021 (ΦΕΚ 762 τ.Β') απόφαση της Συντονίστριας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης».
3. Την με αρ. πρωτ. 10610/11-01-2024 (ΦΕΚ 460 τ'Β) απόφαση περί μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες Περιφέρειας Κρήτης.
4. Την υπ' αριθμ. 466325/30-12-2024 (ΑΔΑ: 6ΔΣΚ7ΛΚ-6Ξ1) παράταση θητείας των χωρικών Αντιπεριφερειάρχων στην Περιφέρεια Κρήτης.
5. Του Ν. 4270/14 «Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) – Δημόσιο Λογιστικό και άλλες διατάξεις».
6. Την με αριθ. 360/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικό Εφετείο Χανίων.
7. Το με αρ. πρωτ. 366419/27-10-2025 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΕ Λασιθίου.

Εισηγούμαστε

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΕΛ την μη άσκηση αίτηση αναίρεσης κατά της με αριθμό 360/2025 απόφαση του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων.

8. Την εισήγηση της κας **Μαργιούλα Ελισάβετ** προϊσταμένης Διεύθυνσης Ανάπτυξης Π.Ε. Λασιθίου.
9. **Τις απόψεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής.**
Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει τη μη άσκηση αίτησης αναίρεσης και την αποδοχή της με αριθμό 360/2025 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Χανίων σύμφωνα και με τη με αρ. πρωτ. 366419/27-10-2025 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας της ΠΕΛ και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **18-11-2025**

**Η πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**