



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων

Ηράκλειο,

Αρ Πρωτ:13636/16-01-2026

Ταχ. Δ/ση :Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας :712 01
Πληροφορίες :Νικάκη Δέσποινα
Τηλέφωνο :2813400237
e-mail :tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ:- Νομική Υπηρεσία ΠΚ

ΚΟΙΝ:- Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χανίων
- Διεύθυνση Διοικητικού Οικονομικού
ΠΕ Χανίων
- Τμήμα Οικονομικής Διαχείρισης
ΠΕ Χανίων

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **16/2026** απόφασης Περιφερειακής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **16/2026** απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής (**πρακτικό Ν°01/14-01-2026**), που αφορά στην **Νομική εκπροσώπηση** της Περιφέρειας Κρήτης στο Συμβούλιο της Επικρατείας **στην υπόθεση της αίτησης αναίρεσης** της Περιφέρειας Κρήτης κατά της εταιρείας ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:

- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη Κρήτης
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:**

Απόσπασμα Πρακτικού Νο01/14-01-2026

Αριθμός Απόφασης: 16/2026

Στο Ηράκλειο σήμερα **Τετάρτη 14 Ιανουαρίου 2026** και ώρα **11:00** συνήλθε σε συνεδρίαση η **Περιφερειακή Επιτροπή** (περιφερειακό κατάστημα, πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **4718/09-01-2026** πρόσκληση της προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη, παραβρέθηκαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Πρόεδρος Επιτροπής
2	Καμπουράκης Εμμανουήλ	περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Σαρρής Μιχαήλ	» »	» »
4	Μπαλαντίνος Σπυρίδων	» »	» »
5	Παπαβασιλείου Νεκτάριος	» »	» »
6	Μαράκη – Μπελαδάκη Ελένη	» »	» »
7	Δανέλλης Σπυρίδων	» »	» »
8	Σμπώκος Βασίλειος	» »	Αντιπρόεδρος Επιτροπής
9	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.: Αγαπάκης Γεώργιος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου, Βολιτάκη Αικατερίνη προϊσταμένη Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας ΠΚ, Μυλωνάκης Μιχαήλ Προϊστάμενος τμήματος Προμηθειών Δ/σης Οικονομικού ΠΚ και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη, Νικάκη Δέσποινα και Θωμά Μισέλ υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα ημερήσιας διάταξης:

ΘΕΜΑ 17ο: Νομική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Κρήτης στο Συμβούλιο της Επικρατείας **στην υπόθεση της αίτησης αναίρεσης** της Περιφέρειας Κρήτης κατά της εταιρείας POMBOΣ Α.Ε.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις:

- α) του Ν. 2690/1999:** «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
- β) του Ν. 3852/2010:** «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
- γ) του άρθρου 11 του Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011)** «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,
- δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014):** Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,
- ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016)** «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,
- στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147Α)** «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),
- ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023:** «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,
- η) του Ν 5056/2023:** «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,
όπως ισχύουν.
- 2.** Την αριθμ. **10650/24-11-2025** απόφαση Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και το **ΦΕΚ 6523/08-12-2025, τεύχος Β'**, που αφορά την «Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Λειτουργίας Περιφέρειας Κρήτης».
- 3.** Τη με αριθμ. **2/2024** απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου (**πρακτικό Ν° 1/02-01-2024**), που αφορά στην **Εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης**, για το πρώτο ήμισυ της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028 και συγκεκριμένα για την περίοδο από 02/01/2024 έως 30/06/2026.
- 4.** Τη με αριθμ. πρωτ.: **454720/30-12-2025** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό Προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου, από 01-01-2026 (επόμενη της λήξης της προηγούμενης θητείας της) έως 30-6-2026.
- 5.** Την αριθμ. **1/2024** απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής (**πρακτικό Ν° 1/19-01-2024**), που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19 του ν. 5056/2023.
- 6.** Το με αρ. πρωτ. **7886/12-01-2026** έγγραφο της **Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ**, στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:
- 1.- Για τη **Νομική Εκπροσώπηση** (χορήγηση διορισμού, ειδικής εντολής, δικαιώματος, πληρεξουσιότητας, νομικής εκπροσώπησης και παράστασης) **του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»**, που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, νομίμως εκπροσωπούμενου, από τον Περιφερειάρχη Κρήτης **ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας**, προς τους : 1) Στην κ. **Μαρία Φουρναράκη δικηγόρο Παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜΔΣ Χανίων)** - **νομικό σύμβουλο της Περιφέρειας Κρήτης και αν. Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας του**, η οποία υπηρετεί στην Περιφέρεια

Κρήτης με πάγια μηνιαία αντιμισθία και 2) Στον κ. Ηλία Κολλύρη του Δημητρίου, δικηγόρο Αθηνών παρ' Αρείω Πάγω και ΣΤΕ (Αρ. Μητρώου Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών), κάτοικο Αθηνών Αναγνωστοπούλου 32 – Αθήνα, Τηλ.: +302103608504, +302103643637 - Fax: +302103608509, Web: www.koliris.gr, Κιν.6944691416 και ως αντίκλητο αυτού, επί της υποθέσεως της υπ' αρ. κατ. (Διοικ. Εφετ. Χανίων) ΑΡ304/23-12-2025 Αιτήσεως Αναιρέσεως που άσκησε το Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενο, κατά της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Λευθεραίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2.- Για την έγκριση των νομικών ενεργειών των ανωτέρω δικηγόρων υπό την ως άνω ιδιότητα τους, επί της παραπάνω υποθέσεως, για λογαριασμό και κατ' εντολήν του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα, συμπεριλαμβανομένης και της ασκήσεως της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως από την πληρεξουσία δικηγόρο του Μαρία Φουρναράκη, υπηρετούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία στην Περιφέρεια Κρήτης.

3.- Για τη χορήγηση λοιπών εντολών και εγκρίσεων περί δαπανών κλπ, όπως εκτίθενται κατωτέρω.

ΕΙΣΗΓΗΣΗ

ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την από 11-9-2006 απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (αναθέτουσας αρχής, ως νομίμου εκπροσώπου του Ελληνικού Δημοσίου (ως κυρίου του έργου-αναθέτουσας αρχής) εγκρίθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού της 28-8-2006 για την ανάδειξη αναδόχου για την εκτέλεση του έργου «Κατασκευή Λιμνοδεξαμενής Περιοχής Ζου Δήμου Σητείας Νομού Λασιθίου Κρήτης», το έργο κατακυρώθηκε στην προσφεύγουσα εταιρία «ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ» και στις 14-12-2006 υπεγράφη η σχετική εργολαβική σύμβαση μεταξύ του εκπροσώπου του αναδόχου και του Προϊσταμένου της Διευθύνσεως Μελετών και Κατασκευών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Π.Α.- Προϊσταμένη Αρχή), με συνολικό τίμημα 2.749.437,58 ευρώ. Ο χρόνος περατώσεως των εργασιών ορίστηκε σε 24 μήνες και ορίστηκε, με την από 21-1-2008 απόφαση του ως άνω Υπουργού, την 1-2-2010. Οι εργασίες κατασκευής των αναχωμάτων της λιμνοδεξαμενής, είχε προβλεφθεί να γίνουν με αδρανή υλικά από παρακείμενο χείμαρρο, όμως, μετά από αντιδράσεις κατοίκων της περιοχής, το Τμήμα Εγγείων Βελτιώσεων της Διεύθυνσης Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Κρήτης (Δ.Υ.-Διευθύνουσα Υπηρεσία) με το από 21-5-2010 έγγραφό του έδωσε εντολή στον ανάδοχο να διακόψει τη λήψη υλικών αυτών, εξ αιτίας δε των προσκομμάτων αυτών η προθεσμία περατώσεως του έργου παρατάθηκε έως 1-2-2012. Στις 24-3-2011 και ενώ το πρόβλημα δεν είχε ακόμη επιλυθεί, ο ανάδοχος υπέβαλε στην Διευθύνουσα Υπηρεσία- Δ.Υ. κατ' επίκληση της διατάξεως του άρθρου 36 παρ. 11 του ν. 3669/2008, έγγραφη όχληση, με την οποία, επικαλούμενος την εντολή διακοπής λήψεως αδρανών υλικών από το χείμαρρο και την αδυναμία εκτελέσεως των εργασιών, ζητούσε την καταβολή αποζημιώσεως, ύψους 2.180 ευρώ ημερησίως, λόγω της υποχρεωτικής αδράνειας των μηχανημάτων του, που παρέμεναν ακινητοποιημένα στον τόπο του έργου, σύμφωνα με το συνημμένο στην όχληση πίνακα υπολογισμού ημερήσιων σταλιών μηχανημάτων, το ποσό αυτό προέκυπτε από την εφαρμογή

του αντίστοιχου άρθρου του τιμολογίου στο ημερήσιο μίσθωμα και αφορούσε τα αναφερόμενα 8 μηχανήματα στην εν λόγω όχληση. Στο άθροισμα των ημερησίων μισθωμάτων των ανωτέρω μηχανημάτων, ο ανάδοχος εφήρμοσε έκπτωση 20% και έτσι η ημερήσια δαπάνη ανήλθε σε 2.180 ευρώ για όλα τα μηχανήματα. Η Υπηρεσία απέρριψε την όχληση με το από 18-7-2011 έγγραφο με την αιτιολογία ότι η διακοπή εργασιών δεν αφορούσε τις εργασίες του έργου γενικά, αλλά μόνο τη λήψη υλικών από το χείμαρρο, λόγω της αναμονής για έκδοση αποφάσεως εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων, γεγονός γνωστό στον ανάδοχο, αφού ο ίδιος συνέταξε τη σχετική μελέτη που είχε ήδη εγκριθεί από την Υπηρεσία και ακόμη ότι, εν όψει και της παράτασης της προθεσμίας περατώσεως του έργου, μπορούσαν να παραμείνουν σ' αυτό μόνο τα απαραίτητα για τις υπόλοιπες εργασίες μηχανήματα, ενώ αυτά που χρησιμοποιούνταν για τη λήψη υλικών και την κατασκευή των αναχωμάτων μπορούσαν να αποσυρθούν. Με την από 1-8-2011 ένστασή του κατά της ανωτέρω αποφάσεως ο ανάδοχος υπεστήριξε ότι μέχρι τις 18-7-2011, οπότε η Υπηρεσία του υπέδειξε, με την απόφαση απορρίψεως της οχλήσεως, να απομακρύνει τα απαραίτητα για τις εργασίες λήψης των υλικών και κατασκευής των αναχωμάτων μηχανήματα, επικαλούμενη την ανωτέρω εκκρεμότητα, ήταν υποχρεωμένος να διατηρεί στον τόπο του έργου όλα τα αναφερθέντα μηχανήματα, και ότι μετά τις 18-7-2011 στο έργο εξακολουθούν να παραμένουν, χρησιμοποιούμενα και σε άλλες εργασίες τα 5 μηχανήματα που ανέφερε σ' αυτήν και ότι έχει ήδη απομακρύνει, ως χρησιμοποιούμενα αποκλειστικά για τη λήψη των αδρανών υλικών και την κατασκευή των αναχωμάτων της λιμνοδεξαμενής τα λοιπά 3 μηχανήματα. Με το από 10-8-2011 έγγραφο απόψεων επί της από 01-08-2011 ενστάσεως, η Διευθύνουσα Υπηρεσία του Έργου προέβαλε ότι εφ' όσον ο ανάδοχος γνώριζε ότι επρόκειτο να καθυστερήσει η έγκριση των περιβαλλοντικών όρων, ώστε να λυθεί το ανωτέρω ζήτημα, θα έπρεπε εξ αρχής να απομακρύνει από το έργο τα μηχανήματα που χρησιμοποιούσε για τη συγκεκριμένη εργασία και ότι ουδέποτε η Υπηρεσία ζήτησε να παραμείνουν στο έργο τα μηχανήματα που είχαν σχέση με εργασίες που δεν μπορούσαν να εκτελεστούν. Με την επιδοθείσα στον ως άνω Υπουργό στις 27-12-2011 αίτηση θεραπείας του ο ανάδοχος προέβαλε ότι εκτός των μηχανημάτων που απομάκρυνε καθ' υπόδειξη της Υπηρεσίας από 18-07-2011, στον τόπο του έργου παραμένουν και άλλα μηχανήματα τα οποία χρησιμοποιούνται σε άλλες εργασίες και τα οποία επίσης αργούν, διότι ουδεμία εργασία είναι δυνατόν να εκτελεστεί, αφού όλες έπονται της κατασκευής των αναχωμάτων και ότι για το χρονικό διάστημα από 19-7-2011 έως 30-11-2011 υπέστη, επιπλέον, θετική ζημία ίση με το ποσό των 221.112,86 ευρώ, για τα παραμένοντα ανωτέρω 5 μηχανήματα. Κατά τις απόψεις της Υπηρεσίας επί της αιτήσεως θεραπείας, τα παραμένοντα μηχανήματα χρησιμοποιούνταν σε άλλες εργασίες, όπως η τοποθέτηση του αγωγού μεταφοράς από την πηγή Ζου, η κατασκευή του αγωγού προστασίας, τα φρεάτια και τα λοιπά τεχνικά έργα εισόδου, υπερχειλίσης, εκκένωσης, στραγγιστηρίων κλπ. και ότι μετά την εκτέλεση αυτών των εργασιών δεν ήταν απαραίτητη η παραμονή των μηχανημάτων στο έργο. Στη συνέχεια, η αντίδικος άσκησε ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων την από 24-05-2012 προσφυγή της με αρ. κατ. ΠΡ117/2012, κατά του Ελληνικού Δημοσίου, με την οποία ζητούσε την ακύρωση : (α) Της τεκμαιρόμενης απόρριψης εκ μέρους του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων της από 14-12-2011 αιτήσεως θεραπείας της (επίδοση 27-12-2011) κατά της τεκμαιρομένης απορρίψεως εκ μέρους της Διευθύνσεως Μελετών και Κατασκευών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, της 61547/24887/1-8-2011 ενστάσεώς της κατά της 56295/22528/18-7-2011 πράξεως του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης.. (β) Της τεκμαιρομένης απόρριψης της υπ' αριθμ. πρωτ. 61547/24887/1-8-2011 ενστάσεως της προσφεύγουσας εταιρείας κατά της υπ'

αριθμ. πρωτ. οικ. 56295/22528/18-7-2011 πράξης του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης και (γ) -Της ως άνω υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 56295/22528/18-7-2011 πράξης του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης, με την οποία είχε απορριφθεί το διατυπωθέν με την από 24-3-2011 όχληση αίτημά της να της καταβληθεί ημερήσια αποζημίωση ύψους 2.180 ευρώ, κατ' άρθρο 36 παρ. 11 του ν. 3669/2008 για τις θετικές ζημίες που είχαν προκληθεί σ' αυτήν, λόγω υπερημερίας του κυρίου του έργου, επαναλαμβάνοντας τους προβαλλόμενους με την αίτηση θεραπείας της λόγους. Ζητούσε επίσης η προσφεύγουσα, με την ως άνω προσφυγή της ενώπιον του Διοικ. Εφετείου Χανίων, για τους ίδιους λόγους της προσφυγής της, να της καταβληθούν: α) το ποσό των 252.887,42 ευρώ για το χρονικό διάστημα από 24-03-2011 έως 18-07-2011 και β) το ποσό των 247.514,40 ευρώ για το διάστημα από 19-07-2011 έως 15-12-2011, ως αποζημίωση για τη θετική ζημία που υπέστη λόγω της ανωτέρω υπερημερίας του κυρίου του έργου. Το δικάσαν δικαστήριο (Τριμελές Διοικητικό Εφετείο Χανίων- Β' Τμήμα), με την υπ' αρ. 316/26.10.2017 απόφασή του, που εκδόθηκε επί της ως άνω προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας «ΡΟΜΒΟΣ ΑΕ» κατά :1) Του Ελληνικού Δημοσίου που εκπροσωπείται από τους Υπουργούς Οικονομικών και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και 2) Της Περιφέρειας Κρήτης που εδρεύει στο Ηράκλειο, έκανε εν μέρει δεκτή την –προσφυγή και δέχθηκε τα εξής : «...Τροποποιεί τη σιωπηρή απόρριψη εκ μέρους του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων της από 14-12-2011 αιτήσεως θεραπείας της προσφεύγουσας (επίδοση 27-12-2011) κατά της τεκμαιρομένης απορρίψεως εκ μέρους της Διευθύνσεως Μελετών και Κατασκευών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, της 61547/24887/1-8-2011 ενστάσεως της κατά της 56295/22528/18-7-2011 πράξεως του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης. Υποχρεώνει το Ελληνικό Δημόσιο να καταβάλει στην προσφεύγουσα, ανάδοχο του έργου «Κατασκευή Λιμνοδεξαμενής Περιοχής Ζου Δήμου Σητείας Νομού Λασιθίου Κρήτης» το ποσό των τριάντα επτά χιλιάδων οκτακόσιων είκοσι έξι ευρώ και σαράντα τεσσάρων λεπτών (€ 37.826,44), εντόκως με επιτόκιο 6% από 14- 9-2014 και έως ολοσχερούς εξοφλήσεως. Διατάσσει την απόδοση στην προσφεύγουσα ποσού 10 ευρώ από το παράβολο. Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα.». Επειδή, η αντίδικος εταιρεία, δεν αποδέχθηκε την παραπάνω δικαστική απόφαση άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ) την από 12.02.2018 αίτηση αναίρεσης κατά 1) Του Ελληνικού Δημοσίου και 2) Της Περιφέρειας Κρήτης, με την οποία ζητούσε την αναίρεση της απόφασης 316/2017 του Διοικητικού Εφετείου Χανίων με την οποία έγινε μόνο εν μέρει δεκτή προσφυγή αναδόχου δημοσίου έργου για θετικές ζημίες λόγω υπερημερίας του κυρίου του έργου, προβάλλοντας ως λόγους αναίρεσης : (α) την παράνομη μη λήψη υπόψη της ένορκης βεβαίωσης του μάρτυρα της προσφεύγουσας και (β) του παράνομου υπολογισμού της τεκμαρτής έκπτωσης της εργολαβίας στο ύψος των θετικών ζημιών της προσφεύγουσας. Επί της ως άνω αιτήσεως αναίρεσεως της προσφεύγουσας εταιρείας, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 868/2022 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία δέχθηκε την αίτηση αναίρεσης, αναίρεσε την υπ' αρ. 316/2017 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, στο οποίο και παρέπεμψε την υπόθεση, σύμφωνα με το αιτιολογικό και επέβαλε τη δικαστική δαπάνη της αναιρεσείουσας, που ανέρχεται σε εννιακόσια είκοσι (920) ευρώ, συμμέτρως, στους αναιρεσίβλητους. Μετά την έκδοση της υπ' αριθμόν 868/2022 αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, **το Διοικητικό Εφετείο Χανίων (Τμήμα Α' Τριμελές)**, επιληφθέν εκ νέου της παρούσας υποθέσεως, ήτοι επί της ως άνω προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας, εξέδωσε **την υπ' αριθμόν 393/2025 απόφασή του**, με την οποία : «Δέχεται εν μέρει την προσφυγή. Ακυρώνει την τεκμαιρόμενη απόρριψη ,εκ μέρους του Υπουργού

Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, της από 14-12-2011 αίτησης θεραπείας της προσφεύγουσας κατά της τεκμαιρόμενης απόρριψης ,εκ μέρους της Διεύθυνσης Μελετών και Κατασκευών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, της 61547/24887/01-08-2011 ένστασής της κατά της υπ' αρ. πρωτ. 56295/22528/18-07- 2011 πράξης του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης. Ακυρώνει την τεκμαιρόμενη απόρριψη, εκ μέρους της Διεύθυνσης Μελετών και Κατασκευών του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, της 61547/24887/01-08-2011 ένστασης της προσφεύγουσας κατά της υπ' αρ. πρωτ. 56295/22528/18-07-2011 πράξης του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης. Ακυρώνει την τεκμαιρόμενη απόρριψη της υπ' αρ. πρωτ. 56295/22528/18-07- 2011 πράξης του Τμήματος Δομών Περιβάλλοντος της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Κρήτης, με την οποία είχε απορριφθεί το, διατυπωθέν με την από 24- 03-2011 όχληση, αίτημα της προσφεύγουσας να της καταβληθεί ημερήσια αποζημίωση, για τις θετικές ζημίες που είχαν προκληθεί σε αυτήν, λόγω υπερημερίας του κυρίου του έργου. **Αναγνωρίζει ότι οι θετικές ζημίες που προκλήθηκαν στην προσφεύγουσα, λόγω υπερημερίας του κυρίου του ως άνω έργου, ανέρχονται στο ποσό των εβδομήντα έξι χιλιάδων οκτακοσίων σαράντα πέντε ευρώ και τριάντα έξι λεπτών (76.845,36 ευρώ) και υποχρεώνει τους καθ' ών [1) Ελληνικό Δημόσιο και 2) Περιφέρεια Κρήτης] να καταβάλλουν στην προσφεύγουσα το εν λόγω ποσό, νομιμοτόκως, από την επίδοση της προσφυγής (14-09-2014) μέχρις εξοφλήσεως, κατ' άρθρο 4 του Π.Δ.166/2003.** Διατάσσει την απόδοση στην προσφεύγουσα μέρους του καταβληθέντος παράβολου, ποσού είκοσι πέντε (25,00) ευρώ. Συμψηφίζει τη δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων . ».

Επειδή, η Περιφέρεια Κρήτης [Ν.Π.Δ.Δ. -Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού], δεν αποδέχθηκε, την ως άνω υπ' αριθμόν 393/2025 τελεσίδικη απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), κατά το μέρος που έγινε δεκτή η ένδικη προσφυγή της αντιδίκου, άσκησε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, έχοντας άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον, την υπ' αρ. κατ. (Διοικ. Εφετ. Χανίων) **ΑΡ304/23-12-2025 Αίτηση Αναίρεσεως** μετά του υπ' αρ. πρωτ. 447369/2025 σημειώματος περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989, όπως ισχύει) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν κατά της αντιδίκου της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Λευθεραίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), με την οποία ζητά για τους εις αυτήν αναφερομένους λόγους [ήτοι (α) επειδή, η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση υπέπεσε στην πλημμέλεια της παράβασης νόμου (άρθρου 36 Ν.3669/2008.), καθόσον δεν αναφέρει, δεν έχει εξετάσει και δεν έχει κρίνει την ύπαρξη επίδοσης της όχλησης του αναδόχου, προς τον κύριο του έργου δηλ. το Ελληνικό Δημόσιο, (β) επειδή, η αναιρεσιβαλλομένη απόφαση υπέπεσε στην πλημμέλεια της παράβασης νόμου (άρθρων 36 Ν.3669/2008) σχετικά με την υπερημερία του κυρίου του έργου] και για όσους επιφυλάσσεται να προσθέσει νόμιμα και εμπρόθεσμα την ακύρωση και εξαφάνιση της. Η δικάσιμος της ως άνω αιτήσεως αναίρεσεως δεν έχει ακόμη οριστεί.

Επειδή, η εν θέματι αίτηση αναιρέσεως της Περιφέρειας Κρήτης, ασκήθηκε σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν. Με τις διατάξεις των άρθρων (3 έως και 23) του ν. 5119/2024, θεσπίστηκε η προδικαστική φάση, η οποία αφορά όλες τις υποθέσεις που εισάγονται στο Συμβούλιο της Επικρατείας και όλους τους δικαστικούς σχηματισμούς, Ολομέλεια και Τμήματα πριν την εισαγωγή της εκδίκασης της υπόθεσης στο ακροατήριο και αποτελεί την «τακτική διαδικασία», εκτός από εκείνες στις οποίες εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 20Α του πδ. 18/1989 («εξαιρετική διαδικασία»).

Επειδή σε κάθε περίπτωση τα ΝΠΔΔ πρέπει να εξαντλούν τα ένδικα μέσα στις εκδοθείσες εις βάρος τους δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή, η ένδικη προσφυγή της αντιδίκου, κατά τη γνώμη μου, πρέπει να απορριφθεί καθ' ολοκληρίαν και ως προς το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) Β' Βαθμού, με την επωνυμία «Περιφέρεια Κρήτης» νομίμως εκπροσωπούμενη από τον Περιφερειάρχη Κρήτης .

Επειδή, ο νομικός χειρισμός της εν θέματι υποθέσεως είναι εξαιρετικά δύσκολος και απαιτεί εξαιρετικά μεγάλη νομική εξειδίκευση ως προς το αντικείμενο της, την οποία διαθέτουν οι ανωτέρω δικηγόροι, υπό την ως άνω ιδιότητα τους, σε συνδυασμό με τις σχετικές δικονομικές προθεσμίες και διατάξεις του Π.Δ. 18/1989 περί Συμβουλίου της Επικρατείας και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν.

Επειδή, η εισηγούμενη πληρεξουσία Δικηγόρος του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) Β' Βαθμού, με την επωνυμία «Περιφέρεια Κρήτης» νομίμως εκπροσωπούμενη, Μαρία Εμμ. Φουρναράκη, τελώ στην υπηρεσία του εν λόγω Ο.Τ.Α. (Περιφέρεια Κρήτης), διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχου Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και σε συνδυασμό με την υπ' αριθμόν 5427/2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης με την οποία ορίστηκε Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης σε συνδυασμό με το από 20-1-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης και Παραλαβής της Γενικής Δ/σης Εσωτερικής Λειτουργίας –Δ/σης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Χανίων ως Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, σε συνδυασμό με την υπ' αρ. πρωτ.89940/14-4-2021 Ορθή Επανάληψη (ΑΔΑ:6ΞΥ97ΛΚ-ΓΜ1), της υπ' αριθμ. 5427/10-1-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης (ΑΔΑ: 6ΖΜΤ7ΛΚ-ΡΨΕ) με την οποία αποφασίστηκε ο διορισμός της ως αν. Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, στη θέση αυτή.

Βάσει των ανωτέρω

Ε ι σ η γ ο ύ μ α ι

Τη χορήγηση απόφασης από την Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης και λόγω του επείγοντος ακόμη και εκτός ημερησίας διατάξεως, ως εξής:

1.-Χορήγηση απόφασης από την Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης, για την έγκριση της ασκήσεως από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β'

Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενο από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Αν. Προισταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας του, **Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων)** **Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω, της υπ' αρ. κατ. (Διοικ. Εφετ. Χανίων) ΑΡ304/23-12-2025 Αιτήσεως Αναιρέσεως** μετά του υπ' αρ. πρωτ. 447369/2025 σημειώματος περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989, όπως ισχύει) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν, **ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας**, κατά της αντιδίκου της, ήτοι της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Λευθεραίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα και κατά (υπέρ της αναίρέσεως) της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), με την οποία έγινε μερικώς δεκτή η ένδικη προσφυγή της αντιδίκου. Η δικάσιμος της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως δεν έχει ακόμη οριστεί .

2.- Χορήγηση απόφασης περί διορισμού, ειδικής εντολής, δικαιώματος, πληρεξουσιότητας, νομικής εκπροσώπησης και παράστασης του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, νομίμως εκπροσωπούμενο, από τον Περιφερειάρχη Κρήτης **ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας**, προς τους : 1) Στην **κ. Μαρία Φουρναράκη** του Εμμανουήλ και της Γεωργίας, **δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜ ΔΣ Χανίων)**, κάτοικο Χανίων Κρήτης, Πλατεία Ελευθερίας αρ. 1, κάτοχο του υπ' αριθμόν/..... Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας έκδοσης της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Χανίων με ΑΦΜ της Δ.Ο.Υ. Χανίων, email:fournaraki.maria@gmail.com και email: fournaraki@crete.gov.gr, η οποία **τελεί πληρεξουσία Δικηγόρος της Περιφέρειας Κρήτης, με πάγια μηνιαία αντιμισθία, στην υπηρεσία αυτής, αλλά και ως αν. Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της**, αρχικά διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, καθώς και ως Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αριθμόν 5427/10-01-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, σε συνδυασμό με το υπό χρονολογία 20-01-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης – Παραλαβής του Τμήματος Προσωπικού και Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης και σε Ορθή Επανάληψη αυτής, ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ.89940/14-4-2021 (Ορθή Επανάληψη) (ΑΔΑ:6ΞΥ97ΛΚ-ΓΜ1), Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, και 2) στον **κ. Ηλία Κολλύρη του Δημητρίου, δικηγόρο Αθηνών παρ' Αρείω Πάγω και ΣτΕ (Αρ. Μητρώου Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών)**, Διδάκτορα Δημοσίου Δικαίου Παν/ου Χαϊδελβέργης, LL.M. Heidelberg Συνταγματικού Δικαίου, ΜΔΕ Νομικής Αθηνών Διοικητικού Δικαίου, κάτοικο Αθηνών Αναγνωστοπούλου 32 – Αθήνα, Τηλ.: +302103608504, +302103643637 - Fax: +302103608509, Web: www.koliris.gr, Κιν.6944691416

και ως αντίκλητο αυτού, επί της ως άνω υποθέσεως, ήτοι της υπ' αρ. κατ. (Διοικ. Εφετ. Χανίων) **ΑΡ304/23-12-2025 Αιτήσεως Αναιρέσεως** που άσκησε το Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενο, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Λευθεραίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), προς τους οποίους παρέχει την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και δικαίωμα, ενεργούντες είτε από κοινού είτε έκαστος εξ αυτών μεμονωμένα κατά περίπτωση, όπως προβούν, στο όνομα και για λογαριασμό του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», στις παρακάτω ενέργειες και ειδικότερα:

(α).- Στη νομική υποστήριξη για την αξιολόγηση της υπόθεσης, στην άσκηση της αιτήσεως αναιρέσεως, στην τυχόν άσκηση πρόσθετων λόγων επ' αυτής, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, στρεφόμενων κατά της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), κατά το μέρος που έγινε δεκτή η ένδικη προσφυγή της αντιδίκου.

(β).- Να παραστούν κατά την εκδίκαση της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως, και των τυχόν προσθέτων επ' αυτής λόγων και να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες κύριες και παρεπόμενες (ακόμη και αν δεν αναφέρονται ρητά στην ως άνω απόφαση) προς υποστήριξη των νομίμων δικαιωμάτων της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου, κατά την προδικασία, την κύρια διαδικασία και κατά την ορισθησομένη δικάσιμο, ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επ' αυτών, νέα ορισθησομένη δικάσιμο της.

3.- Χορήγηση απόφασης για την έγκριση των νομικών ενεργειών των ανωτέρω δικηγόρων υπό την ως άνω ιδιότητα τους, επί της παραπάνω υποθέσεως, για λογαριασμό και κατ' εντολήν του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

4.- Για τη λήψη απόφασης για τη χορήγηση και έγκριση, λόγω του κατεπείγοντος των δικονομικών προθεσμιών και διατάξεων του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν, του ποσού δαπάνης παράστασης και αμοιβής εξ ευρώ 2.500 πλέον Φ.Π.Α.24%, ήτοι συνολικά 3.100 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.24% (αναλυόμενου ως εξής 2.500 ευρώ + 600 ευρώ ΦΠΑ 24%-3100 ευρώ), του κ. Ηλία Κολλύρη του Δημητρίου, δικηγόρου Αθηνών παρ' Αρείω Πάγω και ΣτΕ (Αρ. Μητρώου Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών) ως πληρεξουσίου δικηγόρου και ως αντικλήτου του Ν.Π.Δ.Δ.-Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», επί της εν θέματι υποθέσεως, σύμφωνα με την από 09-01-2026 έγγραφη οικονομική προσφορά του προς την Περιφέρεια Κρήτης, στην οποία αναφέρεται ότι «στο ως άνω ποσό, συμπεριλαμβάνει τα γραμμάτια προείσπραξης για την συζήτηση και την κατάθεση υπομνήματος καθώς και την μελέτη της υπόθεσης, ότι το αναφερόμενο ποσό κάθε πράξης είναι το ελάχιστο, όπως καθορίζεται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων και ότι το ποσό αυτό καλύπτει και την οιαδήποτε μετ' αναβολή, ματαίωση ή διακοπή δικάσιμο της υπόθεσης» και για τη δέσμευση του ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της Περιφέρειας Κρήτης.

Σημειώνεται, ότι σύμφωνα με τον Κώδικα Περί Δικηγόρων, η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου κ. Ηλία Κολλύρη, για την απασχόληση του και την παροχή συμβουλών ανά ώρα ανέρχεται κατ' ελάχιστον σε ογδόντα (80) ευρώ.

Επειδή, η πληρεξουσία δικηγόρος της Περιφέρειας Κρήτης κ. Μαρία Φουρναράκη δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜΔΣ Χανίων) -νομικός σύμβουλος της Περιφέρειας Κρήτης και αν. Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της, υπηρετεί στην Περιφέρεια Κρήτης με πάγια μηνιαία αντιμισθία και ως εκ τούτου, δεν υποχρεούται στην προσκόμιση γραμματίων προείσπραξης του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων.

5.- Για τη λήψη απόφασης χορήγησης και έγκρισης δαπανών επιδόσεων του δικογράφου της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως, και τυχόν προσθέτων λόγων ασκηθησομένων με ιδιαίτερο δικόγραφο, διά του αρμοδίου δικαστικού επιμελητή, ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ λόγω του κατεπείγοντος των δικονομικών προθεσμιών και διατάξεων του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν, καθώς και δέσμευσης του ως άνω ποσού για την επίτευξη των ανωτέρω εντολών, από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης.

6.- Για τη λήψη απόφασης, για τη χορήγηση και έγκριση σύνταξης συμβολαιογραφικού δικαστικού πληρεξουσίου, από αρμόδιο συμβολαιογράφο, της επιλογής της Περιφέρειας Κρήτης, με το οποίο ο Περιφερειάρχης Κρήτης, κ. Σταύρος Αρναουτάκης, να χορηγήσει την απαιτούμενη ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, προς τους ανωτέρω δικηγόρους (Μαρία Φουρναράκη και Ηλία Κολλύρη) και υπό την ως άνω ιδιότητα τους έκαστος εξ αυτών, όπως από κοινού, ή μεμονωμένα έκαστος εξ αυτών, κατά περίπτωση, εκπροσωπήσουν νομικά την «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» (Ν.Π.Δ.Δ.-Ο.Τ.Α. Β'ΒΑΘΜΟΥ) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, επί της εν θέματι υποθέσεως, με όλες τις εντολές που θα αναφέρονται σ' αυτό, και τη χορήγηση δαπάνης σύνταξης του, ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ, καθώς και δέσμευσης του ποσού αυτού, από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης, λόγω του κατεπείγοντος των δικονομικών προθεσμιών και διατάξεων του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν.

7.- Για τη λήψη απόφασης για τη χορήγηση εντολής μετακίνησης και δαπάνης μετακίνησης και έγκρισης αυτής, της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσειόντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενου, Μαρίας Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση, κατά την ορισθησομένη δικάσιμο της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή ή έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της, ή σε οποιονδήποτε άλλο χρόνο απαιτηθεί λόγω των διαδικασιών και δικονομικών προθεσμιών του Π.Δ. 18/1989 περί Συμβουλίου της Επικρατείας σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν, ποσού επτακοσίων (700) ευρώ ανά περίπτωση, για την νομική εκπροσώπηση και για την παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση και δέσμευση του εκάστοτε ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της Περιφέρειας Κρήτης.

Ζ.-Την έγκριση της σχετικής εκδοθησομένης απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, στο σύνολο της, λόγω του κατεπείγοντος .

7. Της απόψεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής.

Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει:

1. - Την άσκηση από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπούμενο από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Αν. Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας του, **Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων)** Δικηγόρου **Παρ' Αρείω Πάγω, της υπ' αρ. κατ. (Διοικ. Εφετ. Χανίων) ΑΡ304/23-12-2025 Αιτήσεως Αναιρέσεως** μετά του υπ' αρ. πρωτ. 447369/2025 σημειώματος περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989, όπως ισχύει) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν, **ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας**, κατά της αντιδίκου της, ήτοι της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Λευθεραίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα και κατά (υπέρ της αναιρέσεως) της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), με την οποία έγινε μερικώς δεκτή η ένδικη προσφυγή της αντιδίκου. Η δικάσιμος της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως δεν έχει ακόμη οριστεί .

2. - Το διορισμό, την ειδική εντολή δικαιώματος, πληρεξουσιότητας, νομικής εκπροσώπησης και παράστασης του **Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ»**, που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, νομίμως εκπροσωπούμενου, από τον Περιφερειάρχη Κρήτης **ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας**, προς τους: 1) Στην **κ. Μαρία Φουρναράκη** του Εμμανουήλ και της Γεωργίας, **δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜ ΔΣ Χανίων)**, κάτοικο Χανίων Κρήτης, Πλατεία Ελευθερίας αρ. 1, κάτοχο του υπ' αριθμόν-Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας έκδοσης της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Χανίων με ΑΦΜ της Δ.Ο.Υ. Χανίων, email:fournaraki.maria@gmail.com και email: fournaraki@crete.gov.gr, η οποία **τελεί πληρεξουσία Δικηγόρος της Περιφέρειας Κρήτης, με πάγια μηνιαία αντιμισθία, στην υπηρεσία αυτής, αλλά και ως αν. Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της**, αρχικά διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, καθώς και ως Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αριθμόν 5427/10-01-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, σε συνδυασμό με το υπό χρονολογία 20-01-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης – Παραλαβής του Τμήματος Προσωπικού και Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης και σε Ορθή Επανάληψη αυτής, ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ.89940/14-4-2021 (Ορθή Επανάληψη) (ΑΔΑ:6ΞΥ97ΛΚ-ΓΜ1), Απόφασης του Περιφερειάρχη

Κρήτης, και 2) στον κ. **Ηλία Κολλύρη του Δημητρίου, δικηγόρο Αθηνών παρ' Αρείω Πάγω και ΣτΕ (Αρ. Μητρώου Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών**), Διδάκτορα Δημοσίου Δικαίου Παν/ου Χαϊδελεβέργης, LL.M. Heidelberg Συνταγματικού Δικαίου, ΜΔΕ Νομικής Αθηνών Διοικητικού Δικαίου, κάτοικο Αθηνών Αναγνωστοπούλου 32 – Αθήνα, Τηλ.: +302103608504, +302103643637 - Fax: +302103608509, Web: www.koliris.gr, Κιν.6944691416 και ως αντίκλητο αυτού, επί της ως άνω υποθέσεως, ήτοι της υπ' αρ. κατ. (Διοικ. Εφετ. Χανίων) **ΑΡ304/23-12-2025 Αιτήσεως Αναιρέσεως που άσκησε το Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενο, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» η οποία εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης, οδός Λευθεραίου, αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), προς τους οποίους παρέχει την ειδική εντολή, πληρεξουσιότητα και δικαίωμα, ενεργούντες είτε από κοινού είτε έκαστος εξ αυτών μεμονωμένα κατά περίπτωση, όπως προβούν, στο όνομα και για λογαριασμό του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», στις παρακάτω ενέργειες και ειδικότερα:**

(α).- Στη νομική υποστήριξη για την αξιολόγηση της υπόθεσης, στην άσκηση της αιτήσεως αναιρέσεως, στην τυχόν άσκηση πρόσθετων λόγων επ' αυτής, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τη νόμιμη διαδικασία, στρεφομένων κατά της ανώνυμης τεχνικής εταιρείας με την επωνυμία «ΡΟΜΒΟΣ Α.Ε.» όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμ. 393/2025 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Τμήματος Α' Τριμελούς), κατά το μέρος που έγινε δεκτή η ένδικη προσφυγή της αντιδίκου.

(β).- Να παραστούν κατά την εκδίκαση της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως, και των τυχόν προσθέτων επ' αυτής λόγων και να προβούν σε όλες τις νόμιμες ενέργειες κύριες και παρεπόμενες (ακόμη και αν δεν αναφέρονται ρητά στην ως άνω απόφαση) προς υποστήριξη των νομίμων δικαιωμάτων της Περιφέρειας Κρήτης, ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου, κατά την προδικασία, την κύρια διαδικασία και κατά την ορισθησομένη δικάσιμο, ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση παραπομπή, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως επ' αυτών, νέα ορισθησομένη δικάσιμο της.

3. - Τις νομικές ενέργειες των ανωτέρω δικηγόρων υπό την ως άνω ιδιότητα τους, επί της παραπάνω υποθέσεως, για λογαριασμό και κατ' εντολήν του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

4. - Τη χορήγηση και έγκριση, λόγω του κατεπείγοντος των δικονομικών προθεσμιών και διατάξεων του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν, του ποσού δαπάνης παράστασης και αμοιβής εξ ευρώ 2.500 πλέον Φ.Π.Α.24%, ήτοι συνολικά 3.100 ευρώ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.24% (αναλυόμενου ως εξής 2.500 ευρώ + 600 ευρώ ΦΠΑ 24% - 3100 ευρώ), του κ. Ηλία Κολλύρη του Δημητρίου, δικηγόρου Αθηνών παρ' Αρείω Πάγω και ΣτΕ (Αρ. Μητρώου Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών) ως πληρεξουσίου δικηγόρου και ως αντικλήτου του Ν.Π.Δ.Δ.-Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», επί της εν θέματι υποθέσεως, σύμφωνα με την από 09-01-2026 έγγραφη οικονομική προσφορά του προς την Περιφέρεια Κρήτης, στην οποία αναφέρεται ότι «στο ως άνω ποσό, συμπεριλαμβάνει τα γραμμάτια προείσπραξης για την συζήτηση και την κατάθεση υπομνήματος καθώς και την μελέτη της υπόθεσης, ότι το αναφερόμενο ποσό κάθε πράξης είναι το ελάχιστο, όπως καθορίζεται από τον Κώδικα περί Δικηγόρων και ότι το ποσό αυτό καλύπτει

και την οιαδήποτε μετ' αναβολή, ματαίωση ή διακοπή δικάσιμο της υπόθεσης» και **για τη δέσμευση του ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της Περιφέρειας Κρήτης.**

Σημειώνεται, ότι σύμφωνα με τον Κώδικα Περί Δικηγόρων, η αμοιβή του ως άνω δικηγόρου κ. Ηλία Κολλύρη, για την απασχόληση του και την παροχή συμβουλών ανά ώρα ανέρχεται κατ' ελάχιστον σε ογδόντα (80) ευρώ.

Επειδή, η πληρεξουσία δικηγόρος της Περιφέρειας Κρήτης κ. Μαρία Φουρναράκη δικηγόρος Παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜΔΣ Χανίων) - νομικός σύμβουλος της Περιφέρειας Κρήτης και αν. Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της, υπηρετεί στην Περιφέρεια Κρήτης με πάγια μηνιαία αντιμισθία και ως εκ τούτου, δεν υποχρεούται στην προσκόμιση γραμματίων προείσπραξης του Δικηγορικού Συλλόγου Χανίων.

5. - Τις δαπάνες επιδόσεων του δικογράφου της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως, και τυχόν προσθέτων λόγων ασκηθησομένων με ιδιαίτερο δικόγραφο, διά του αρμοδίου δικαστικού επιμελητή, ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ λόγω του κατεπείγοντος των δικονομικών προθεσμιών και διατάξεων του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν, **καθώς και δέσμευσης του ως άνω ποσού για την επίτευξη των ανωτέρω εντολών, από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης.**

6. - Τη χορήγηση και έγκριση σύνταξης συμβολαιογραφικού δικαστικού πληρεξουσίου, από αρμόδιο συμβολαιογράφο, της επιλογής της Περιφέρειας Κρήτης, με το οποίο ο Περιφερειάρχης Κρήτης, κ. Σταύρος Αρναουτάκης, να χορηγήσει την απαιτούμενη ειδική εντολή και πληρεξουσιότητα, προς τους ανωτέρω δικηγόρους (Μαρία Φουρναράκη και Ηλία Κολλύρη) και υπό την ως άνω ιδιότητα τους έκαστος εξ αυτών, όπως από κοινού, ή μεμονωμένα έκαστος εξ αυτών, κατά περίπτωση, εκπροσωπήσουν νομικά την «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» (Ν.Π.Δ.Δ.-Ο.Τ.Α. Β'ΒΑΘΜΟΥ) ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, επί της εν θέματι υποθέσεως, με όλες τις εντολές που θα αναφέρονται σ' αυτό, και τη χορήγηση δαπάνης σύνταξης του, ποσού τετρακοσίων (400) ευρώ, καθώς και δέσμευσης του ποσού αυτού, από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης, λόγω του κατεπείγοντος των δικονομικών προθεσμιών και διατάξεων του Π.Δ. 18/1989 σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν.

7. - Την εντολή και τη δαπάνη μετακίνησης της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσείοντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπούμενου, Μαρίας Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση, κατά την ορισθησομένη δικάσιμο της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως ή σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, ματαίωση, παραπομπή ή έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, ορισθησομένη νέα δικάσιμο εκδικάσεως της, ή σε οποιονδήποτε άλλο χρόνο απαιτηθεί λόγω των διαδικασιών και δικονομικών προθεσμιών του Π.Δ. 18/1989 περί Συμβουλίου της Επικρατείας σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 5119/2024, όπως ισχύουν, ποσού επτακοσίων (700) ευρώ ανά περίπτωση, για την νομική εκπροσώπηση και για την παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση και **δέσμευση του εκάστοτε ποσού αυτού, από τα αρμόδια όργανα της Περιφέρειας Κρήτης.**

8. - Την εκδοθησομένη απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, στο σύνολο της, λόγω του κατεπείγοντος,

σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **14-01-2026**

**Η πρόεδρος
της Περιφερειακής Επιτροπής**

Τα μέλη

**Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου**