Ministry of Digital Governance
Digitally signed by Ministry of Digital Governance
Date: 2026.03.03 09:34:15 EET
Reason:
Location: Athens
2026.03.03 09:25:54
Ακριβές Αντίγραφο

Αρ Πρωτ:68089/03-03-2026

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
Αυτοτελές Τμήμα
Συλλογικών Οργάνων

Ταχ. Δ/νση :Πλατεία Ελευθερίας
Ταχ. Κώδικας :712 01
Πληροφορίες :Νικάκη Δέσποινα
Τηλέφωνο :2813400237
e-mail :tyso@crete.gov.gr

ΠΡΟΣ:- Νομική Υπηρεσία ΠΚ

ΚΟΙΝ: - Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Χανίων

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση της αριθ. **113/2026** απόφασης Περιφερειακής Επιτροπής.

Σας διαβιβάζουμε συνημμένα, για τις δικές σας ενέργειες, αντίγραφο της αριθμ. **113/2026** απόφασης της Περιφερειακής Επιτροπής **(πρακτικό Νº05/27-02-2026),** που αφορά στη **Νομική εκπροσώπηση** Περιφέρειας Κρήτης ενώπιον του Συμβουλίου Της Επικρατείας την 2/3/2026 από την δικηγόρο Μαρία Φουρναράκη για την υπόθεση Μ. Δ.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος

Νίκη Βαρδιάμπαση

Εσωτερική Διανομή:
- Γραφείο Περιφερειάρχη
- Αναπληρωτή Περιφερειάρχη Κρήτης
- Εκτελεστικό Γραμματέα Π.Κ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΔΑ:

Απόσπασμα Πρακτικού Nº05/27-02-2026
Αριθμός Απόφασης: 113/2026

Στο Ηράκλειο σήμερα **Παρασκευή 27 Φεβρουαρίου 2026 και ώρα 11:00** συνήλθε σε συνεδρίαση η Περιφερειακή Επιτροπή (περιφερειακό κατάστημα, πλατεία Ελευθερίας 01), ύστερα από την με αριθ. πρωτ.: **54057/19-02-2026** πρόσκληση της προέδρου της.

Στη συνεδρίαση, στην οποία κλήθηκαν νόμιμα τα τακτικά και τα αναπληρωματικά μέλη**,** παραβρέθηκαν:

1	Λιονή Μαρία	Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Ρεθύμνου	Πρόεδρος Επιτροπής
2	Καμπουράκης Εμμανουήλ	περιφερειακός σύμβουλος	τακτικό μέλος
3	Δανέλλης Σπυρίδων	» »	» »
4	Σμπώκος Βασίλειος	» »	Αντιπρόεδρος Επιτροπής»
5	Μανουσάκης Νικόλαος	» »	τακτικό μέλος
6	Φασουλάκης Κωνσταντίνος	» »	Ως τακτικό μέλος
7	Κουτεντάκη Θεοδώρα	» »	» »

Από τη συνεδρίαση απουσίαζαν τα μέλη της επιτροπής κ.κ.: Σαρρής Μιχαήλ, Μπαλαντίνος Σπυρίδων, Παπαβασιλείου Νεκτάριος και Μαράκη – Μπελαδάκη Ελένη.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ακόμα οι κ.κ.: Αγαπάκης Γεώργιος προϊστάμενος Γενικής Διεύθυνσης Υποδομών ΠΚ, Τριαματάκη Χαρά προϊσταμένη Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηρακλείου, Κληματσίδα Δέσποινα, προϊσταμένη Διεύθυνσης Διοικητικού - Οικονομικού Π.Ε. Λασιθίου, Σηφομιχελάκης Εμμανουήλ υπάλληλος τμήματος Πολιτισμού και Αθλητισμού ΠΕ Ηρακλείου Διεύθυνσης Πολιτισμού και Αθλητισμού Π.Κ., Κύρκος Θανάσης Γενικός Διευθυντής του Αναπτυξιακού Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης “ΔΑΙΔΑΛΟΣ Α.Ε.”, Διγαλάκης Ιωάννης πολίτης (θέμα 3), Διαλυνά Ελεάννα και Φουλές Γεώργιος εκπρόσωπος Διαλυνά Κωνσταντίνας πολίτες (ιδιοκτήτες προσφερόμενων για μίσθωση ακινήτων - θέμα 18), Κοντοπόδης Εμμανουήλ και Κοντοπόδης Γεώργιος (ιδιοκτήτες προσφερόμενων για μίσθωση ακινήτων - θέμα 19) και για την τήρηση των πρακτικών οι: Βαρδιάμπαση Νίκη, Γιατρομανωλάκη Ευαγγελία και Νικάκη Δέσποινα υπάλληλοι του Αυτοτελούς Τμήματος Συλλογικών Οργάνων.

Η πρόεδρος της Επιτροπής, ύστερα από τη διαπίστωση απαρτίας, ζήτησε από την Περιφερειακή Επιτροπή να αποφανθεί **για το κατεπείγον του παρακάτω θέματος** και τη συζήτησή του εκτός ημερήσιας διάταξης.

Η επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της, ότι υπάρχει επιτακτική ανάγκη για τη νομική εκπροσώπηση της Περιφέρειας Κρήτης λόγω προθεσμιών, **αποφάνθηκε**

ομόφωνα για το κατεπείγον του θέματος και τη συζήτησή του εκτός ημερησίας διάταξης:

Στη συνέχεια η πρόεδρος της Επιτροπής, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με τα παρακάτω θέματα:

ΘΕΜΑ (06 εκτός ημερησίας διάταξης): Νομική εκπροσώπηση Περιφέρειας Κρήτης ενώπιον του Συμβουλίου Της Επικρατείας την 2/3/2026 από την δικηγόρο Μαρία Φουρναράκη για την υπόθεση Μ. Δ.

Η Περιφερειακή Επιτροπή έχοντας υπόψη:

1. **Τις διατάξεις:**
   α) του Ν. 2690/1999: «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις»,
   β) του Ν. 3852/2010: «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»,
   γ) του άρθρου 11 του **Ν. 4013/2011(ΦΕΚ 204/τ.Α/2011)** «Σύσταση ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ)»,
   δ) του Ν. 4270/14 (ΦΕΚ 143 Α/28-06-2014): Αρχές δημοσιονομικής διαχείρισης και εποπτείας (ενσωμάτωση της Οδηγίας 2011/85/ΕΕ) - δημόσιο λογιστικό και άλλες διατάξεις,
   ε) του Π.Δ.80/2016 (ΦΕΚ 145/τ.Α/5-2016) «Ανάληψη Υποχρεώσεων από τους Διατάκτες»,
   στ) του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ 147^{Α}) «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)», όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4782/9.3.2021 (ΦΕΚ 36 τ.Α),
   ζ) του αρθ. 35 του Ν. 5013/2023: «Πολυεπίπεδη διακυβέρνηση, διαχείριση κινδύνων στον δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις»,
   η) του Ν 5056/2023: «Αναμόρφωση του συστήματος διακυβέρνησης Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης α' και β' βαθμού, κατάργηση νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου δήμων, παρακολούθηση επιδόσεων τοπικής αυτοδιοίκησης οικονομική και διοικητική διαχείριση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, ευζωία των ζώων συντροφιάς, κατασκευή και αναβάθμιση λειτουργούντων χερσαίων συνοριακών σταθμών και λοιπές διατάξεις του Υπουργείου Εσωτερικών»,
   όπως ισχύουν.
2. Την αριθμ. **10650/24-11-2025** απόφαση Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης και το **ΦΕΚ 6523/08-12-2025, τεύχος Β΄,** που αφορά την «Τροποποίηση Οργανισμού Εσωτερικής Λειτουργίας Περιφέρειας Κρήτης»**.**
3. Τη με αριθμ. **2/2024** απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου **(πρακτικό Ν° 1/02-01-2024),** που αφορά στην **Εκλογή τακτικών και αναπληρωματικών μελών της Περιφερειακής Επιτροπής Περιφέρειας Κρήτης,** για το πρώτο ήμισυ της αυτοδιοικητικής περιόδου 2024-2028 και συγκεκριμένα για την περίοδο από 02/01/2024 έως 30/06/2026**.**
4. Τη με αριθμ. πρωτ.: **454720/30-12-2025** απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης που αφορά στον ορισμό Προέδρου της Περιφερειακής Επιτροπής της κας Λιονή Μαρίας Αντιπεριφερειάρχη ΠΕ Ρεθύμνου, από 01-01-2026 (επόμενη της λήξης της προηγούμενης θητείας της) έως 30-6-2026.
5. Την αριθμ. **1/2024** απόφαση Περιφερειακής Επιτροπής **(πρακτικό Ν° 1/19-01-2024),** που αφορά στην εκλογή Αντιπροέδρου Περιφερειακής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 175 του ν. 3852/2010 (Α' 87), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 19 του ν. 5056/2023.
6. Το με αρ. πρωτ. **55527/19-02-2026 έ**γγραφο της **Νομικής Υπηρεσίας ΠΚ,** στο οποίο αναφέρονται τα παρακάτω:

ΕΙΣΗΓΗΣΗ
ΣΥΝΤΟΜΟ ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ

Η ενάγουσα- αναιρεσίβλητη Μ. Δ., με την υπ' αριθμ. κατ. 73/9-9-2003 αγωγή της, που άσκησε κατά της τότε Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων και του Υπουργού Οικονομικών (Ελληνικού Δημοσίου) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, ανέφερε ότι, η εναγόμενη (Ν.Α. Χανίων), χωρίς να ακολουθήσει τη νόμιμη διαδικασία, προέβη σε οριοθέτηση του Πελεκανιώτη ποταμού, με αποτέλεσμα να διαπλατυνθεί η κοίτη του ποταμού σε βάρος της ιδιοκτησίας της και συγκεκριμένα, ισχυρίστηκε ότι η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων, αφενός κατέστρεψε την περίφραξη που είχε κατασκευάσει η ενάγουσα σε μήκος 70 μέτρων στη δυτική και βορειοδυτική πλευρά του αγροτεμαχίου της, σύμφωνα με την οριοθέτηση της κοίτης του ποταμού που είχε γίνει το έτος 1999, αφετέρου κατασκεύασε εκ νέου γέφυρα μήκους 23 μέτρων στη βορειοδυτική πλευρά του ακινήτου της ενάγουσας, καταλαμβάνοντας σχεδόν και τα 19 μέτρα της προσόψεως της ιδιοκτησίας της τελευταίας, με αποτέλεσμα τελικά να αποβάλλει την ενάγουσα από τμήμα της ιδιοκτησίας της, επιφάνειας 1592,31 τ.μ., χωρίς να συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις. Επιπλέον, η ενάγουσα ισχυρίστηκε ότι κατά τη διάρκεια των έργων αυτών και για χρονικό διάστημα περί των πέντε μηνών κατά το οποίο η γέφυρα ήταν κλειστή, η εναγόμενη (δηλ. η τότε Ν.Α. Χανίων) δημιούργησε σε τμήμα της ιδιοκτησίας της παρακαμπτήρια οδό προς χρήση όλων, αποβάλλοντας αυτή από τη νομή του. Εξαιτίας των ανωτέρω, η ενάγουσα ανέφερε ότι υπέστη ζημία, η οποία συνίσταται: α) στο ποσό των 31.486.200 δρχ. ή 93.459,10 ευρώ, στο οποίο ανέρχεται η αγοραία αξία της καταληφθείσας έκτασης (ήτοι 1592,31 τ.μ. 20000δρχ. ανά τ.μ.), β) στο ποσό των 2.800.000 δρχ. ή 8.217,16 ευρώ για την καταστροφή της περίφραξης, που είχε κατασκευάσει με κόστος 40.000 δρχ. ανά μέτρο, γ) στο ποσό των 24.931 .900 δρχ. ή 73.167,71 ευρώ, λόγω της απομείωσης της αξίας του ακινήτου της, ενόψει του ότι με τη μείωση της έκτασης σε 2.493,19 τμ., το αγροτεμάχιο καθίσταται μη άρτιο. Επίσης, η ενάγουσα ανέφερε οτι από τις παραπάνω ενέργειες των οργάνων της εναγομένης υπέστη και ηθική βλάβη, λόγω της σοβαρότατης θλίψης και στεναχώριας που βίωσε, για την οποία ζητούσε ως χρηματική ικανοποίηση, το ποσό των 2.934,70 ευρώ. Δηλαδή, το συνολικό αίτημα της εν λόγω αγωγής της Μ. Δ., ανήρχετο σε ευρω 177.778,67.

Επί της ως άνω αγωγής της αντιδίκου, εκδόθηκε αρχικά η υπ' αριθμόν 134/2011 προδικαστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, με την οποία απεβλήθη το Ελληνικό Δημόσιο από τη δίκη λόγω έλλειψης παθητικής νομιμοποίησης του, ενώ η ενάγουσα κατόπιν της μετατροπής του αιτήματός της σε αναγνωριστικό με το από 23.6.2011 κατατεθέν υπόμνημά της, ζήτησε να αναγνωριστεί, με απόφαση που θα κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή, η υποχρέωση της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων, και ήδη, Περιφέρειας Κρήτης, να καταβάλει σε αυτή το συνολικό ποσό των 174.844 ευρώ, ως αποζημίωση για τη ζημία που προκλήθηκε σε ιδιοκτησία της (αγροτεμάχιο), κείμενης στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Πελεκάνου της επαρχίας Σελίνου Χανίων από παράνομες, κατά τους ισχυρισμούς της, πράξεις των οργάνων της εναγόμενης, καθώς και το ποσό των 2.934,70 ευρώ, ως αποκατάσταση της ηθικής βλάβης την οποία η ίδια ισχυρίζεται ότι υπέστη, λόγω των πράξεων αυτών, ήτοι συνολικά το ποσό των ευρώ 177.778,67.

Στη συνέχεια επί της ως άνω αγωγής της αντιδίκου, εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 116/2014 προδικαστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, με την οποία γεννήθηκε το ζήτημα μέχρι ποίου σημείου φθάνει το όριο του ποταμού Πελεκανιώτη σε σχέση με το όριο του εξεταζόμενου ακινήτου της αντιδίκου και από το ότι μέχρι ποίου σημείου φθάνει το δυτικό όριο του εξεταζόμενου ακινήτου εξαρτάται από το αν ο Πελεκανιώτης Ποταμός θεωρηθεί πλεύσιμος, μη πλεύσιμος ή απλώς χείμαρρος ή ρέμα, πράγμα που το Δικαστήριο έκρινε ότι δεν ήταν αρμόδιο να απαντήσει, ούτε μπορούσε να συναχθεί με «ασφάλεια..». Περαιτέρω, σύμφωνα, με

όσα εκτέθηκαν στη μείζονα σκέψη της 116/2014 προδικαστικής απόφασης το Δικαστήριο έκρινε ότι η επικύρωση των οριογραμμών του Πελεκανιώτη Ποταμού έγινε χωρίς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας, αναρμοδίως από το Νομάρχη Χανίων, η δε εκτελεσθείσα οριοθέτηση και διαπλάτυνση της κοίτης του ποταμού με κατάληψη μέρους της ιδιοκτησίας της ενάγουσας, χωρίς την τήρηση της νόμιμης διαδικασίας επικύρωσης των οριογραμμών του εν λόγω ποταμού, συνιστά παράνομη πράξη των οργάνων της εναγομένης (Ν.Α. Χανίων), για την οποία η τελευταία ενέχεται σε αποζημίωση, όπως προβάλλεται με την κρινόμενη αγωγή. Ωστόσο, το Δικαστήριο έκρινε ότι η ενάγουσα δεν απέδειξε, αν και έχει το βάρος απόδειξης, τα πραγματικά γεγονότα στα οποία στηρίζεται η επικαλούμενη καταστροφή τμήματος της περίφραξης του αγροτεμαχίου της από όργανα της εναγόμενης, αφού δεν προσκομίζει φωτογραφίες ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο από το οποίο να προκύπτει η προγενέστερη της οριοθέτησης του ποταμού ύπαρξη της περίφραξης αυτής, ούτε, εξάλλου ο χρόνος ή τρόπος της τυχόν καταστροφής της. Επειδή περαιτέρω η ως άνω 116/2014 προδικαστική απόφαση έκρινε ότι η ενάγουσα προς απόδειξη της αιτουμένης αξίας του τμήματος του ακινήτου της που καταλήφθηκε σύμφωνα με τα ανωτέρω, και του αιτούμενου ποσού που αντιστοιχεί στην απομείωση της αξίας της έκτασης που απέμεινε μετά την οριοθέτηση του ποταμού, δεν προσκομίζει κάποιο στοιχείο, ενώ το χωρίς ημερομηνία τοπογραφικό διάγραμμα που προσκομίζει δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ως προς την ακριβή έκταση της ιδιοκτησίας της και του τμήματος που καταλήφθηκε. Με τα δεδομένα αυτά, το Δικαστήριο μη δυνάμενο να σχηματίσει πλήρη δικανική πεποίθηση έκρινε ότι έπρεπε να αναβληθεί η έκδοση οριστικής απόφασης κατά το μέρος της υπό κρίση αγωγής που αφορά στο παραπάνω κεφάλαιο της ζημιάς της ενάγουσας και της ηθικής της βλάβης και να διαταχθεί η συμπλήρωση των αποδείξεων κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό, σύμφωνα με τα άρθρα 151 και 152 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999, ΦΕΚ Α' 97), απεφάσισε την αναβολή έκδοσης οριστικής απόφασης και υποχρέωσε την ενάγουσα να προσκομίσει και να καταθέσει στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού μέσα σε προθεσμία ενενήντα (90) ημερών από την κοινοποίηση σ' αυτή της παρούσας απόφασης, α) κτηματολογικά διαγράμματα με πλήρη στοιχεία της ένδικης ιδιοκτησίας της από τις αρμόδιες αρχές (π.χ. Κτηματολογικό Γραφείο, κ.λπ.), β) βεβαίωση της αρμόδιας Πολεοδομίας, από την οποία να προκύπτουν ο συντελεστής δόμησης και κάλυψης του οικοπέδου της πριν και μετά από την επέμβαση των οργάνων της Περιφερειακής Ενότητας Χανίων, καθώς και εάν μετά την εκτέλεση των εργασιών της οριοθέτησης του ποταμού είναι το οικόπεδο άρτιο και οικοδομήσιμο, γ) τοπογραφικά διαγράμματα, από τα οποία να προκύπτει η έκταση και η τοποθέτηση της ιδιοκτησίας της σε σχέση με τον Πελεκανιώτη ποταμό πριν και μετά από την επίδικη επικύρωση των οριογραμμών του, δ) σε περίπτωση που η ιδιοκτησία της βρίσκεται σε περιοχή που ισχύει το σύστημα αντικειμενικής (προκαθορισμένης) αξίας ακινήτων, θεωρημένα από τη Δ.Ο.Υ. Χανίων φύλλα υπολογισμού αξίας ακινήτων, ενώ σε περίπτωση που η ιδιοκτησία αυτή βρίσκεται σε περιοχή που εξακολουθεί να ισχύει το σύστημα προσδιορισμού της αγοραίας αξίας, επαρκή και πρόσφορα συγκριτικά στοιχεία από μεταβιβάσεις παρόμοιων ακινήτων, που τηρεί στα οικεία βιβλία της η Δ.Ο.Υ. Χανίων, και οποιαδήποτε επιπλέον στοιχεία, από τα οποία να προκύπτει η αξία της ιδιοκτησίας της κατά το χρόνο κατάληψης του τμήματος αυτής (έτος 2000) και η αξία της πριν την κατάληψη, ε) ακριβή τοπογραφικά διαγράμματα της εκτελεσθείσας διαπλάτυνσης της κοίτης του ποταμού και της κατασκευής της γέφυρας, από τα οποία να προκύπτει ποιο τμήμα της αρχικής ιδιοκτησίας της ενάγουσας καταλαμβάνουν, με όλα τα απαραίτητα στοιχεία (ακριβής Θέση επί των ακινήτων, εμβαδό κ.λπ.). ...Επιπροσθέτως και για την οικονομία της δίκης, παρέσχε τη δυνατότητα στην εναγόμενη, μέσα στην ίδια προθεσμία από την κοινοποίηση της απόφασης σ' αυτήν, να προσκομίσει στη Γραμματεία του Δικαστηρίου οποιοδήποτε σχετικό ως άνω στοιχείο.

Εν τέλει, εκδόθηκε πρωτόδικα, η υπ' αριθμόν 28/2016 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (1ου Τμήματος), με την οποία έγινε εν μέρει δεκτή η ένδικη αγωγή της αντιδίκου και αναγνώρισε την υποχρέωση του εναγόμενου Ν.Π.Δ.Δ. να καταβάλει στην ενάγουσα το ποσό των 49.500 ευρώ (34.500+15.000) ως αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη από τις προαναφερόμενες παράνομες ενέργειες των οργάνων του εναγόμενου και το ποσό των 1.500 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη, ήτοι το συνολικό ποσό των 51.000 ευρώ. Το δε αίτημα της ενάγουσας να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινά εκτελεστή απερρίφθη ως αβάσιμο, δεδομένου ότι το αίτημα της αγωγής έχει μετατραπεί σε αναγνωριστικό με το από 23.6.2011 υπόμνημά της, ενώ, δεν επικαλείται ότι συντρέχουν εξαιρετικοί λόγοι που συνηγορούν προς τούτο, ούτε επικαλείται ή αποδεικνύει αδυναμία ιδιαίτερη δυσχέρεια προς αντιμετώπιση των άμεσων αναγκών διαβίωσης της ιδίας και της οικογένειάς της. Τέλος, συμψήφισε τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων λόγω της μερικής νίκης και ήττας αυτών.

Κατά της ανωτέρω υπ' αριθμόν 28/2016 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (1ου Τμήματος), η Περιφέρεια Κρήτης σε συνδυασμό με την υπ' αριθμόν 555/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της, άσκησε την με αριθμό κατάθεσης στο Δ. Πρ. Χανίων ΕΦ28/20-7- 2016 και αριθ. Βιβλ. Ενδ. Μέσων ΕΦ121/28-7-2016, έφεση της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, (α) κατά το μέρος που έγινε δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. 73/9-9-2003 αγωγή της αντιδίκου κατά της ΠΕ Κρήτης (πρώην Ν.Α. Χανίων) και αναγνωρίστηκε η υποχρέωση της Περιφέρειας Κρήτης να καταβάλει στην αντίδικο το συνολικό ποσό των 51.000 ευρώ ως αποζημίωση για τη ζημία που υπέστη στην ιδιοκτησία της, κείμενης στην κτηματική περιφέρεια του Δήμου Πελεκάνου της επαρχίας Σελίνου Χανίων από παράνομες πράξεις των οργάνων της Περιφέρειας Κρήτης (καταπάτηση και κατάληψη έκτασης ακινήτου της, απομείωση της αξίας του εναπομείναντος ελεύθερου τμήματος), καθώς και ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που υπέστη λόγω των πράξεων αυτών, β) της 116/2014 εν μέρει οριστικής απόφασης του Τριμελούς Πρωτοδικείου Χανίων, κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι η εκκαλούσα ευθύνεται σε αποζημίωση της εφεσίβλητης και γ) της 134/2011 εν μέρει οριστικής απόφασης του Τριμελούς Πρωτοδικείου Χανίων, κατά το μέρος που με αυτήν κρίθηκε ότι το Ελληνικό Δημόσιο δεν νομιμοποιείται παθητικά στην δίκη και αποβλήθηκε από αυτήν.

Επί της ως άνω εφέσεως της Περιφέρειας Κρήτης, εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 112/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τριμελούς), με την οποία απερρίφθη η έφεση της, δεχόμενη τα αναφερόμενα στην υπ' αρ. 28/2016 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (1ου Τμήματος), με την οποία έγινε μερικώς δεκτή η υπ' αριθμ. κατ. 73/9-9-2003 αγωγή της αντιδίκου, που άσκησε κατά της τότε Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων και του Υπουργού Οικονομικών (Ελληνικού Δημοσίου) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, ήτοι να υποχρεωθεί η Περιφέρεια Κρήτης, να καταβάλλει στην ενάγουσα το πρωτοδίκως επιδικασθέν χρηματικό ποσό των 51.000 ευρω.

Επίσης, η αντίδικος Μ. Δ., άσκησε κατά της Περιφέρειας Κρήτης, την με αριθμό κατάθεσης στο Δ. Πρ. Χανίων ΕΦ29/22-7- 2016 και αριθ. Βιβλ. Ενδ. Μέσων ΕΦ122/28-7-2016, έφεση της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, κατά το μέρος αυτής, με το οποίο απερρίφθη η με χρονολογία κατάθεσης 9-9-2003 αγωγή της. Επί της εφέσεως της αντιδίκου, εκδόθηκε η υπ' αριθμόν 113/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τριμελούς), με την οποία απερρίφθη η έφεση της, για τους εις αυτήν αναφερομένους λόγους.

Επειδή, την υπ' αριθμόν 112/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τριμελούς), με την οποία απερρίφθη η ανωτέρω έφεση του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» νομίμως εκπροσωπουμένου και έγιναν δεκτά τα αναφερόμενα στην υπ' αρ. 28/2016 οριστική απόφαση του Τριμελούς

Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων (1ου Τμήματος) και κατά το μέρος που έγινε μερικώς δεκτή δι' αυτής, η υπ' αριθμ. κατ. 73/9-9-2003 αγωγή της αντιδίκου, που άσκησε κατά της τότε Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Χανίων και του Υπουργού Οικονομικών (Ελληνικού Δημοσίου) ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η Περιφέρεια Κρήτης δεν αποδέχθηκε, προσέβαλε αυτήν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, ασκώντας την υπ' αρ. κατ.(ΣτΕ) Ε203/2021 και υπ' κατ. (ΔΕΦΧ) 406/2020 και υπό χρονολογία 29-10-2020 αίτηση αναιρέσεως μετά του υπ' αρ. πρωτ. 252233/2020 σημειώματος περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στρέφεται κατά των αναιρεσιβλήτων: 1) της Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., καθηγήτριας, κατοίκου Χανίων, του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, οδός Καραγιώργη Σερβίας αρ.10. και κατά (υπέρ της αναιρέσεως), της υπ' αριθμόν 112/2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τμήματος –Τριμελούς), κατά το μέρος που έγινε μερικώς δεκτή η ένδικη υπ' αριθμόν 73/2003 αγωγή της αντιδίκου. Η δικάσιμος της ως άνω αιτήσεως αναιρέσεως της Περιφέρειας Κρήτης, ορίστηκε αρχικά με την υπ' αρ. κατ. 203/2021 και υπό χρονολογία 8-10-2021 Πράξη της Προέδρου του Α' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας κ. Σπ. Χρυσικοπούλου, για τη δικάσιμο της 14ης Φεβρουαρίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 9.30 π.μ. και μετά από αναβολές για την δικάσιμο της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγητρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή.

Οι λόγοι της ανωτέρω αιτήσεως αναιρέσεως που άσκησε το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» νομίμως εκπροσωπούμενο κατά των αναιρεσιβλήτων και της τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, διά της πληρεξουσίας του Δικηγόρου Μαρίας Φουρναράκη, η οποία τελεί στην υπηρεσία του με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προισταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, αναφέρονται σε πλημμέλειες της αναιρεσιβαλλομένης υπ' αριθμόν 112/2020 τελεσίδικης απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τριμελούς), που αφορούν: σε παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας (ήτοι σε παράβαση των κανόνων διεξαγωγής της δίκης, αφού δεν έλαβε υπόψη του ουσιώδεις ισχυρισμούς της Περιφέρειας Κρήτης, οι οποίοι αληθείς υποτιθέμενοι οδηγούν σε αποδοχή του ενδίκου βοηθήματος (ΣτΕ 920/2011, ΣτΕ 3357/2010, 948/2010, 694/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), δεν έλαβε υπόψη του προταθέντα αποδεικτικά μέσα (ΣτΕ 1349/2011 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, σε παραβίαση των κανόνων απόδειξης (144-186 ΚΔΔ, ΣτΕ 26/2011, ΣτΕ2069/2010, ΣτΕ 691/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), σε παράβαση των κανόνων που αφορούν την δικαστική απόφαση (διάσταση μεταξύ σκεπτικού και διατακτικού της αναιρεσιβαλλομένης αποφάσεως ΣτΕ 3155/2002, πλημμελή αιτιολογία ΣτΕ 2077/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ) και επίσης προέβη σε εσφαλμένη ερμηνεία και πλημμελή Εφαρμογή του Νόμου, που διέπει την ένδικη σχέση- (ΣτΕ 2369/2008, ΣτΕ 2799/2005 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ), σε αντίθεση ή και συμφωνία της προσβαλλόμενης απόφασης με την ανωτέρω Νομολογία του ΣτΕ αλλά και στην αναφερόμενη στην αίτηση αναιρέσεως, νομολογία του ΣτΕ και του Αρείου Πάγου.

Επειδή σε κάθε περίπτωση τα ΝΠΔΔ πρέπει να εξαντλούν τα ένδικα μέσα στις εκδοθείσες εις βάρος τους δικαστικές αποφάσεις.

Επειδή, η ένδικη αγωγή της αντιδίκου, κατά τη γνώμη μου, πρέπει να απορριφθεί καθ ολοκληρίαν και ως προς το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) Β' Βαθμού, με την επωνυμία «Περιφέρεια Κρήτης» νομίμως εκπροσωπουμένη από τον Περιφερειάρχη Κρήτης .

Επειδή, η εισηγούμενη πληρεξουσία Δικηγόρος του ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) Β' Βαθμού, με την επωνυμία «Περιφέρεια Κρήτης» νομίμως εκπροσωπουμένη, Μαρία Εμμ. Φουρναράκη, τελώ στην υπηρεσία του εν λόγω Ο.Τ.Α. (Περιφέρεια Κρήτης), διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν

5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και σε συνδυασμό με την υπ' αριθμόν 5427/2020 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης με την οποία ορίστηκα Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης σε συνδυασμό με το από 20-1-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης και Παραλαβής της Γενικής Δ/νσης Εσωτερικής Λειτουργίας –Δ/νσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Χανίων ως Προϊσταμένη της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, σε συνδυασμό με την υπ' αρ. πρωτ.89940/14-4-2021 Ορθή Επανάληψη (ΑΔΑ:6ΞΥ97ΛΚ-ΓΜ1), της υπ' αριθμ. 5427/10-1-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης (ΑΔΑ: 6ΖΜΤ7ΛΚ-ΡΨΕ) με την οποία αποφασίστηκε ο διορισμός της ως αν. Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, στη θέση αυτή και επίσης, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ.36183/04-02-2026 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης (ΑΔΑ:Ψ8107ΛΚ-0ΕΓ) με την οποία αποφασίστηκε ο διορισμός μου ως Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης και σε συνδυασμό με την υπ' αρ. πρωτ. 41860/09-02-2026 Εκθεση Ανάληψης υπηρεσίας μου, του Τμήματος προσωπικού της Δ/νσης Διοίκησης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής λειτουργίας της Περιφέρειας Κρήτης.

Βάσει των ανωτέρω
Ε ι σ η γ ο ύ μ α ι

Τη χορήγηση απόφασης από την Περιφερειακή Επιτροπή της Περιφέρειας Κρήτης και λόγω του επείγοντος ακόμη και εκτός ημερησίας διατάξεως, ως εξής:
1.-Για την έγκριση ασκήσεως από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπουμένου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προϊσταμένης της Νομικής του Υπηρεσίας, Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων 124) Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω, της υπ' αρ. κατ.(ΣτΕ) Ε203/2021 και υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) 406/2020 και υπό χρονολογία 29-10-2020 αιτήσεως αναιρέσεως μετά του υπ' αρ. πρωτ. 252233/2020 σημειώματος περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν καθώς και του περιεχομένου αυτών, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στρέφεται κατά: 1) της Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., καθηγήτριας, κατοίκου Χανίων, του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, οδός Καραγιώργη Σερβίας αρ.10. και κατά (υπέρ της αναιρέσεως), της υπ' αριθμόν 112/2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τμήματος –Τριμελούς) κατά το μέρος που έγινε μερικώς δεκτή η υπ' αριθμόν 73/2003 αγωγή της ανωτέρω αντιδίκου του Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., την οποία άσκησε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η δικάσιμος της οποίας (αιτήσεως αναιρέσεως) ορίστηκε μετά από αναβολές για τη δικάσιμο της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγήτρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή.
2.- Για τη χορήγηση απόφασης περί διορισμού, ειδικής εντολής, δικαιώματος, πληρεξουσιότητας, νομικής εκπροσώπησης και παράστασης του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», που εδρεύει στο Ηράκλειο

Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Περιφερειάρχη Κρήτης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ως αναιρεσείοντος , προς την κ. Μαρία Φουρναράκη του Εμμανουήλ και της Γεωργίας, δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜ ΔΣ Χανίων 124), κάτοικο Χανίων Κρήτης, Πλατεία Ελευθερίας αρ. 1, κάτοχο του υπ' αριθμόν ΑΙ 967687/28-11-2011 Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας έκδοσης της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Χανίων με ΑΦΜ 043026980 της Δ.Ο.Υ. Χανίων, email:fournaraki.maria@gmail.com και email: fournaraki@crete.gov.gr, η οποία τελεί πληρεξουσία Δικηγόρος της Περιφέρειας Κρήτης, με πάγια μηνιαία αντιμισθία, στην υπηρεσία αυτής, αλλά και ως Προισταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της, αρχικά διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, καθώς και ως Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αριθμόν 5427/10-01-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, σε συνδυασμό με το υπό χρονολογία 20-01-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης –Παραλαβής του Τμήματος Προσωπικού και Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης και σε Ορθή Επανάληψη αυτής, ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ.89940/14-4-2021 (Ορθή Επανάληψη) (ΑΔΑ:6ΞΥ97ΛΚ-ΓΜ1), Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και επίσης, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ.36183/04-02-2026 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης (ΑΔΑ:Ψ8107ΛΚ-0ΕΓ) με την οποία αποφασίστηκε ο διορισμός μου ως Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης και σε συνδυασμό με την υπ' αρ. πρωτ. 41860/09-02-2026 Εκθεση Ανάληψης υπηρεσίας μου, του Τμήματος προσωπικού της Δ/νσης Διοίκησης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής λειτουργίας της Περιφέρειας Κρήτης, επί της ως άνω υπ' αρ. κατ.(ΣτΕ) Ε203/2021 και αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) 406/2020 αιτήσεως αναιρέσεως του μετά του υπ' αρ. πρωτ. 252233/2020 σημειώματος του περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στρέφεται κατά 1) της Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., καθηγήτριας, κατοίκου Χανίων, του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, οδός Καραγιώργη Σερβίας αρ.10. και κατά (υπέρ της αναιρέσεως), της υπ' αριθμόν 112/2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τμήματος –Τριμελούς), κατά το μέρος που έγινε μερικώς δεκτή η υπ' αριθμόν 73/2003 αγωγή της ως άνω αντιδίκου του Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ. την οποία άσκησε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, κατά την μετ' αναβολήν δικάσιμο της (αιτήσεως αναιρέσεως) της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγήτρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή, καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, παραπομπή, ματαίωση, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, κλήση, ορισθησομένη νέα δικάσιμο, της υποθέσεως αυτής.

3.- Για τη χορήγηση απόφασης εντολής και έγκρισης μετακίνησης της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσείοντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπουμένου, Μαρίας

Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση στις 01-03-2026 ή οποτεδήποτε άλλοτε απαιτηθεί και της δαπάνης αυτής, ποσού επτακοσίων (700) ευρω, για την νομική εκπροσώπηση και για την παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση κατά την προαναφερομένη ορισθείσα μετ' αναβολήν δικάσιμο της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγήτρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή, καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, παραπομπή, ματαίωση, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, κλήση, ορισθησομένη νέα δικάσιμο, της υποθέσεως αυτής και δέσμευση του ποσού αυτού κατά περίπτωση, από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Κρήτης.

4.-Την έγκριση της σχετικής εκδοθησομένης απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, στο σύνολο της, λόγω του κατεπείγοντος .

7. **Τις απόψεις της προέδρου και των μελών της Επιτροπής, οι οποίοι ανέφεραν ότι δεν είναι δυνατόν να εγκριθεί η δαπάνη μετακίνησης της Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας κας Μαρίας Φουρναράκη, διότι ο Προϋπολογισμός της Περιφέρειας Κρήτης οικονομικού έτους 2026 δεν έχει εγκριθεί ακόμα από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης.**
Ύστερα από διαλογική συζήτηση,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1.- Εγκρίνει την άσκηση από το ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ» που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), νομίμως εκπροσωπουμένου από τον Περιφερειάρχη Κρήτης, διά της πληρεξουσίας του δικηγόρου τελούσας με πάγια μηνιαία αντιμισθία και Προϊσταμένης της Νομικής του Υπηρεσίας, Μαρίας Εμμ. Φουρναράκη (ΑΜΔΣ Χανίων 124) Δικηγόρου Παρ' Αρείω Πάγω, της υπ' αρ. κατ.(ΣτΕ) Ε203/2021 και υπ' αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) 406/2020 και υπό χρονολογία 29-10-2020 αιτήσεως αναιρέσεως μετά του υπ' αρ. πρωτ. 252233/2020 σημειώματος περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν καθώς και του περιεχομένου αυτών, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στρέφεται κατά: 1) της Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., καθηγήτριας, κατοίκου Χανίων, του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, οδός Καραγιώργη Σερβίας αρ.10. και κατά (υπέρ της αναιρέσεως), της υπ' αριθμόν 112/2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τμήματος –Τριμελούς) κατά το μέρος που έγινε μερικώς δεκτή η υπ' αριθμόν 73/2003 αγωγή της ανωτέρω αντιδίκου του Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., την οποία άσκησε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, η δικάσιμος της οποίας (αιτήσεως αναιρέσεως) ορίστηκε μετά από αναβολές για τη δικάσιμο της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγήτρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή.

2.- **Τη χορήγηση απόφασης περί διορισμού, ειδικής εντολής, δικαιώματος, πληρεξουσιότητας, νομικής εκπροσώπησης και παράστασης** του Ν.Π.Δ.Δ. (Ο.Τ.Α. Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», που εδρεύει στο Ηράκλειο Κρήτης (Πλατεία Ελευθερίας), με ΑΦΜ 997579388 ΔΟΥ Ηρακλείου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Περιφερειάρχη Κρήτης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ως αναιρεσείοντος , προς την κ. Μαρία Φουρναράκη του Εμμανουήλ και της Γεωργίας, δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω (ΑΜ ΔΣ Χανίων 124),

κάτοικο Χανίων Κρήτης, Πλατεία Ελευθερίας αρ. 1, κάτοχο του υπ' αριθμόν ΑΙ 967687/28-11-2011 Δελτίου Αστυνομικής Ταυτότητας έκδοσης της Υποδιεύθυνσης Ασφαλείας Χανίων με ΑΦΜ 043026980 της Δ.Ο.Υ. Χανίων, email:fournaraki.maria@gmail.com και email: fournaraki@crete.gov.gr, η οποία τελεί πληρεξουσία Δικηγόρος της Περιφέρειας Κρήτης, με πάγια μηνιαία αντιμισθία, στην υπηρεσία αυτής, αλλά και ως Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της, αρχικά διορισμένη στην Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Χανίων, σύμφωνα με την υπ' αριθμόν 5833/17-7-2007 απόφαση του Νομάρχη Χανίων, ως Δικηγόρος παρ' Αρείω Πάγω, σε θέση Δικηγόρου με πάγια μηνιαία αντιμισθία (ΦΕΚ 559/9-8-2007 τ.Γ), σε συνδυασμό με την διόρθωση σφάλματος που δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 889/8-11-2007 τ.Γ' και σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 3852/2010 ΦΕΚ Α 87/7-6-2010), του Π.Δ. 63/2005 ΦΕΚ Α 98/22-4-2005 αρ. 90, του Π.Δ. 149/2010 ΦΕΚ Α 241/27-12-2010, της υπ' αριθμόν 52/28-12-2010 Εγκυκλίου του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, της υπ' αριθμόν 42/3-1-2011 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, καθώς και ως Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αριθμόν 5427/10-01-2020 Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης, σε συνδυασμό με το υπό χρονολογία 20-01-2020 Αποδεικτικό Παράδοσης – Παραλαβής του Τμήματος Προσωπικού και Μισθοδοσίας της Διεύθυνσης Διοικητικού-Οικονομικού της Π.Ε. Χανίων της Περιφέρειας Κρήτης και σε Ορθή Επανάληψη αυτής, ως Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης, δυνάμει της υπ' αρ. πρωτ.89940/14-4-2021 (Ορθή Επανάληψη) (ΑΔΑ:6ΞΥ97ΛΚ-ΓΜ1), Απόφασης του Περιφερειάρχη Κρήτης και επίσης, σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ.36183/04-02-2026 απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης (ΑΔΑ:Ψ8107ΛΚ-0ΕΓ) με την οποία αποφασίστηκε ο διορισμός μου ως Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος της Νομικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Κρήτης και σε συνδυασμό με την υπ' αρ. πρωτ. 41860/09-02-2026 Εκθεση Ανάληψης υπηρεσίας μου, του Τμήματος προσωπικού της Δ/νσης Διοίκησης και Ανθρώπινου Δυναμικού της Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής λειτουργίας της Περιφέρειας Κρήτης, επί της ως άνω υπ' αρ. κατ.(ΣτΕ) Ε203/2021 και αρ. κατ. (ΔΕΦΧ) 406/2020 αιτήσεως αναιρέσεως του μετά του υπ' αρ. πρωτ. 252233/2020 σημειώματος του περί του ποσού της διαφοράς (αρ. 53 παρ.4 του ΠΔ 18/1989) που αποτελεί ενιαίο σύνολο με αυτήν, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας και στρέφεται κατά 1) της Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ., καθηγήτριας, κατοίκου Χανίων, του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπουμένου, από τον Υπουργό Οικονομικών, που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα, οδός Καραγιώργη Σερβίας αρ.10. και κατά (υπέρ της αναιρέσεως), της υπ' αριθμόν 112/2020 αποφάσεως του Διοικητικού Εφετείου Χανίων (Α' Τμήματος – Τριμελούς), κατά το μέρος που έγινε μερικώς δεκτή η υπ' αριθμόν 73/2003 αγωγή της ως άνω αντιδίκου του Μ. Δ. του Κ. και της Α., συζύγου Γ. Κ. την οποία άσκησε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Χανίων, κατά την μετ' αναβολήν δικάσιμο της (αιτήσεως αναιρέσεως) της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγήτρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή, καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, παραπομπή, ματαίωση, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, κλήση, ορισθησομένη νέα δικάσιμο, της υποθέσεως αυτής.

3.- Τη χορήγηση απόφασης εντολής και έγκρισης μετακίνησης της ως άνω πληρεξουσίας Δικηγόρου του αναιρεσείοντος ΝΠΔΔ (ΟΤΑ Β' Βαθμού) με την επωνυμία «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ», νομίμως εκπροσωπουμένου, Μαρίας Φουρναράκη στην Αθήνα (έδρα του Συμβουλίου της Επικρατείας) μετ' επιστροφής αεροπορικώς για χρονικό διάστημα δύο ημερών με μία διανυκτέρευση στις 01-03-2026 ή οποτεδήποτε άλλοτε απαιτηθεί για την νομική εκπροσώπηση και για την

παράσταση της Περιφέρειας Κρήτης στην προκειμένη υπόθεση κατά την προαναφερομένη ορισθείσα μετ' αναβολήν δικάσιμο της 02-03-2026 και ώρα 9.30 π.μ., με εισηγήτρια την Σύμβουλο κ. Χαραλαμπίδη Χαρίκλεια και Βοηθ. Εισηγήτρια κ. Σαραντοπούλου Φωτεινή, καθώς και σε οποιαδήποτε μετά από αναβολή, διακοπή, παραπομπή, ματαίωση, έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, κλήση, ορισθησομένη νέα δικάσιμο, της υποθέσεως αυτής.

4.- Εγκρίνει την σχετική εκδοθησομένη απόφαση του Περιφερειάρχη Κρήτης, στο σύνολο της, λόγω του κατεπείγοντος,

σύμφωνα και με όσα αναφέρονται και στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Αφού συντάχθηκε το παρόν υπογράφεται ως παρακάτω:
Ηράκλειο, **27-02-2026**

Η πρόεδρος **Τα μέλη**
της Περιφερειακής Επιτροπής

Λιονή Μαρία
Αντιπεριφερειάρχης
Π.Ε. Ρεθύμνου